

# АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ КАК ВАЖНОГО ФАКТОРА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПСИХОЛОГОВ

Светлана Петровна Дуванова<sup>1</sup>, Ольга Николаевна Князева<sup>2</sup>,  
Мария Вячеславовна Клейменова<sup>3</sup>

Воронежский государственный педагогический университет<sup>1, 2, 3</sup>  
Воронеж, Россия

<sup>1</sup>Кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой коррекционной психологии и педагогики,  
e-mail: duvanova@inbox.ru

<sup>2</sup>Кандидат педагогических наук, доцент кафедры коррекционной психологии и педагогики,  
e-mail: olga.knyazeva-2010@yandex.ru

<sup>3</sup>Старший преподаватель кафедры коррекционной психологии и педагогики,  
e-mail: kmvmary@mail.ru

**Аннотация.** В современном обществе все большую роль приобретает забота о сохранении и развитии психологического здоровья, поэтому не вызывает сомнения актуальность данной проблемы у будущих специальных психологов. Авторы статьи проводят анализ психолого-педагогических исследований, посвященных здоровьесберегающим технологиям в образовательном пространстве высшего учебного заведения и представляют результаты собственных исследований. Результаты и выводы исследования уровня жизнестойкости, полученные на данном этапе работы, способствуют разработке и реализации научно-методической системы психолого-педагогического обеспечения процесса развития психологического здоровья у студентов педагогического университета. Проведенный в статье анализ уровня жизнестойкости позволяет рассматривать его как важный фактор психологического здоровья будущих специальных психологов.

**Ключевые слова:** жизнестойкость, психологическое здоровье, специальные психологи, специальное (дефектологическое) образование, анализ, фактор.

**Для цитирования:** Дуванова С. П., Князева О. Н., Клейменова М. В. Анализ уровня жизнестойкости как важного фактора психологического здоровья будущих специальных психологов // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 2. С. 26–31. DOI 10.47438/2309-7078\_2021\_2\_26

## Введение

Проблема психического здоровья населения России в настоящее время вызывает обоснованную озабоченность общественности. А.Л. Журавлев [1], А.В. Юревич [2], Н.А. Кравцова и др. [3] обращают внимание на то, что немалая часть населения нашей страны страдает пограничными психическими дисфункциями; частота невротических, психосоматических расстройств достигает 20–30%. Наблюдения А.Л. Журавлева и др. [4] показывают, что у населения весьма часто отмечается снижение стрессоустойчивости. По данным ряда опросов, утверждает И.А. Джидарьян [5], достаточно большое число «наших соотечественников в той или иной мере не удовлетворены своей нынешней жизнью и материальным благополучием, живут без надежды, не имеют идеалов, не уверены в завтрашнем дне, испытывают напряжение, раздражение, тоску, страхи и другие отрицательные чувства».

И.В. Дубровина в процессе развития психологической службы образования, связанном с поиском цели и содержания деятельности психолога, выделила феномен психологического здоровья: «если термин "психическое здоровье" имеет отношение прежде всего к отдельным психическим процессам и механизмам, то термин «психологическое здоровье» относится к личности в целом, находится в тесной связи с высшими проявлениями человеческого духа и позволяет выделить психологический аспект проблемы психического здоровья в отличие

от медицинского, социологического, философского» [6, с. 8].

В настоящее время учебная деятельность предъявляет особенно высокие требования к эмоционально-волевой сфере современного студента. В то же время в системе ценностных ориентаций обучающихся этого возрастного периода собственное здоровье студента еще не занимает сколько-нибудь заметного места. Н.Б. Трофимова [7] подчеркивает роль нравственности в отношении личности к здоровью. В связи с этим любая применяемая в образовательном учреждении педагогическая технология должна быть направлена на сохранение и укрепление психологического здоровья студентов, поэтому в процессе формирования культуры здоровья педагогические воздействия выступают как основные звенья процесса формирования новой системы ценностей и моделей психологического здоровья у современной студенческой молодежи.

Анализ современных психолого-педагогических исследований А.Н. Горлова, О.М. Ларина, Н.В. Хорошилова [8], Э.П. Комаровой, А.С. Фетисова [9], А.В. Медведева, Л.Б. Кузнецовой [10], О.Н. Князевой [11] и др. позволяет определить здоровьесберегающие технологии в образовательном пространстве высшего учебного заведения как совокупность приемов, методов, форм обучения и подходов к образовательному процессу при учете индивидуальных особенностей обучающихся (интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и др.); при регулировании интеллектуальной, эмоциональной, нервной нагрузки; при освоении учебного материала

ла, то есть в стремлении добиться оптимальных результатов обучения; при оптимизации необходимых затрат времени и сил обучающегося и преподавателя; обеспечении благоприятного морально-психологического климата в учебной группе; акцентировании внимания обучающихся на способах самостоятельной защиты от стрессов, средствах психологической защиты и сохранения здоровья.

Несмотря на достаточную теоретическую и практическую разработанность проблемы развития психологического здоровья у обучающихся необходимо приложить больше усилий к формированию и реализации позитивного поведенческого компонента отношения к здоровью в данной группе населения. Таким образом, развитие психологического здоровья у студентов должно стать задачей всего профессорско-преподавательского состава педагогического университета, в реализации которой будут принимать участие все его подразделения и структуры. Для управления данным процессом требуется учитывать социальные, социально-экономические, правовые, научно-методические и др. факторы.

Преподаватели кафедры коррекционной психологии и педагогики на протяжении ряда лет проводят научно-исследовательскую работу по изучению уровня развития психологического здоровья у студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, профили «Специальная психология» и «Логопедия», что отражено в работах С.П. Дувановой, Ю.В. Юрова, М.В. Клейменовской и др. [12-18]. Основными направлениями исследования являются:

- изучение адаптационного социокультурного эталона здоровья с помощью теста нервно-психической адаптации по модели С.Б. Семичова и методики оценки эмоционально-деятельностной адаптивности в интерпретации Н.П. Фетискина, что позволяет установить уровень приспособленности индивида к окружающей среде, в том числе приспособленность к природному окружению, соответствие социальным нормам, способность поддерживать оптимальный уровень функционирования (стрессоустойчивость), гармоничную включенность в сообщество людей;

- изучение антропоцентрического социокультурного эталона здоровья с помощью методик «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» (SACS) С. Хобфолла, определения жизненных ценностей личности (Must-тест) П.Н. Иванова, Е.Ф. Колобова, теста жизнестойкости Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой, методики диагностики самоактуализации личности А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина, опросника «Отношение к здоровью» Р.А. Березовской и др., которые направлены на исследование всесторонней самореализации, раскрытие творческого и духовного потенциала человека, таких характеристик здоровой личности, как стремление к самоактуализации, творческая спонтанность, конгруэнтность, духовная автономия, целостность.

Таким образом, научная новизна данного исследования заключается в анализе уровня жизнестойкости как важного фактора психологического здоровья будущих специальных психологов, что способствует разработке и реализации научно-методической системы психолого-педагогического обеспечения процесса развития психологического здоровья у студентов педагогического университета.

#### Результаты

Исследование уровня жизнестойкости будущих специальных психологов проходило на базе психо-

лого-педагогического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет». В исследовании приняло участие 37 испытуемых – студенты 1-4 курсов очной формы обучения по направлению 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, профиль «Специальная психология», в возрасте 17-23 года; из них – 35 девушек и 2 юноши. В качестве психодиагностической методики использовался тест жизнестойкости Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой [19].

Вовлеченность (commitment), по мнению Д.А. Леонтьева [19], заключается в убежденности в том, что происходящее представляет возможность найти важное и интересное для каждой личности.

При проведении методики у 70% испытуемых по шкале «вовлеченность» был диагностирован средний уровень, у 24% студентов – высокий уровень. Человек с высоким уровнем вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности, чувствует уверенность в себе и в том, что мир великодушен. Студенты, показавшие низкий уровень вовлеченности (6% испытуемых), ощущают себя «вне» жизни, считают себя отвергнутыми от общества.

Д.А. Леонтьев определяет контроль (control) [19], как убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, даже если успех не гарантирован.

В группе испытуемых по шкале «контроль» преобладает средний уровень (88%). Эти студенты убеждены, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. 6% испытуемых имеют высокий уровень контроля и осознают, что сами выбирают собственную деятельность, свой жизненный путь. Ощущение собственной беспомощности характерно для 6% испытуемых с низкими результатами по шкале «контроль».

Принятие риска (challenge), по Д.А. Леонтьеву [19], – это убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из позитивного или негативного опыта. В основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование.

У большинства испытуемых (64%) установлен средний уровень по шкале «принятие риска», у 24% – высокий уровень. Последняя категория студентов рассматривает жизнь как способ приобретения опыта, они готовы действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считают, что стремление к простому комфорту и безопасности обедняют жизнь личности. У 9% испытуемых выявлен низкий уровень по шкале «принятие риска».

В целом Д.А. Леонтьев [19] определяет жизнестойкость (hardiness) как систему убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром. Высокий уровень жизнестойкости препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет совладания со стрессами и восприятия их менее значимыми.

В группе испытуемых студентов – будущих специальных психологов у большинства испытуемых (88%) был выявлен средний уровень жизнестойкости, 12% испытуемых показали высокий уровень жизнестойкости, низкий уровень у испытуемых диагностирован не был.

Анализ результатов позволил наглядно представить общее распределение результатов жизнестойкости испытуемых по методике Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой в соответствии с высоким, средним, низким уровнем (рис. 1).



Рис. 1 – Диаграмма распределения результатов жизнестойкости испытуемых студентов по методике Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой [19] в соответствии со шкалами: «вовлеченность», «контроль», «принятие риска»

### Выводы

Анализ результатов испытуемых студентов по шкалам: «вовлеченность», «контроль», «принятие риска» – теста жизнестойкости Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой [19] позволил сделать следующие выводы:

1) по шкале «вовлеченность» преобладание среднего уровня (70%) у испытуемых студентов, которые активно участвуют в учебной деятельности, однако не всегда удовлетворены ею и недостаточно уверены в себе;

2) по шкале «контроль» у подавляющего большинства (88%) испытуемых – средний уровень, что проявляется в достаточной самостоятельности выбора жизненного пути, при этом часты случаи, когда, по словам студентов, «опускаются руки», «ощущаешь свою беспомощность» и пр.;

3) по шкале «принятие риска» больше половины студентов (64%) показало средний уровень: эти студенты редко рискуют, но ценят получаемый опыт, так как убеждены в том, что это может пригодиться им в жизни.

В целом исследование, проведенное с использованием теста жизнестойкости Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой [19], позволило определить важную характеристику группы испытуемых студентов – будущих специальных психологов: преобладание у большинства из них (88%) среднего уровня жизнестойкости. В то же время опыт работы и исследования, проводимые преподавателями кафедры коррекционной психологии и педагогики, показывают, что будущий специальный психолог должен обладать такими профессионально важными качествами, для которых необходим как можно более высокий уровень жизнестойкости, как:

- быть эмоционально устойчивым, выдержанным, устойчивым к стрессам; уметь адекватно оценивать ситуацию и принимать обоснованные решения;

- обладать развитыми умственными способностями, проницательностью, рассудительностью; быть креативным, свободомыслящим человеком, и в то же время внимательным исследователем, способным к аналитико-синтетической деятельности;

- любить людей и быть всегда готовым прийти на помощь; уметь проявлять такт, дипломатичность в общении, социальность;

- участвовать в работе команды специалистов, подчинять личные интересы групповым, иметь чувство долга и ответственности;

- чувствовать уверенность в себе, силу, способность направлять и руководить действиями других людей; быстро решать возникающие проблемы и пр.

Исследование уровня жизнестойкости и других факторов психологического здоровья будущих специальных психологов позволяет установить специфику в их развитии и наметить основные условия и принципы развития жизнестойкости как важного фактора психологического здоровья будущих специальных психологов. При реализации адаптационного социокультурного эталона здоровья это природосообразность, всесторонняя социализация личности, примирение биологического и социального начал в человеке; антропоцентрического эталона – открытость опыту, развитие, личностный рост, интеграция.

### Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

## Библиографический список

1. Журавлев А. Л. Количественная оценка психологического состояния современного российского общества // Современная социальная реальность России и государственное управление. М., 2014. С. 92–100.
2. Юевич А. В. Психологическое состояние современного российского общества: новые оценки // Вопросы психологии. 2015. № 2. С. 32–45.
3. Кравцова Н. А., Братусь Б. С., Залевский Г. В. Конференция по проблеме здоровья личности в теоретической и прикладной психологии // Психологический журнал. 2011. № 2. С. 116–118.
4. Психологические проблемы семьи и личности в мегаполисе / отв. ред. А. Л. Журавлев, А. И. Ляшенко, В. Е. Иноземцева, Д. В. Ушаков. М. : Институт психологии РАН, 2012. 341 с.
5. Джидарьян И. А. Психология счастья и оптимизма. М. : Институт психологии РАН, 2013. 268 с.
6. Трофимова Н. Б. Нравственность как критерий отношения личности к здоровью // Культура физическая и здоровье. 2004. № 2. С. 61–64.
7. Руководство практического психолога: психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы / под ред. И. В. Дубровиной. М. : Академия, 1995. 170 с.
8. Горлов А. Н., Ларин О. М., Хорошилов Н. В. Здоровьесберегающие технологии в вузах в условиях внедрения инновационных технологий в образовательный процесс // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Техника и технологии. 2012. № 2–3. С. 300–302.
9. Комарова Э. П., Фетисов А. С. Здоровьесберегающие технологии в образовательном процессе вуза // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2010. № 2. С. 125–129.
10. Медведев А. В., Кузнецова Л. Б. Самоактуализация как фактор сохранения психического здоровья студентов вуза // Вестник Поморского университета. 2010. № 1. С. 117–123.
11. Бондарева О. Н., Князева О. Н. Влияние современных методов обучения на здоровье студента в процессе педагогического взаимодействия с преподавателем // Культура физическая и здоровье. 2008. № 5 (19). С. 61–64.
12. Дуванова С. П., Арзыбова Л. В., Ермакова И. Е. Развитие поведенческого уровня отношения к здоровью у бакалавров направления «Специальное (дефектологическое) образование» // Новой школе – здоровые дети : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф., 2016. С. 37–41.
13. Дуванова С. П. Особенности развития конструктивных стратегий преодоления стрессовых ситуаций у будущих специальных психологов // Новой школе – здоровые дети : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф., 2016. С. 42–45.
14. Дуванова С. П., Арзыбова Л. В., Ермакова И. Е., Терехова З. М. Развитие психологического здоровья студентов – актуальная стратегия современной системы высшего профессионального образования // Развитие личности как стратегия современной системы образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 2016. С. 274–278.
15. Юров Ю. В., Клейменова М. В. Формирование преодолевающих стратегии как ресурс психологического здоровья и социализации студентов // Актуальные проблемы коррекционной педагогики и специальной психологии. Психолого-педагогическое сопровождение процесса социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья : сб. науч. статей XVI Регионального науч.-практ. семинара. 2019. С. 191–196.
16. Юров Ю. В., Клейменова М. В. Гендерные аспекты психологического здоровья студентов // Актуальные проблемы развития коррекционной педагогики и специальной психологии. Развитие познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы детей и подростков в различных институциональных условиях : сб. науч. статей XV Регионального науч.-практ. семинара, 2018. С. 200–206.
17. Юров Ю. В., Клейменова М. В. К проблеме психологического здоровья учащейся молодежи // Новой школе – здоровые дети : материалы V Всерос. науч.-практ. конф. 2018. С. 202–204.
18. Клейменова М. В. Психологическое здоровье студентов – специальных психологов как фактор готовности к профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2018. № 2 (279). С. 11–16.
19. Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. М. : Смысл, 2006. 63 с.

## References

1. Zhuravlev A.L. [Quantitative assessment of the psychological state of modern Russian society]. *Sovremennaya sotsial'naya real'nost' Rossii i gosudarstvennoe upravlenie* [Modern social reality of Russia and State management]. Moscow, 2014, pp. 92–100.
2. Yurevich A.V. Psikhologicheskoe sostoyanie sovremennogo rossiiskogo obshchestva: novye otsenki [Psychological state of modern Russian society: new ratings]. *Voprosy psikhologii*, 2015, no. 2, pp. 32–45.
3. Kravtsova N.A., Bratus' B.S., Zalevskii G.V. Konferentsiya po probleme zdorov'ya lichnosti v teoreticheskoi i prikladnoi psikhologii [Conference on the problem of personal health in theoretical and applied psychology]. *Psikhologicheskii zhurnal*, 2011, no. 2, pp. 116–118.
4. Zhuravlev A. L., Lyashenko A. I., Inozemtseva V. E., Ushakov D. V., eds. *Psikhologicheskie problemy sem'i i lichnosti v megapolise* [Psychological problems of the family and personality in the megapolis]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2012. 341 p.
5. Dzhidar'yan I.A. *Psikhologiya schast'ya i optimizma* [Psychology of happiness and optimism]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2013. 268 p.
6. Trofimova N.B. Nravstvennost' kak kriterii otnosheniya lichnosti k zdorov'yu [Morality as a criterion of a person's attitude to health]. *Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e*, 2004, no. 2, pp. 61–64.
7. Dubrovina I.V., ed. *Rukovodstvo prakticheskogo psikhologa: psikhicheskoe zdorov'e detei i podrostkov v kontekste psikhologicheskoi sluzhby* [Handbook of a practical psychologist: mental health of children and adolescents in the context of psychological service]. Moscow, Akademiya Publ., 1995. 170 p.

8. Gorlov A.N., Larin O.M., Khoroshilov N.V. Zdorov'esberegayushchie tekhnologii v vuzakh v usloviyakh vnedreniya innovatsionnykh tekhnologii v obrazovatel'nyi protsess [Health-saving technologies in higher education institutions in the conditions of introduction of innovative technologies in the educational process]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Tekhnika i tekhnologii*, 2012, no. 2–3, pp. 300–302.

9. Komarova E.P., Fetisov A.S. Zdorov'esberegayushchie tekhnologii v obrazovatel'nom protsesse vuza [Health-saving technologies in the educational process of the university]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya*, 2010, no. 2, pp. 125–129.

10. Medvedev A.V., Kuznetsova L.B. Samoaktualizatsiya kak faktor sokhraneniya psikhicheskogo zdorov'ya studentov vuza [Self-actualization as a factor of preserving the mental health of university students]. *Vestnik Pomorskogo universiteta*, 2010, no. 1, pp. 117–123.

11. Bondareva O.N., Knyazeva O.N. Vliyanie sovremennykh metodov obucheniya na zdorov'e studenta v protsesse pedagogicheskogo vzaimodeistviya s prepodavatelem [The influence of modern teaching methods on the health of a student in the process of pedagogical interaction with a teacher]. *Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e*, 2008, no. 5 (19), pp. 61–64.

12. Duvanova S.P., Arzybova L.V., Ermakova I.E. [Development of the behavioral level of attitude to health in bachelors of the direction "Special (defectological) education"]. *Novoi shkole – zdorovyie deti : materialy IV Vseros. nauch.-prakt. konf.* [New school – healthy children. Materials of the IV All-Russian Scientific and Practical Conference], 2016, pp. 37–41.

13. Duvanova S.P. [Features of the development of constructive strategies for overcoming stressful situations in future special psychologists]. *Novoi shkole – zdorovyie deti : materialy IV Vseros. nauch.-prakt. konf.* [New school-healthy children. Materials of the IV All-Russian Scientific and Practical Conference], 2016, pp. 42–45.

14. Duvanova S.P., Arzybova L.V., Ermakova I.E., Terekhova Z.M. [Development of psychological health of students – the actual strategy of the modern system of higher professional education]. *Razvitie lichnosti kak strategiya sovremennoi sistemy obrazovaniya : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Personal development as a strategy of the modern education system. Materials of the International Scientific and Practical Conference], 2016, pp. 274–278.

15. Yurov Yu.V., Kleimenova M.V. [Formation of overcoming strategies as a resource of psychological health and socialization of students]. *Aktual'nye problemy korrektsionnoi pedagogiki i spetsial'noi psikhologii. Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie protsessa sotsializatsii lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya : sb. nauch. statei XVI Regional'nogo nauch.-prakt. seminar* [Actual problems of correctional pedagogy and special psychology. Psychological and pedagogical support of the process of socialization of persons with disabilities. Collection of scientific articles of the XVI Regional Scientific and Practical Seminar], 2019, pp. 191–196.

16. Yurov Yu. V., Kleimenova M. V. [Gender aspects of psychological health of students]. *Aktual'nye problemy razvitiya korrektsionnoi pedagogiki i spetsial'noi psikhologii. Razvitie poznavatel'noi deyatel'nosti i emotsional'no-volevoi sfery detei i podrostkov v razlichnykh institutsional'nykh usloviyakh : sb. nauch. statei XV Regional'nogo nauch.-prakt. seminar* [Actual problems of development of correctional pedagogy and special psychology. Development of cognitive activity and emotional-volitional sphere of children and adolescents in various institutional conditions. Collection of scientific articles of the XV Regional Scientific and Practical Seminar], 2018, pp. 200–206.

17. Yurov Yu. V., Kleimenova M. V. [On the problem of psychological health of students' youth]. *Novoi shkole – zdorovyie deti : materialy V Vseros. nauch.-prakt. konf.* [Materials of the V All-Russian Scientific and Practical Conference], 2018, pp. 202–204.

18. Kleimenova M.V. Psikhologicheskoe zdorov'e studentov – spetsial'nykh psikhologov kak faktor gotovnosti k professional'noi deyatel'nosti v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya [Psychological health of students-special psychologists as a factor of readiness for professional activity in the conditions of inclusive education]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2018, no. 2 (279), pp. 11–16.

19. Leont'ev D.A., Rasskazova E.I. *Test zhiznesteiskosti* [Test of resilience]. Moscow, Smysl Publ., 2006. 63 p.

Поступила в редакцию 30.04.2021

Подписана в печать 25.05.2021

---

**RESILIENCE LEVEL ANALYSIS AS AN IMPORTANT FACTOR OF PSYCHOLOGICAL HEALTH  
OF FUTURE SPECIAL PSYCHOLOGISTS**

Svetlana P. Duvanova<sup>1</sup>, Olga N. Knyazeva<sup>2</sup>,  
Maria V. Kleimenova<sup>3</sup>

Voronezh State Pedagogical University<sup>1, 2, 3</sup>  
Voronezh, Russia

---

<sup>1</sup>*Cand. Psychol. Sci., Docent, Head of the Department of Correctional Psychology and Pedagogy,  
e-mail: duvanova@inbox.ru*

<sup>2</sup>*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Correctional Psychology and Pedagogy,  
e-mail: olga.knyazeva-2010@yandex.ru*

<sup>3</sup>*Senior Lecturer of the Department of Correctional Psychology and Pedagogy,  
e-mail: kmvmary@mail.ru*

---

**Abstract.** In modern society, concern for the preservation and development of psychological health is becoming increasingly important, therefore, the urgency of this problem for future special psychologists does not raise doubts. The authors of the article analyze psychological and pedagogical research on health-preserving technologies in the educational space of a higher educational institution and present the results of their own research. The results and conclusions of the study of the level of vitality, obtained at this stage of work, contribute to the development and implementation of a scientific and methodological system of psychological and pedagogical support for the development of psychological health among students of a pedagogical university. The analysis of the level of resilience carried out in the article allows us to consider it as an important factor in the psychological health of future special psychologists.

**Key words:** resilience, psychological health, special psychologists, special (defectological) education, analysis, factor.

**Cite as:** Duvanova S. P., Knyazeva O. N., Kleimenova M. V. Resilience level analysis as an important factor of psychological health of future special psychologists. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2021, no. 2, pp. 26–31. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078\_2021\_2\_26.

Received 30.04.2021

Accepted 25.05.2021