

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ИНКУЛЬТУРАЦИИ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ (НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)

Ирина Дмитриевна Емельянова¹, Олеся Александровна Подольская²

*Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина^{1, 2}
Елец, Россия*

¹*Профессор кафедры дошкольного и специального образования, кандидат педагогических наук, доцент,
e-mail: iemelyanova64@mail.ru*

²*Старший преподаватель кафедры дошкольного и специального образования,
e-mail: olesya_podolskaya@mail.ru*

Аннотация. В статье представлен современный этап социокультурной ситуации, на фоне которого остро выступают проблемы социализации и инкультурации лиц с ограниченными возможностями здоровья. Авторы важную роль в этом процессе отводят деятельности общественных институтов. Феномен «общественные институты» вызывает интерес среди представителей разных научных отраслей. Это обеспечивает ему емкость и многогранность представлений. Взаимодействие общественных институтов (организаций образования, культуры, семьи и др.), по мнению авторов статьи, представляется как деятельность по достижению общих целей (социализации и инкультурации лиц с ограниченными возможностями здоровья) и результатов в решении значимых для них проблем, обеспечивающую условия для самоопределения совместно контактируемых участников, интеграции их возможностей. Механизм взаимодействия общественных институтов зависит от уровня взаимоотношений между субъектами. Авторы статьи рассматривают взаимодействие как процесс активного взаимного влияния всех субъектов друг на друга своим нахождением в пространстве. Социализация в статье рассматривается как процесс, предполагающий усвоение норм поведения и культурных ценностей, а также воспроизводство системы социальных связей, а инкультурация – как процесс овладения индивидом ценностями, обычаями и традициями конкретной культуры. Таким образом, социализация и инкультурация представляют собой необходимые процессы личностного развития детей и подростков. Образование, находясь в ряду общественных институтов, играет ключевую роль в процессах социализации и инкультурации лиц с ограниченными возможностями здоровья. Авторы раскрывают содержание и организацию системы образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья на примере Липецкой области.

Ключевые слова: социализация, инкультурация, общественные институты, лица с ограниченными возможностями здоровья, социокультурная деятельность.

Для цитирования: Емельянова И. Д., Подольская О. А. Социокультурная деятельность общественных институтов как средство обеспечения социализации и инкультурации лиц с ограниченными возможностями здоровья (на примере Липецкой области) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 2. С. 21–25. DOI 10.47438/2309-7078_2021_2_21.

Введение

Постсоветский период в Российской Федерации отмечен глобальным изменением социокультурной ситуации, которая на протяжении двух десятилетий XXI века проявляется в поступательном движении процессов модернизации. На этом фоне трудности всех социально незащищенных групп становятся еще более отчетливыми. Это относится и к лицам с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ).

Некоторое ослабление в последние годы воспитательной функции подрастающего поколения привело к пересмотру организации воспитания и интенсивному поиску новых форм и способов влияния

современного общества на систему социокультурных ценностей. В этом процессе важная роль отводится системе исторически сложившихся форм социокультурной деятельности – общественным институтам. Способы взаимодействия общественных институтов определяют векторы разных сторон жизни подрастающего поколения.

В последние годы спектр научных исследований охватывает изучение процессов социализации и инкультурации, в которые активно вовлечены дети с ОВЗ. Исследованием данной проблемы занимаются Е.Н. Васильева [1], И.Ю. Ветрова [2], Т.В. Гудина [3], Е.И. Холостова [11], В.Ц. Цыренов [12], М.С. Якушкина [13] и др. Значимая роль в обеспечении процессов социализации и инкультурации лиц с ОВЗ отводится социокультурной деятельности общественных институтов.

Результаты

Феномен «общественные институты» трактуется в разных областях научных знаний: в философии он представлен в виде устоявшегося свода правил, нормативных положений, являющихся руководством к действию коллективов людей в разных сферах жизненных интересов [10]; в социологии – как система, обеспечивающая и поддерживающая с помощью социальных норм равновесие связей и отношений в обществе [8]; в педагогике – как взаимодействие различных образовательно-воспитательных (дошкольные учреждения, школы, УДО, вузы и др.) и относящихся к необразовательной сфере, но имеющих в составе своих функций образовательный и воспитательный компоненты (театры, музеи, библиотеки, семья и др.) организаций [7].

Анализ представленных выше трактовок общественных институтов позволяет наиболее приемлемой в рамках данной статьи считать последнюю. На наш взгляд, взаимодействие общественных институтов (организаций образования, культуры, семьи и др.) – это целенаправленная деятельность субъектов, обеспечивающая их общий результат в решении ключевых проблем, связанных с социализацией и инкультурацией (в частности, лиц с ОВЗ). Механизм взаимодействия общественных институтов содержательно и организационно определяется уровнем взаимоотношений между субъектами. Взаимодействие, на наш взгляд, это исполнение действий в интересах участвующих субъектов. Оно выстраивается с учетом их общего и специфического, обеспечивающих взаимный результат. Все субъекты тесно взаимодействуют в рамках каждого из элементов комплексной системы.

В научной литературе под социализацией понимается процесс, в контексте которого люди учатся жить в обществе. В философии социализация предстает как процесс овладения комплексом программ деятельности и поведения, свойственных для той или иной культурной традиции, а также процесс интериоризации индивидом знаний, ценностей и норм. Социология понимает социализацию как процесс овладения социальными ролями и нормами культуры; саморазвитие индивида в ходе усвоения и воспроизводства культуры [4]. В психологии социализация трактуется в виде процесса усвоения индивидом образцов поведения, психологических механизмов, социальных норм и ценностей, необходимых для успешного функционирования индивида в данном обществе; преобразовательно-действенное начало, предполагающее соответствующую индивидуализацию [9]. В рамках педагогики социализация рассматривается в трех значениях, как: процесс социального формирования и развития личности человека, обусловленный характером отношений индивида и социокультурной среды, приспособления его к условиям окружающей действительности и самореализации; явление, свидетельствующее о существовании общества, необходимого для естественного развития социальной сущности человека; результат, свидетельствующий о социально-педагогической характеристике личности в качестве элемента общества в соответствии с возрастным периодом [5].

Анализ трактующихся в разных областях научных знаний понятия «социализация» приводит к пониманию того, что это двусторонний процесс, включающий развитие человека во взаимосвязи с окружающей средой, предполагающий усвоение им социального опыта, норм поведения и культурных ценностей, а также воспроизводство системы социальных связей за счет активной деятельности и интеграции с общественной средой.

Понятие «инкультурация» в последнее время вызывает все возрастающий интерес в научном сообществе. В педагогике инкультурация рассматривается как процесс обретения культурных навыков человеком, «вхождение» в культуру [7]. В психологии под инкультурацией понимается постепенная выработка человеком навыков и норм поведения, характерных для определенного типа культуры [6]. Это постепенное овладение практическими способами повседневной жизни. Философия трактует инкультурацию как процесс, в ходе которого индивид осваивает традиционные для определенной культуры способы мышления и действий [10]. В рамках социологии инкультурация трактуется как процесс освоения индивидом норм общественной жизни и культуры [8].

Осмысление научных взглядов на сущность понятия «инкультурация» позволяет понимать его как процесс овладения ценностями, обычаями и традициями человеком конкретной культуры: своей или чужой. Культура в разных социальных группах более специфична, чем социальная структура. Отсюда можно заключить, что социализация, т.е. адаптация к социальному порядку жизни в другой стране происходит быстрее, чем инкультурация – приспособление к «чужим» ценностям, традициям и обычаям [12].

Сравнительный анализ двух процессов позволяет считать социализацию интеграцией в общество, в результате этого человек социализируется. Инкультурация – это слияние с родной культурой.

В результате успешной инкультурации ребенок с ОВЗ адаптирует свои установки, поведение и притязания к условиям той социальной среды, в которую он включается. В современном обществе процесс инкультурации лиц с ОВЗ имеет специфические особенности:

- отношение в социуме к ребенку с психофизическими особенностями развития как к индивиду с дефектом, затрудняет процесс взаимодействия и общения;
- изолирование ребенка с ОВЗ от общества приводит к его дезадаптации, что впоследствии вызывает трудности в усвоении норм и правил, характерных для определенного социума;
- недостаточность психолого-педагогических средств в ходе образования детей с ОВЗ делает процесс их развития уязвимым, занижает самооценку;
- ограниченное или неадекватное участие родителей в процессе воспитания детей с особыми потребностями ухудшают в целом процесс социализации.

Реализация процессов социализации и инкультурации лиц с ОВЗ осуществляется средствами общественных институтов (семья, культурно-образовательные учреждения, социум, специальные организации).

В ряду социокультурных институтов ключевая роль отводится образованию. В Липецкой области создана и развивается система образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, способствующая их целенаправленной социализации и инкультурации.

На данный момент в Липецкой области институт образования, реализуя социокультурную деятельность, обеспечивает разные возрастные уровни, начиная с раннего возраста. В реализацию социокультурной деятельности на данном возрастном этапе положены материалы Концепции развития ранней помощи в Российской Федерации на период до 2020 года. В связи с этим в Липецкой области созданы ресурсные центры по оказанию ранней помощи на базах государственного (областного) бюджет-

ного учреждения Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи; государственного (областного) бюджетного учреждения «Семья»; государственного областного автономного общеобразовательного учреждения «Центр образования, реабилитации и оздоровления»; муниципального дошкольного образовательного учреждения № 135 г. Липецка. В центрах оказываются услуги ранней коррекционной помощи: психолого-педагогическая, диагностическая, консультативная, методическая. В обеспечении деятельности центров по оказанию услуг ранней коррекционной помощи задействованы педагоги-психологи, учителя-логопеды, учителя-дефектологи, социальные педагоги, инструкторы по АФК, медицинские работники. Мониторинг за последние три года (2018-2020 гг.) показал рост количества обращений в службы в очном и дистанционном режимах, что свидетельствует об увеличении количества семей, охваченных услугами ранней помощи.

По данным региональной информационной системы Липецкой области, передаваемым в федеральную информационную систему, растет доступность дошкольного образования. В общем количестве детей, посещающих ДОО, 7% – дошкольники с ОВЗ (из них 152 ребенка-инвалида).

В прошедшем году отмечено увеличение количества групп комбинированной (352) и компенсирующей (299) направленности (156 и 221 соответственно в 2019 году).

Существенное увеличение групп комбинированной направленности свидетельствует о том, что в среде здоровых сверстников дети с ОВЗ эффективнее и быстрее развиваются, что говорит о преимуществе процессов социализации и инкультурации. При этом у дошкольников с ОВЗ есть все необходимые условия для коррекции имеющихся нарушений в развитии. Все дети с психофизическими нарушениями обеспечены местами в детских садах.

На начало 2020/21 учебного года необучающихся школьников в возрасте 7-18 лет на 19,7% меньше, чем в начале 2019/20 учебного года.

Из 120606 обучающихся Липецкой области 4029 (3,3%) являются обучающимися с ОВЗ. Обучающиеся с отклонениями в развитии получают знания по адаптированным основным общеобразовательным программам и по программам образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Инклюзивный путь обучения избрали в прошедшем году на 1,3% обучающихся с ОВЗ больше, по сравнению с аналогичным показателем предыдущего года.

Количество специальных коррекционных классов для обучающихся с ОВЗ в 2020 году увеличилось на 1,2% (312 классов), а численность обучающихся с ОВЗ в них уменьшилась на 1,7% (1300 чел.); функционирует 163 отдельных класса для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (с 2019 года увеличилось на 4,6%), в которых обучается 1378 обучающихся с ОВЗ (из них 760 имеют также статус ребенка-инвалида).

Создание условий для получения детьми с ОВЗ, которые являются инвалидами, качественного образования (создание в образовательных организациях универсальной архитектурной безбарьерной среды, оснащение специальным оборудованием и автотранспортом) реализуется в рамках государственной программы Российской Федерации «Доступная среда», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 363.

В 2020 году была продолжена реализация проекта «Организация дистанционного образования детей-инвалидов Липецкой области».

В образовательных организациях Липецкой области обучается 155 детей с расстройством аутистического спектра (далее – дети с РАС), из них:

- 56 детей – в дошкольных образовательных организациях;

- 99 детей – в общеобразовательных организациях (79 – на уровне начального образования, 19 – основного общего, 1 – среднего общего);

- 36 человек в ЦДО (20 чел. – в начальных классах, 16 – в среднем звене).

Для обучения детей с расстройством аутистического спектра с 2018-2019 учебного года начала реализовываться модель «ресурсный класс», которая продолжена в 2019-2020 учебном году. В настоящее время функционируют три ресурсных класса на базе МАОУ СШ № 30 и № 60 г. Липецка, МАОУ ШИТ № 26 г. Липецка, открыта ресурсная группа на базе МБДОУ № 136 г. Липецка.

В 2020-2021 учебном году также открыто три новых ресурсных класса на базе МАОУ ШИТ № 26 и МАОУ Инженерно-Технологическая школа № 27 г. Липецка, МБОУ «Средняя школа № 1 им. М.М. Пришвина» г. Ельца.

С сентября 2020 года в Г(О)БУ Центре «Семья» открыт отдел сопровождения инклюзивного образования детей с РАС и ментальными нарушениями.

Специалисты отдела осуществляют сопровождение родителей детей с РАС, посещающих ресурсные группы и классы, методическое сопровождение педагогов ресурсной группы и ресурсного класса, проводят диагностику детей младшего возраста, которые только получили диагноз РАС, а также консультации их родителей.

В период распространения новой коронавирусной инфекции в Липецкой области обучение детей с ОВЗ проходило с соблюдением санитарно-эпидемиологических требований. Оно осуществлялось с использованием сетевых ресурсов. Занятия проводились в режиме online через Skype, Zoom и Team Viewer.

Реализация образовательных программ в указанный период обеспечена в полном объеме.

Таким образом, в Липецкой области обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья в условиях пандемии были включены в образовательный процесс на всех уровнях.

В Липецкой области продолжает развиваться система дополнительного образования, куда включаются обучающиеся с ОВЗ.

В 2020 году по программам дополнительного образования обучались 2013 обучающихся с ОВЗ, что на 5% больше, чем в 2019 году.

Обучение детей с ОВЗ в учреждениях дополнительного образования региона ведется:

- по адаптивным дополнительным общеобразовательным программам с формированием отдельных или индивидуальных групп обучения;

- по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам с включением в группы обучающихся (инклюзивный принцип обучения);

- по модулям, являющимся частью дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы.

Приём на программы среднего профессионального образования (далее – СПО) лиц с инвалидностью в 2020 году, по сравнению с 2019 годом, уменьшился с 83 человек до 70 (на 19%). Всего численность инвалидов, обучающихся в образовательных орга-

низациях СПО, составила в 2020 году 250 человек, численность обучающихся с ОВЗ – 28 человек.

Обеспечение доступности осуществляется за счёт создания соответствующей инфраструктуры базовых профессиональных образовательных организаций (далее – БПОО) и ресурсных учебно-методических центров.

В системе среднего профессионального образования Липецкой области в рамках реализации государственной программы «Доступная среда» и оказания методического и информационно-аналитического обеспечения деятельности профессиональных образовательных организаций региона в сфере обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на базе Липецкого техникума городского хозяйства и отраслевых технологий, Задонского политехнического техникума, Елецкого колледжа экономики, промышленности и отраслевых технологий, Лебедянского педагогического колледжа, Чаплыгинского аграрного колледжа созданы региональные специализированные центры поддержки систем инклюзивного среднего профессионального образования в Липецкой области.

БПОО координируют работу, направленную на обеспечение лицам с ограниченными возможностями здоровья доступа к качественному образованию и профессиональному обучению, необходимому для их максимальной адаптации в среде сверстников с нормативным развитием и полноценной социализации в обществе.

Выводы

В системе социокультурной деятельности образования как общественного института для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в 2020 году в Липецкой области был проведен ряд мероприятий с целью социализации и инкультурации:

- актуализирована нормативная правовая база в части соблюдения права обучающихся с ОВЗ на образование;

- осуществляется повышение доступности качественного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья;

- создаются вариативные условия для получения образования;

- реализуется поэтапное включение детей с ОВЗ в систему дополнительного образования региона;

- с целью эффективного сопровождения системы образования детей с ОВЗ реализовано взаимодействие с ведущими федеральными площадками по вопросам научно-методического и организационно-методического плана (Федеральный ресурсный центр по организации комплексного сопровождения детей с расстройствами аутистического спектра);

- осуществляется формирование кадрового потенциала для работы с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами;

- выстроена работа по организации профессионального обучения детей-инвалидов и лиц с ОВЗ.

Таким образом, на территории Липецкой области организован полный комплекс специальных условий для получения образования детьми с ОВЗ с учетом их индивидуальных потребностей, а значит успешно реализуются процессы социализации и инкультурации.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Источник финансирования

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Липецкой области в рамках научного проекта № 20-413-480014.

Библиографический список

1. Васильева Е. Н. Инновационная парадигма российского социокультурного образования XXI века : автореф. дис. ... д-ра соц. наук. Тюмень, 2007. 44 с.
2. Ветрова И. Ю. Проблемы социальной адаптации инвалидов. М. : Просвещение, 2012. 326 с.
3. Гудина Т. В. Социально-культурная деятельность как средство обеспечения равных возможностей развития инкультурации детей-инвалидов в современном обществе : дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2014. 385 с.
4. Кравченко А. И. Социология. М. : Проспект, 2003. 533 с.
5. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б. М. Бим-Бад. М. : Большая российская энциклопедия, 2009. 528 с.
6. Психология : словарь / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М. : Политиздат, 1990. 494 с.
7. Современный словарь по педагогике / под ред. Е.С. Рапаевич. М. : Современное слово, 2001. 928 с.
8. Социологический словарь / Акад. учеб.-науч. центр РАН-МГУ им. М.В. Ломоносова ; отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев ; ученый секретарь О.Е. Чернощек. М. : Норма, 2008. 606 с.
9. Фельдштейн Д. И. Проблемы возрастной и педагогической психологии. М. : Международная педагогическая академия, 1995. 366 с.
10. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М. : Республика, 2001. 720 с.
11. Холостова Е. И. Социальная работа: теория и практика. М. : Инфра-М, 2015. 472 с.
12. Цыренов В. Ц. Социализация и инкультурация детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях разных типов и видов : дис. ... д-ра пед. наук. М., 2015. 440 с.
13. Якушкина М. С. Взаимодействие социокультурных институтов как фактор развития воспитательно-пространства : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2008. – 44 с.

References

1. Vasil'eva E.N. *Innovatsionnaya paradigma rossiiskogo sotsiokul'turnogo obrazovaniya XXI veka* Avtoref. diss. d-ra soc. nauk [Innovative paradigm of Russian socio-cultural education of the XXI century. Dr. soc. sci. diss. abstr.]. Tyumen, 2007. 44 p.
2. Vetrova I.Y. *Problemy sotsial'noi adaptatsii invalidov*. [Problems of social adaptation of disabled people]. Moscow, Prosvshchenie Publ., 2012. 326 p.
3. Gudina T.V. *Sotsial'no-kul'turnaya deyatel'nost' kak sredstvo obespecheniya ravnykh vozmozhnostei razvitiya inkul'turatsii detey-invalidov v sovremennom obshchestve*. Diss. d-ra ped. nauk [Socio-cultural activities as a means of ensuring equal opportunities for the development of inculturation of disabled children in modern society. Dr. ped. sci. diss.]. St. Petersburg, 2014. 385 p.
4. Kravchenko A.I. *Sotsiologiya* [Sociology]. Moscow: Prospect Publ., 2003. 533 p.
5. Bim-Bad B.M., ed. *Pedagogicheskii entsiklopedicheskii slovar'* [Pedagogical encyclopedic dictionary]. Moscow, Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya Publ., 2009. 528 p.

6. Petrovsky A.V., Yaroshevsky M.G., eds. *Psikhologiya: Slovar'* [Psychology: Dictionary]. Moscow, Politizdat Publ., 1990. 494 p.
7. Rapatsevich E.S., ed. *Sovremennyi slovar' po pedagogike* [Modern Dictionary of Pedagogy]. Moscow, Sovremennoe slovo Publ., 2001. 928 p.
8. Osipov G.V., Moskvichev L.N., eds. *Sotsiologicheskii slovar'* [Sociological Dictionary]. Moscow, Norma Publ., 2008. 606 p.
9. Feldstein D.I. *Problemy vozrastnoi i pedagogicheskoi psikhologii* [Problems of developmental and educational psychology]. Moscow, Mezhdunarodnaya pedagogicheskaya akademiya Publ., 1995. 366 p.
10. Frolov I.T., ed. *Filosofskii slovar'* [Philosophical Dictionary]. Moscow, Respublika Publ., 2001. 720 p.
11. Kholostova E.I. *Sotsial'naya rabota: teoriya i praktika* [Social work: theory and practice]. Moscow, Infra-M Publ., 2015. 472 p.
12. Tsyrenov V.Ts. *Sotsializatsiya i inkul'turatsiya detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v obshcheobrazovatel'nykh organizatsiyakh raznykh tipov i vidov*. Diss. d-ra ped. nauk [Socialization and inculturation of children with disabilities in educational institutions of different types and types. Dr. ped. sci. diss.]. Moscow, 2015. 440 p.
13. Yakushkina M.S. *Vzaimodeistvie sotsiokul'turnykh institutov kak faktor razvitiya vospitatel'nogo prostranstva*. Avtoref. diss. d-ra ped. nauk [The interaction of socio-cultural institutions as a factor in the development of educational space. Dr. ped. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2008. 44 p.

Поступила в редакцию 05.04.2021

Подписана в печать 25.05.2021

**SOCIOCULTURAL ACTIVITIES OF PUBLIC INSTITUTIONS AS A MEANS OF ENSURING
THE SOCIALIZATION AND INCULTURATION OF PERSONS WITH DISABILITIES
(ON THE EXAMPLE OF THE LIPETSK REGION)**

Irina D. Yemelyanova¹, Olesya A. Podolskaya²

*Bunin Yelets State University^{1, 2}
Yelets, Russia*

¹*Cand. Pedagog. Sci., Docent, Professor of the Department of Preschool and Special Education,
e-mail: iemelyanova64@mail.ru*

²*Senior Lecturer of the Department of Preschool and Special Education,
e-mail: olesya_podolskay@mail.ru*

Abstract. The article presents the current stage of the socio-cultural situation, against the background of which the problems of socialization and inculturation of persons with disabilities are acute. The authors assign an important role in this process to the activities of public institutions. The phenomenon of “public institutions” is of interest among representatives of various scientific fields. This provides it with capacity and versatility of ideas. The interaction of public institutions (educational, culture, family institutions, etc.), according to the authors of the article, is presented as an activity to achieve common goals (socialization and inculturation of persons with disabilities) and results in solving problems significant for them, providing conditions for self-determination jointly contacted participants, integration of their capabilities. The mechanism of interaction of public institutions depends on the level of relationships between the subjects. The authors of the article consider interaction as a process of active mutual influence of all subjects on each other by their presence in space. Socialization in the article is considered as a process that presupposes the assimilation of norms of behavior and cultural values, as well as the reproduction of a system of social ties, and inculturation as a process of mastering the values, customs and traditions of a particular culture by an individual. Thus, socialization and inculturation are necessary processes for the personal development of children and adolescents. Education, being in a number of public institutions, plays a key role in the processes of socialization and inculturation of persons with disabilities. The authors reveal the content and organization of the education system for students with disabilities in the Lipetsk region.

Key words: socialization, inculturation, social institutions, persons with disabilities, socio-cultural activities.

Cite as: Yemelyanova I. D., Podolskaya O. A. Sociocultural activities of public institutions as a means of ensuring the socialization and inculturation of persons with disabilities (on the example of the Lipetsk region). *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2021, no. 2, pp. 21–25. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078_2021_2_21.

Received 05.04.2021

Accepted 25.05.2021