

ГОСУДАРСТВО, ОБРАЗОВАНИЕ, ЧЕЛОВЕК – В РАЗМЫШЛЕНИЯХ ОФИЦЕРА ЗАПАСА

Евгений Александрович Митюков¹

НИУ «Высшая школа экономики»¹

Москва, Россия

Воронежский государственный педагогический университет¹

Воронеж, Россия

¹Полковник запаса, преподаватель военного учебного центра НИУ ВШЭ,
аспирант кафедры общей педагогики ВГПУ,
e-mail: evgen769mit@mail.ru

Аннотация. В статье представлены авторские размышления по проблеме решения государственной стратегической задачи – формирования человеческого потенциала страны, успех которой выражается в продуктивной связи между государством, образованием и человеком.

Ключевые слова: государство, образование, человек.

Для цитирования: Митюков Е.А. Государство, образование, человек – в размышлениях офицера запаса // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 2. С. 18–20. DOI 10.47438/2309-7078_2021_2_18.

Введение

В современном мире на фоне процессов социально-экономического развития различных стран и регионов мира наблюдается устойчивый рост интереса к проблемам человеческого потенциала. Очевидно, что прогрессивная эволюция современного государства невозможна без насыщения его людским ресурсом с наивысшим индексом человеческого развития. Для достижения этой весьма важной государственной стратегической задачи основой безусловно является модернизация и совершенствование системы образования. Смыслом, целью, конечным результатом образования значится человек, являясь ценностной единицей людского государственного капитала.

Результаты

В Советской армии, на мой взгляд, существовала полезная практика подсчета количественно-качественного показателя людских ресурсов, которые необходимо подготовить в военных учебных заведениях в целях обеспечения потребности специалистами на всех операционных направлениях.

В нынешнее время передовых технологий, мне не удалось найти данных о потребности специалистами в какой-либо отрасли. К примеру, сколько требуется сейчас выпускать в год управленцев, экономистов, инженеров, юристов и так далее, чтобы обеспечить прогрессивное движение страны; какой должен быть стратегический кадровый резерв государства; каких сейчас профессионально подготовленных кадров не хватает, а каких переизбыток; каковы количественно-качественные показатели государственного заказа специалистами различных областей? Ответы на эти и другие вопросы, возможно, прольют свет на выбор будущей профессиональной деятельности молодым поколением в период их социализации.

На государственном уровне жизненно необходимо объективно оценивать перспективное планирование и эффективное управление людскими ресурсами, учитывая при этом аспекты исторического наследия, национальные традиции и особенности культурно-образовательной среды. В свою очередь,

выпускнику учебного заведения важно предметно оценить себя и разработать стратегию личной и профессиональной самореализации во взрослой жизни. Безусловно, родители заинтересованы в оценке личностного потенциала своих детей, чтобы суметь вовремя оказать им осмысленную поддержку и не тратить ограниченные семейные ресурсы.

Летом 2015 года в одной из частных школ Московской области, расположенной в престижном поселке на Рублевском шоссе, для разработки и уточнения компетенций будущего выпускника с родителями 60 школьников были проведены длительные интервью. По итогам работы была разработана модель выпускника элитной частной школы. Запросы обеспеченных слоев населения России к образовательной деятельности школы выражались в следующем – это ощущение ребенком счастья, внутренней гармонии и радости от жизни. К окончанию школы ребенок должен быть способным сделать осознанный выбор первой профессии; самостоятельно поступить в лучший российский или зарубежный университет; уметь отличать главное от второстепенного; делать правильный выбор и принимать обоснованные решения; обладать всеми качественными характеристиками для достижения жизненных целей; адаптивно, гибко и предпримчиво реагировать на окружающую реальность; обладать естественно-научным мировоззрением, широким культурным кругозором; владеть методиками и практиками, повышающими эффективность работы памяти, творческого мышления, общей работоспособности и отдельных технических навыков, например: скоротечением, мнемотехникой и т.п.; быть конкурентоспособным в иностранной культурно-образовательной среде, но при этом быть русским патриотом. Как видно, сформулированные родителями характеристики актуальны и требуют внимания. Готовы ли российские учреждения общего образования удовлетворить запросы реальности? После реализации каждого из четырех уровней общего образования (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее) ребенок должен соответствовать «эталонному портрету» пройденного уровня, который будет востребован для формирования компетенций последующего уровня.

Такой компетентностный подход позволит не только дать ребенку необходимые знания, но и ориентироваться в профессиях; воспитывать, готовить к новым обстоятельствам жизни. Чем больше людей успешных, уверенных в себе и своей стране, тем сильнее государство.

Справедливо возникает вопрос, какими компетенциями должен обладать индивид для того, чтобы он мог социализироваться в обществе и при этом не быть «обузой» для государства, а позиционироваться созидателем, творцом, двигателем прогресса. Термин «компетенция» в образовательной среде принято понимать как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов действий), которые позволяют эффективно и качественно действовать и добиваться требуемого результата. Молодой человек, закончивший высшее учебное заведение, не является компетентным, то есть не обладает объемом знаний и личностными качествами, достаточными для осуществления профессиональной деятельности на должном уровне, сталкиваясь с необходимостью продемонстрировать на рынке труда навыки, полученные в стенах заведения. Он зачастую неожиданно открывает для себя то, что содержание полученных компетенции совершенно не соответствует требованиям государственного заказчика.

К затянувшейся модернизации российского образования справедливо накопилось много вопросов: какой человеческий потенциал сейчас формирует образовательная система; каковы требования государственных заказчиков к современному выпускнику; почему в этих условиях человек, получивший высшее образование, зачастую не востребован на рынке труда? Очевидно, что успешный современный человек – это, прежде всего, реализовавшийся как личность, специалист и гражданин своей страны.

В этих обстоятельствах возникает противоречие между продуктивностью федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) и практическими требованиями к качественному показателю подготовленности личности в условиях современной жизни. К примеру, общеобразовательная школа по факту отвечает за овладение выпускниками знаниями, определенных в ФГОС, а жизнь в лице родителей, работодателей и государства ждут от них комплексного развития личности, качественно соответствующей современным представлениям об успешном человеке. Возможно, руководитель учебного заведения возразит автору: где найти часы на собственные и перспективные воспитательные программы после того, как выполнены все обязательные требования ФГОС, при этом качественно выполняя федеральные инициативы (Юнармия, ведомственные и региональные программы)? И это на фоне отсутствия профессионального взаимодействия между руководителями образования и государственными заказчиками в вопросах согласования целевых результатов подготовки выпускников учебных заведений приводит к тому, что одни не знают: сколько им необходимо компетентных специалистов в различных областях. А другие не могут определиться с «эталонным портретом» выпускника, обладающим компетенциями, позволяющими ему конкурировать на различных государственных и общественных площадках.

В России существует ряд инициативных групп, которые озаботились данной проблемой и реализуют педагогические инновационные практики в частном порядке. Так, например, в одном из районов Московской области существует лицей, базовым прототипом которого послужил Императорский

Царскосельский лицей, основанный в 1810 году в Царском Селе (ныне г. Пушкин Ленинградской области) и открывшись 19 октября 1811 года просуществовал до 1917 года. Администрация лицея, используя результаты интервью родителей различных учебных заведений, составила рейтинг ожидаемых качеств образования. Была создана стратегия благоприятных условий гармоничного развития детей с высокой мотивацией к учебе до уровня, позволяющего самостоятельно поступить в лучшие учебные заведения страны и зарубежья; получать востребованные на рынках труда профессии; полноценно развиваться и реализовывать свой личностный потенциал как в своих интересах, так и в интересах сбережения, укрепления и развития государства. В основу легли образовательные технологии индивидуального воспитания и развития каждого лицеиста, территория заведения стала детской республикой, где учащийся в роли гражданина имеет возможность примерить на себя профессии различных сфер. Например, в военной сфере – юный моряк, юный разведчик....; сфере природного богатства – юный огородник, юный садовод....; управления и бизнеса – руководитель социального проекта, юный предприниматель и т.д. Данный подход позволяет вывить интерес ребенка к тому или иному учебному предмету и тем самым мотивировать его к выбору специализации дополнительного образования и дальнейшей профессиональной деятельности.

Учебный план составлен в форме «Школа университетского типа» как системной цельности образовательных модулей, каждый из которых – это профильное направление (математическое, естественно-научное, гуманитарное, политехническое, военно-прикладное и т.п.). В любой момент обучения лицеист может выйти за пределы установленных государством предметных областей и выбрать наиболее подходящее для него направление, перейти к его углубленному изучению, полученные знания о котором в дальнейшем ему понадобятся при поступлении в высшее учебное заведение. Примечательно, что каждое из направлений соответствует количественному набору дисциплин, предусмотренных ФГОС: знания, необходимые для развития способностей в выбранной ребенком области, интегрируются в часы дополнительного образования в рамках выбранных профессии того или иного направления. Реализация данных педагогических практик проводится с опорой на традиционные ценности в воспитании молодежи и планомерном выстраивании, сопровождении становления растущего человека, интеграции его в социум психологически здоровым, морально устойчивым к негативу и воспитанного на добродетелях богатейшего историко-культурного наследия России.

Выводы

Необходимо признать, что проблема создания качественного государственного человеческого капитала объективно существует, страна должна готовить те людские ресурсы, которые необходимы ей для прогрессивного развития, не создавая при этом невостребованный кадровый запас. Такое деликатное отношение к рассматриваемой проблеме позволит развивать инициативы педагогов-практиков, пересмотреть требования к системе современного образования, создать платформу для будущего поколения нашей страны, для восполнения человеческого капитала.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Образовательная деятельность и историко-культурное наследие Отчего края / под ред. Е. П. Белозерцева. М. : АИРО-XXI, 2017. 352 с.
2. Белозерцев Е. П. Образование: историко-культурный феномен. Курс лекций. СПб. : Юридический центр, 2004. 704 с.
3. Ермолин А. А. Школа как центр развития компетенций. М. : Школьные технологии, 2021. 624 с.
4. Царскосельский лицей. URL: <https://www.newacropol.ru/>
5. Остапенко А. А. Педагогика со-Образности. Очерки и эссе. Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2012. 184 с.

References

1. Belozertsev E.P., ed. *Obrazovatel'naya deyatel'nost' i istoriko-kul'turnoe nasledie Otchego kraya* [Educational activities and historical and cultural heritage of the Fatherland]. Moscow, AIRO-XXI Publ., 2017. 352 p.
2. Belozertsev E.P. *Obrazovanie: istoriko-kul'turnyi fenomen. Kurs lektsii* [Education: a historical and cultural phenomenon. Course of lectures]. St. Petersburg, Yuridicheskii tsentr Publ., 2004. 704 p.
3. Ermolin A.A. *Shkola kak tsentr razvitiya kompetentsii* [School as a center of competence development]. Moscow, Shkol'nye tekhnologii Publ., 2021. 624 p.
4. *Tsarskosel'skii litsei* [Tsarskoye Selo Lyceum]. URL: <https://www.newacropol.ru/>
5. Ostapenko A.A. *Pedagogika so-Obraznosti. Ocherki i esse* [Pedagogy of co-Imagery. Essays and essays]. Krasnodar, Kubanskii gos. un-t Publ., 2012. 184 p.

Поступила в редакцию 30.04.2021

Подписана в печать 25.05.2021

THE STATE, EDUCATION, PERSONALITY – IN THE THOUGHTS OF A RESERVE OFFICEREvgeny A. Mityukov¹

Higher School of Economics¹
Moscow, Russia
Voronezh State Pedagogical University¹
Voronezh, Russia

¹Colonel in the Reserve, Teacher of the Military Training Center of the Higher School of Economics,
Post-graduate Student of the Department of General Pedagogy of the VSPU,
e-mail: evgen769mit@mail.ru

Abstract. The article presents the author's reflections on the problems of solving the state strategic task-the formation of the human potential of the country, the success of which is expressed in a productive relationship between the state, education and the individual.

Key words: state, education, personality.

Cite as: Mityukov E. A. The State, Education, Man – in the Reflections of a Reserve Officer. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2021, no. 2, pp. 18–20. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078_2021_2_18

Received 30.04.2021

Accepted 25.05.2021