

ВЛИЯНИЕ КУСТАРНЫХ ПРОМЫСЛОВ НА РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ В XVIII–XIX ВВ.

Виктория Александровна Григорова¹, Александр Викторович Перепелицын²

*Воронежский институт МВД России¹
Воронеж, Россия*

*Воронежский государственный педагогический университет²
Воронеж, Россия*

¹Доктор исторических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин,
тел.: (473)200-53-69, e-mail: vagrigorovatvd@yandex.ru

²Доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории России,
тел.: (473)255-06-67, e-mail: avp64@mail.ru

Аннотация. В статье на примере Центрального Черноземья анализируется исторический опыт развития в XVIII–XIX вв. кустарных промыслов, оказавших влияние на промышленное производство региона. В исторической ретроспективе обобщена роль мелких товаропроизводителей в становлении и развитии металлургических частных и казенных заводов. Обозначена степень участия кустарей в комплектовании кадрового состава строившихся заводов, в разработке сырьевых месторождений и в создании на собственные средства мелких и средних предприятий. Авторы раскрыли сущность процесса перехода кустарных промыслов к промышленному способу производства, который имел противоречивый характер. Они показали, что наряду с ростом кустарной промысловой деятельности крестьян отмечалось свертывание работы возникавших крестьянских предприятий под воздействием конкретных факторов.

Ключевые слова: кустарные промыслы, Центральное Черноземье, промышленное производство, предпринимательство, фабрики, металлургические заводы.

Для цитирования: Григорова В. А., Перепелицын А. В. Влияние кустарных промыслов на развитие промышленного производства Центрального Черноземья в XVIII–XIX вв. // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 1. С. 116–119. DOI 10.47438/2309-7078_2021_1_116.

Введение

На современном этапе развития общества в России продолжает замедляться рост экономики. Согласно сведениям Росстата, темпы роста промышленного производства в 2020 г. по сравнению с предыдущим годом сократились. Снижение отмечается по объемам производства всех видов экономической деятельности, которые учитываются при расчете индекса промышленного производства. Показатели снижения объемов производства по сравнению с 2019 г. варьируются от 4,6% (в сфере производства нефтепродуктов) до 11,3% (в сфере производства транспортных средств и оборудования) [1]. Сократился и ВВП России: во втором квартале 2020 г. – на 8%, в третьем квартале – 3,4% [3]. Ситуацию в экономике усугубила пандемия COVID-19. По мнению экспертов Всемирного банка, пандемия ввергла всю мировую экономику в самую глубокую рецессию со времен Второй мировой войны [2].

В подобных условиях естественным является стремление правительства к поиску путей преодоления существующих трудностей. Основным условием борьбы по-прежнему признается наращивание объемов внутреннего промышленного и аграрного производства в первую очередь за счет развития малого и среднего предпринимательства, признанного основой обеспечения самоорганизации и занятости населения. Однако следует учитывать, что в сфере предпринимательства сегодня также

продолжает сохраняться ряд проблем, связанных прежде всего с недостаточным уровнем стимулирования малого бизнеса на государственном уровне, с высокой налоговой нагрузкой, а также с недостаточностью финансовых средств. Учитывая наличие аналогичных трудностей в развитии предпринимательства в прежние времена, актуальным представляется обращение к историческому опыту развития кустарных промыслов, служивших базой развития предпринимательства. Ценность опыта прошлого выражается в том, что в свое время именно мелкие предприниматели Центрального Черноземья без планомерной государственной поддержки, без солидных капиталов смогли наладить производственную, предпринимательскую деятельность и обеспечить устойчивые темпы развития личных хозяйств. В данной статье рассматривается комплекс проблем, связанных с выяснением воздействия кустарных промыслов на развитие промышленности Центрально-Черноземного региона.

Результаты

На территории Центрального Черноземья кустарные промыслы никогда не являлись приоритетной сферой производства в регионе. Зарождаясь еще в патриархальных семьях, они были нацелены на удовлетворение личных бытовых потребностей или на обмен с родственниками, соседями. Позже они превратились в источник дополнительного дохода мелких товаропроизводителей. Занимаясь промысловой деятельностью, кустари накапливали некоторые капиталы, которые, как правило, на-

правлялись на расширение производства. Постепенно часть мастерских превращалась в мелкие и средние предприятия, а их владельцы становились предпринимателями.

Вопрос о влиянии кустарных промыслов на развитие промышленного производства Центрального Черноземья имеет давнюю историю. Еще в XVII в. развитие кустарных промыслов подготовило базу для становления здесь крупного промышленного производства. Речь идет о железоделательных заводах, которые возводили исключительно в местах активного распространения кустарно-промысловой деятельности крестьян в виде кустарных железоделательных промыслов. Местные кузницы и домники зачастую в хозяйственных пристройках, а иногда и в жилых помещениях занимались обработкой железа и изготовлением вручную из него изделий. Они являлись единственными опытными специалистами, способными обслуживать производственный процесс строившихся частных и казенных заводов. Неслучайно, что именно они составляли основу кадрового состава предприятий. Подтверждением могут служить архивные документы, в которых отразилось становление металлургической промышленности и роль кустарных промыслов в этом процессе.

На Терсинском заводе Ивана Ивановича Морозова (юг России, в месте впадения реки Терсы в Медведицу) в производственном процессе были заняты исключительно вольнонаемные рабочие, имевшие опыт работы в качестве кустарей-металлургов. Существовало определенное деление мастеровых и рабочих на группы в зависимости от выполнявшихся технических операций. Данные Берг-коллегии указывают, что на заводе И.И. Морозова трудилось 10 доменщиков, 2 молотовых рабочих, 3 плотника и 28 разнорабочих. При заводе проживало также 115 человек, занятых заготовкой дров для углечения, подвозкой руды к домнам и получавших за работу положенную зарплату [4, л. 354 об., 393].

Среди рабочих Терсинского завода обнаруживаются обладатели только русских фамилий. Так, мастером доменного и молотового дела значится Иван Кузнецов, являвшийся уже потомственным металлургом. Его отец начинал трудиться кузнецом, а затем работал на Рязанских заводах. Иван, рано оставшись без родителя, с пятилетнего возраста находился на заводе Милякова в Краснослободском уезде Воронежской губернии, постепенно учился у мастеров, перенимал навыки и знания, необходимые для успешного ведения железоделательного производства [4, л. 390]. Свою школу совершенствования производственных навыков в течение семи лет до прихода на Терсинский завод у рабочих крупного предприятия проходил и подмастерье Петр Антонов [4, л. 390 об.].

Комплектование кадрового состава предприятий из числа бывших кустарей отмечалась и на казенных заводах. Здесь, подобно частным предприятиям, основную часть рабочих составляли бывшие кузнецы и домники Центрального Черноземья. Однако были и отличия. Для работы на казенных предприятиях бывшие мастера обязывались повышать свой технический уровень, так как производственный профиль казенных заводов был военноморским. Так, например, Верхне-Липецкий, Боринский железоделательные заводы обслуживали в основном потребности армии и флота, поэтому рабочих предприятий обучали главным образом оружейному, пушечному и якорному делу.

Помимо комплектования кадрового состава строившихся железоделательных предприятий региона, кустари разрабатывали сырьевые месторож-

дения, в бассейнах которых будущие заводладельцы стремились создавать свои предприятия. Маштабы изыскательных работ бывших домников потребовали от правительства принятия мер по упорядочиванию этого вида деятельности и установлению контроля над всеми изыскательными работами. В 1700 г. был образован Рудный приказ, в который рудоискатели обязаны были докладывать обо всех находках. Согласно «Горному узаконению» «приискывать руды» дозволялось всем людям, независимо от «чина и достоинства». Петр I в 1719 г. подтвердил эти права «Берг-привилегией», указав в ней, что разрешается «искать, копать и плавить металлы, как на собственных землях, так и на казенных» [5, с. 215].

Кустари в поисках руды выступали в роли первопроходцев. Разработка кустарями рудных месторождений вызывала интерес со стороны государства и предпринимателей, приступавших к строительству металлургических заводов. Именно кустари нашли значительные залежи, стали плавить и подвергать обработке бурые железняки Липецко-Студенецкого рудного поля. Это впоследствии привело к созданию в Липецком уезде крупных казенных заводов.

Роль кустарей в становлении и развитии промышленного производства края проявлялась и в создании новых мелких, средних железоделательных заводов, появившихся в основном за счет расширения мастерских (кузниц) мелких товаропроизводителей. Мелкие металлургические предприятия изначально были небольшими и недолговечными. Как правило, они состояли из двух горнов, работали обычно несколько лет. В качестве примера новых заводов, владельцами которых были крестьяне, можно указать завод братьев Ивана и Тараса Миляковых, построенный в 1723 г. в Краснослободском уезде Воронежской губернии [6, с. 188]. Первоначально место под завод было выбрано неудачно, поскольку разливы во время половодья речки Ряпки мешали нормальной работе завода. Уже в 1726 г. братья построили на реке Сивине новый металлургический завод, перерабатывающий железо. Первоначально завод имел одну молотовую с двумя горнами, в 1734 г. была построена вторая, а, по ведомости 1751 г., братья владели одной домной, четырьмя действующими и двумя запасными молотовыми [7, с. 65].

В Воронежской губернии можно отметить еще один частный завод Василия Озерова, находившийся у села Дубово Воронежского уезда, в котором весь производственный процесс осуществляли местные кустари. Они имели необходимый опыт и навыки по добыче и обработке металлов. На этом заводе вырабатывалось в 1753 г. 3088 пудов металла, для сравнения: завод этого же В. Озерова в Елецком уезде производил почти на 2000 пудов металла больше [8, с. 85].

В пореформенный период влияние кустарных промыслов на развитие промышленного производства усилилось. После отмены крепостного права крестьянское население региона начало втягиваться в промысловую деятельность более интенсивно. Причинами являлись объективные обстоятельства, связанные с сохранявшимся малоземельем крестьян, частыми неурожаями, системой выкупных платежей и т.д. Также активизации промысловой деятельности способствовали существующие арендные отношения на землю, строительство железных дорог, обусловившее расширение и укрепление рыночных связей.

В Центральном Черноземье, наряду с тенденцией к росту мелкой крестьянской промышленности, переходом ряда кустарных промыслов к промыш-

ленному способу производства, наблюдался и обратный процесс, связанный со свертыванием работы тех или иных местных кустарных предприятий. Причины последнего состояли в активном поступлении на рынок более дешевой фабрично-заводской продукции. Распространение фабрик и заводов, обладавших более высокой производительностью, вело к экспроприации мелких товаропроизводителей, свертыванию отдельных видов кустарных промыслов. Часть кустарей не выдерживала конкуренции с фабричным производством и разорялась. Такие мелкие промышленники должны были искать другие сферы приложения своего труда, в том числе становиться наемными рабочими, заниматься отходничеством. При этом мелкотоварное производство демонстрировало свою живучесть, способность приспосабливаться к меняющимся условиям производства несмотря на рост крупной технической перевооруженной промышленности. В пореформенный период наблюдалось увеличение числа предприятий крестьян, что сопровождалось ростом промыслового населения. Так, например, с 1880 г. до 1900 г. в регионе было зарегистрировано увеличение численности мелких производителей в пределах от 1,4 до 13 раз в зависимости от наименования губернии.

Выводы

Таким образом, кустарные промыслы оказывали заметное воздействие на развитие промышленного производства Центрального Черноземья. Интенсивность влияния изменялась с течением времени и объяснялась объективными факторами. В период становления в регионе крупных казенных предприятий именно кустари подготовили базу для их появления. Заводовладельцы стремились к их открытию исключительно в пунктах распространения промысловой деятельности крестьян, которые занимались изготовлением товаров вручную. В XIX в. после отмены крепостного права и реализации буржуазных реформ интенсивность подобного влияния усилилась. В регионе стала формироваться кустарная промышленность как вид мелкой обрабатывающей промышленности с семейной организацией производства и применением наемного труда, ориентированный на рынок и не подчиненный ведению фабричной инспекции. Кустарное производство внесло большой вклад в процессе формирования базы для становления и дальнейшего развития промышленности в регионе.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Итоги промышленного производства в России в сентябре 2020 года. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/102217> (дата обращения: 23.12.2020).
2. Предпринимательский климат в России : индекс ОПОРЫ 2012. URL: <https://opora.ru/upload/iblock/9b1/9b1e1d5309b279fec07c8dccc6b20372.pdf> (дата обращения: 23.12.2020).
3. Доклад об экономике России. URL: <https://www.vseirnyjbank.org/ru/country/russia/publication/rer> (дата обращения: 23.12.2020).
4. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 271. Кн. 691.
5. Предпринимательство и предприниматели России : от истоков до начала XX века / В. Н. Захаров, А. К. Сорокин, В. И. Бовыкин [и др.] ; ред. А. К. Сорокин. М. : Росспэн, 1997. 351 с.
6. Материалы по истории крестьянской промышленности XVIII и первой половины XIX веков / АН СССР. М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1935. Т. 1. 524 с.
7. Павленко Н. И. Развитие металлургической промышленности России в первой половине XVIII века. М. : Изд-во АН СССР, 1953. 539 с.
8. Недосекин В. И. Металлургическая промышленность Черноземного центра России в середине XVIII века // Известия ВГПИ. 1960. Т. 31. С. 76–125.
9. Григорова В. А. Кустарные промыслы Центрального Черноземья на пути модернизации (вторая половина XIX – начало XX века). Воронеж : ВГТУ, 2017.

References

1. *Itogi promyshlennogo proizvodstva v Rossii v sentyabre 2020 goda*. [Results of industrial production in Russia in September 2020]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/102217> (accessed 23.12.2020).
2. *Predprinimatel'skii klimat v Rossii : indeks OPORY 2012*. [Entrepreneurial Climate in Russia: OPORA Index 2012]. Available at: <https://opora.ru/upload/iblock/9b1/9b1e1d5309b279fec07c8dccc6b20372.pdf> (accessed 23.12.2020).
3. *Doklad ob ekonomike Rossii*. [Russian Economy Report]. Available at: <https://www.vseirnyjbank.org/ru/country/russia/publication/rer> (accessed 23.12.2020).
4. *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov* [Russian State Archive of Ancient Acts] RGADA. F. 271. Kn. 691.
5. Zakharov V.N., Sorokin A.K., Bovykin V.I., e.a. *Predprinimatel'stvo i predprinimateli Rossii : ot istokov do nachala XX veka*. [Entrepreneurship and Entrepreneurs of Russia: From the Beginnings to the Beginning of the 20th Century]. Moscow, Rosspen Publ., 1997. 351 p.
6. *Materialy po istorii krest'yanskoi promyshlennosti XVIII i pervoi poloviny XIX vekov* [Materials on the history of peasant industry in the 18th and first half of the 19th centuries]. Moscow, Leningrad, Izd-vo AN SSSR, 1935. Vol.1. 524 p.
7. Pavlenko N.I. *Razvitie metallurgicheskoi promyshlennosti Rossii v pervoi polovine XVIII veka* [Development of the metallurgical industry in Russia in the first half of the 18th century]. Moscow, Izd-vo AN SSSR, 1953. 539 p.
8. Nedosekin V.I. *Metallurgicheskaya promyshlennost' Chernozemnogo tsentra Rossii v seredine XVIII veka* [Metallurgical industry of the Black Earth Center of Russia in the middle of the 18th century]. *Izvestiya VGPI*, 1960, vol. 31, pp. 76–125.
9. Grigorova V.A. *Kustarnye promysly Tsentral'nogo Chernozem'ya na puti modernizatsii (vtoraya polovina XIX – nachalo XX veka)* [Handicrafts of the Central Black Earth Region on the Path of Modernization (second half of the 19th – early 20th centuries)]. Voronezh, VGTU Publ., 2017.

Поступила в редакцию 18.02.2021
Подписана в печать 01.03.2021

THE INFLUENCE OF HANDICRAFTS ON THE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL PRODUCTION
OF THE CENTRAL BLACK EARTH REGION IN XVIII–XIX CENTURIES

Victoria A. Grigorova¹, Alexandr V. Perepelitsyn²

Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia¹

Voronezh, Russia

Voronezh State Pedagogical University²

Voronezh, Russia

¹*Dr. Histor. Sci., Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines,
tel.: (473) 200-53-69. e-mail: vagrigorovamvd@yandex.ru*

²*Dr. Histor. Sci., Head of the Department of Social and Humanitarian Disciplines,
tel.: (473) 255-06-67. e-mail: avp64@mail.ru*

Abstract. The article analyzes the historical experience of the development in the 18th – 19th centuries of handicrafts that influenced the industrial production of the region on the example of the Central Black Earth Region. The historical retrospective summarizes the role of small commodity producers in the formation and development of private and state-owned metallurgical plants. The degree of participation of handicraftsmen in the staffing of the personnel of factories under construction, in the development of raw materials deposits and in the creation of small and medium-sized enterprises at their own expense is indicated. The authors revealed the essence of the process of transition of handicrafts to the industrial method of production, which was contradictory. They showed that, along with the growth of handicraft farming activities of peasants, there was a curtailment of the work of emerging peasant enterprises under the influence of specific factors.

Key words: handicrafts, Central Black Earth Region, industrial production, entrepreneurship, factories, metallurgical plants.

Cite as: Grigorova V. A., Perepelitsyn A. V. The influence of handicrafts on the development of industrial production of the Central Black Earth Region in XVIII–XIX centuries. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2021, no. 1, pp. 116–119. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078_2021_1_116.

Received 18.02.2021

Accepted 01.03.2021