

# РЕАЛИЗАЦИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ ГОТОВНОСТИ К ВЫЯВЛЕНИЮ НРАВСТВЕННО-СМЫСЛОВОГО СОДЕРЖАНИЯ ТЕКСТОВ

Ирина Александровна Каськова<sup>1</sup>

Курский институт развития образования<sup>1</sup>  
Курск, Россия

<sup>1</sup>Преподаватель кафедры социально-гуманитарного образования,  
e-mail: kaskova.irina@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема рефлексии в контексте решения задач нравственного воспитания и самовоспитания обучающихся, построения ими своего поведения и жизненного мира. Автор анализирует роль рефлексии в формировании у младших подростков способности извлекать из текстов индивидуальный смысл.

В статье представлены созданные на формирующем этапе исследования для обучающихся экспериментальной группы учебные ситуации, использованные для реализации их дидактические материалы и задания, в том числе тестового характера, проанализированы трудности, которые возникают у младших подростков при работе с информацией этического характера, при осуществлении рефлексии на неё.

Автор формулирует показатели и уровни готовности обучающихся к выявлению нравственно-смыслового содержания текстов, предлагает систему оценки выполнения ими заданий на контрольном этапе эксперимента. В статье отражаются результаты реализации установленных дидактических условий формирования у младших подростков готовности к выявлению нравственно-смыслового содержания текстов: автор доказывает эффективность и целесообразность их применения проведением количественного и качественного анализа динамики достижений, продемонстрированных на заключительном этапе исследования обучающимися в контрольной и экспериментальной группах. Автор отмечает, что полученные данные показывают прирост умений и навыков выявления нравственно-смыслового содержания текстов у обучающихся экспериментальной группы в сравнении с младшими подростками контрольной группы: понимания ими информации этической направленности и извлечения из неё индивидуальных смыслов.

**Ключевые слова:** извлечение индивидуального смысла, построение своего жизненного мира, рефлексия на этическое содержание текста.

**Для цитирования:** Каськова И. А. Реализация дидактических условий формирования у младших подростков готовности к выявлению нравственно-смыслового содержания текстов // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2020. № 4. С. 39–48. DOI 10.47438/2309-7078\_2020\_4\_39.

## Введение

Рефлексия на нравственное содержание и форму информации, её критическая оценка являются показателями сформированности у человека готовности извлекать и создавать индивидуальные нравственные смыслы, интериоризировать знания, убеждения, опыт этической направленности.

Проблема рефлексии разрабатывается в трёх контекстах: при исследовании теоретического мышления; при изучении процессов коммуникации и кооперации действий людей в совместной деятельности; при анализе самосознания личности для решения проблемы её формирования, воспитания и самовоспитания.

## Результаты

Н.И. Гуткина подразделяет рефлексию на виды в связи с разной областью её проявления: выделяет логическую – соотносящуюся с мышлением; личностную – ориентированную на сферы «Я»-человека, его аффекты, потребности; межличностную рефлек-

сию – регулирующую взаимоотношения людей [1, с. 49-50].

В русле генетического направления рефлексия изучается с точки зрения её происхождения, развития мыслительных процессов и в аспекте структуры личности. Рефлексия, как считает представитель этого направления Ж. Пиаже, возникает из кооперативной дискуссии, из общения, из которого рождается её интериоризованная форма, а формироваться она начинает в спорах ребёнка с ровесниками, в оценке им собственных и чужих высказываний со стороны логичности, аргументированности, и он указывает такие факторы развития рефлексивного мышления, как «общение со сверстниками, созревание, индивидуальный опыт ребёнка» [2, с. 143].

Большинство учёных рассматривают рефлексию как личностное образование, исследуя её развитие в структуре самосознания и самооценки, изучая как автономный феномен или объединяя эти два подхода.

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев считают рефлексию «смысловым центром всей человеческой личности», «генеральной способностью» людей, представ-

ляют проблему рефлексии «как проблему определения своего способа жизни», выделяют внешнюю и внутреннюю рефлексию. Проявлением внешней рефлексии является такое образование, как «стыд (чувство вины, базирующееся на переживании страха)» – монологическая «инстанция, регулирующая поверхностный слой социальных отношений», а внутренний – «совесть (чувство раскаяния, которое базируется на переживании отпадения и отчуждения)» – «диалогическая инстанция, обеспечивающая подлинное приобщение и сопричастность к универсальному бытию» [3, с. 199-201].

В.В. Сериков считает, что «образование всегда будет представлять собой сферу «передачи» различных видов опыта – ориентировочного (знания), деятельности (умения), творческого, социального и др.» и что «мир человеческого опыта был бы не полным, если из него исключить личностный», который отражает опыт «избирательности, рефлексивности, смыслопоиска, ответственности, саморегуляции (владения собой), креативности, свободы» [4, с. 160-179].

*Извлечение обучающимися индивидуальных смыслов при анализе нравственного содержания текстов*

Глубокое исследование рефлексии как обращённости познания человека на свой внутренний мир, психические качества и состояния, как оценки личностью своего поведения и контроля за ним представлено в работах С.Л. Рубинштейна. С.Л. Рубинштейн анализирует два способа существования человека и отношения его к жизни – жизни с оценкой отдельных явлений, с позиции внутри неё, и жизни при выявлении её ценностно-смысловых измерений, анализе законов, взгляд извне. Л.С. Рубинштейн указывает разные результаты реализации рефлексии субъекта: путь опустошённости или нравственного созидания своего бытия, потому что конструктивный либо деструктивный характер этого состояния связан с внутренними условиями человека, которые и определяют качество воздействия на него внешних факторов [5, с. 342].

В рамках жизнедеятельного подхода к рассмотрению рефлексии К.А. Абульханова-Славская формулирует понятия «жизнедеятельность» и «жизненная стратегия», указывая на связь реализации личности с уровнем её интеллектуальной, нравственной жизни, социальной адаптации: «... разные способы организации жизни мы рассматриваем как способности разных типов личностей стихийно или сознательно строить свои жизненные стратегии» [6, с. 23]. К.А. Абульханова-Славская выделяет два способа построения своей жизненной программы: экстенсивный и интенсивный. Экстенсивный – неправильное распределение психических сил, ограничение возможности самовыражения и развития, неоптимальная жизненная стратегия. Интенсивный – грамотное использование психических ресурсов, способность конструировать осознанные, адаптивные жизненные стратегии [6, с. 147-148].

Д.А. Леонтьев считает, что объективный мир включает в себя все сущее, а жизненный мир субъекта – часть его, возникновение у человека новых жизненных отношений усложняет организацию субъекта, расширяет диапазон его взаимодействия с миром, и даёт такое определение понятию «жизненный мир»: «Организованная совокупность всех объектов и явлений действительности, связанных с данным субъектом жизненными отношениями, представляет собой его жизненный мир» [7, с. 118].

Ф.Е. Василюк представляет типологию жизненных миров, которые служат мотиваторами деятель-

ности «обитающих в них субъектов», обозначает составляющие этого жизненного мира – внутренние и внешние: «Внешний мир может быть легким либо трудным. Внутренний – простым или сложным. Пересечение этих категорий и задает четыре возможных состояния, или типа "жизненного мира"» («внешне лёгкий, внутренне простой»; «внешне трудный, внутренне простой»; «внутренне сложный, внешне лёгкий»; «внутренне сложный, внешне трудный») [8, с. 89-93; с. 94-151].

Ф.Е. Василюк рассматривает критические ситуации в жизни субъекта, когда возникает смысловое несоответствие сознания и бытия субъекта, и он должен осуществить через переживание-работу и переживание-испытание деятельностный процесс, направленный на устранение этого рассогласования, восстановление их гармонии. Он различает внутреннее – внешнее и глубокое – поверхностное измерения переживания; считает, что надо создать новые смыслы, осуществить смыслопорождение, смыслостроительство, научиться выражать своё психическое состояние через «Я»-сообщение, которое потребует от рефлексирующего человека контроля, осознания чувств, адекватного словесного описания. Такая управляемость переживания воспитывает человека, формируя культуру его душевной жизни [8, с. 25-28; с. 86].

Н.В. Прокофьева отмечает, что благодаря рефлексии человек обретает внутренние ценностно-смысловые координаты, осуществляет смысловую регуляцию своей жизнедеятельности [9, с. 40].

Д.А. Леонтьев в своей книге «Психология смысла» указывает на перспективное направление исследования путей изменения личностью своих отношений с миром: от жизнедеятельности к жизнетворчеству, от смысловой регуляции к регулированию смыслов, от психологии «изменяющейся личности в изменяющемся мире» к психологии личности, творящей и изменяющей себя в свой жизненный мир – и выделяет такие формы рефлексии, как объективация, интроспекция, решение задачи на смысл, ценностно-ориентационная деятельность [7, с. 444; 144].

Процесс рефлексии формируется оптимально, если самооценка человека адекватная, что способствует взаимопониманию людей в процессе общения, дифференциации личностью качеств своих и других людей, собственных слабых и сильных сторон, правильному использованию последних для осуществления деятельности.

На констатирующем этапе эксперимента мы предположили, что у младших подростков сформирована соответствующая их возрастным психологическим, интеллектуальным особенностям и возможностям развития готовность к выявлению нравственно-смыслового содержания учебных текстов, когда учащиеся достигают повышенного и высокого уровней семантизирующего типа [10, с. 16-18] понимания этического содержания высказываний (понимания фактуальной информации – [11, с. 27-29]), среднего и повышенного уровней когнитивного типа понимания [10, с. 16-18] (понимания концептуальной информации [11, с. 27-29]), среднего уровня распределительного типа понимания [10, с. 16-18] (понимания подтекстовой [11, с. 27-29], невербально выраженной информации, требующего проявления рефлексии, извлечения из текстов индивидуального смысла).

При проведении формирующего эксперимента с целью реализации воспитательных возможностей образовательного процесса мы учли результаты анкетирования 118 учащихся 6-7 классов четырёх образовательных организаций и 98 педагогов Кур-

ска и Курской области, задачей которого было изучить интересы, потребности младших подростков, картину восприятия, понимания ими себя и мира, мнение преподавателей по разным предметам о том, какие дидактические материалы следует представлять в УМК для учащихся 5-7 классов для развития у младших подростков через их содержание нравственно-смысловой сферы. Мы выбрали учебные ситуации, посредством которых обучающиеся будут приобретать умения и навыки работы с текстом, обеспечивающие формирование у младших подростков готовности к выявлению нравственно-смыслового содержания высказываний: получению ими из текстов нравственных знаний, приобщению их к нравственным качествам, взглядам, убеждениям, чувствам героев и автора, применению моральных норм в своём поведении на основе личностного выбора, осуществлению нравственного саморегулирования, нравственной рефлексии:

- оценка обучающимися своего соответствия избранному идеалу при сравнении себя с авторитетными личностями – выдающимися людьми России и мира, героями художественных произведений, идентификации с определённой референтной группой и принятию обучающимися их нравственных доминант, создание своего нравственного образа;

- осознание и принятие обучающимися ценности образования, науки, творчества для формирования у них положительной мотивации учебной деятельности и выбора младшими подростками нравственных приоритетов при планировании своего будущего, определении предпочитаемого образа жизни;

- упражнение обучающихся в нравственной оценке поступков героев для этического самоопределения младших подростков, формирования у них осознанного отношения к собственным поступкам, познания себя, самовоспитания.

С.Л. Рубинштейн считает, что «содержательность, диапазон человека» зависят от круга его «потребностей, интересов и идеалов» [12, с. 562]. Под идеалом учёный понимает совокупность эталонных норм поведения или образ, воплощающий ценные, привлекательные человеческие черты, который отражает то, какими бы мы хотели быть, потенции, становящиеся стимулом и регулятором нашего развития, самосовершенствования. С.Л. Рубинштейн отмечает, что в раннем возрасте идеалом служат люди ближайшего окружения (родители, знакомые, учителя...), а в подростковом – исторические личности, известные современники [12, с. 560–565].

И.В. Бабурова, опираясь на данные разных учёных и результаты собственного исследования, отмечает, что в подростковый период у человека образно-эмоциональное восприятие действительности заменяется рационально-логическим, ценностно-ориентационная деятельность доминирует над учебно-познавательной. Учёный считает, что у учащихся данной возрастной группы снижается действительная эмпатия, ведущим при формировании нравственно-смысловой сферы становится механизм идентификации, способность к рефлексии зарождается, идеалы имеют собирательный характер, определяя систему ценностей, которые в подростковый период у учащихся начинают дифференцироваться, и моделируя должное будущее [13].

Покажем, какие виды задания закрытого и открытого типов в соответствии с учебными ситуациями, выбранными нами из актуальных для данной возрастной группы, предлагались младшим подросткам экспериментальной группы МБОУ «Гимназия № 44» в ходе формирующего экспери-

мента на примере работы обучающихся с фрагментом части 3 «Мученики науки» «Раздумий врача» Валерия Сергеева Орловского [14] в 6 классе. Мы спроектировали ситуацию оценки обучающимися своего соответствия избранному идеалу при сравнении себя с авторитетными личностями – выдающимися людьми России и мира, идентификации с ними, принятия обучающимися их нравственных доминант, создания своего нравственного образа.

1. Научно-исследовательские действия врача весьма разнообразны, некоторые из них сопряжены с риском для здоровья людей и даже опасны для жизни.

2. История медицины хранит многие имена врачей-подвижников науки, проводивших с целью научного познания рискованные эксперименты на себе.

3. Их имена и дела достойны долгой, благодарной памяти.

4. Большое место в этом славном списке занимают отечественные врачи.

5. К сожалению, многие из них незаслуженно забыты или малоизвестны.

6. Проводя опыты самозаражения опасными инфекционными заболеваниями, исследователи прилагали все усилия к «успешному» их завершению, т.е. заболеванию.

7. Чтобы не исказить клиническую картину болезни, экспериментаторы (например, Г.Н. Минх, В.А. Знаменский) мужественно воздерживались от лечения.

8. Некоторые из них неоднократно ставили на себе такие опыты.

9. Поражает скромность этих подвижников науки: И.И. Мечников умалчивал об опытах самозаражения холерой и возвратным тифом; Н.И. Латышев, описывая опыт самозаражения клебселевым возвратным тифом, указывал, что он произведен неким врачом Н.И.Л.; Г.Н. Минх скрыл, что не позволил себя лечить при возникновении экспериментального возвратного тифа.

10. С полным правом можно сказать, что в большинстве случаев на проведение этих опытов толкала не жажда славы, а благородное стремление к научной истине во имя интересов общества.

11. Близки к указанным опытам испытания на себе вакцин и новых лекарственных препаратов.

12. Так, Э. Ульман и Н.Ф. Гамалея испытали на себе антирабическую вакцину; В.М. Хавкин – живую холерную, а затем инактивированную противочумную вакцину; С.К. Держговский и В.П. Болдырев – иммунизирующее действие активного дифтерийного токсина; Г.Н. Габричевский – инактивированную стрептококковую противоскарлатинозную вакцину; Ш. Николь и Н.Ф. Гамалея – вакцину против сыпного тифа.

13. Конечно же, это не весь список.

14. Невозможно сосчитать все жертвы, принесённые врачами в борьбе с эпидемиями.

15. Все эти опыты сыграли неопределимую роль в развитии учения об инфекционных заболеваниях. (Валерий Сергеев Орловский).

Для определения у младших подростков уровня сформированности готовности к выявлению поверхностного смысла высказывания на основе анализа значений языковых единиц, включая передающие нравственные понятия, описаний событий и героев, воспроизведения, пересказа обучающимся предлагались следующие задания, в том числе тестового характера:

- *Растолкуйте значение слова «подвижник», исходя из содержания текста.*

– Выпишите слова, которыми автор характеризует героев-врачей, отмечая их удивительные человеческие качества.

– Укажите номер предложения, в котором автор формулирует причину проведения учёными-врачами рискованных экспериментов.

– Определите утверждение, которое соответствует содержанию текста, и выпишите его номер:

1. Врачи шли на смертельный риск, делая себя объектами опасных опытов, для избавления человечества от страшных инфекций.

2. Сегодня врачи не проверяют действие препаратов на себе благодаря современным медицинским технологиям.

3. Основой научных исследований всегда являются сбор фактов о причинах, симптомах болезни, систематизация знаний о её развитии и лечении.

4. Опыты врачей помогли не только справиться со многими смертельными болезнями, но и познать природу человека и окружающего мира.

– Объясните, основываясь на фактах, изложенных в тексте, почему «невозможно сосчитать все жертвы, принесенные врачами в борьбе с эпидемиями».

Для оценки у младших подростков уровня сформированности готовности осознавать внутренний, глубокий, нравственный смысл сообщаемого, интерпретировать текст на основе анализа нравственных взглядов, убеждений, идей автора, собственных нравственных знаний и опыта, духовной, эмоциональной организации, общей эрудиции обучающиеся выполняли такие задания, в том числе тестового характера.

– Выпишите слова, в которых отражается нравственная оценка автором действий врачей-подвижников.

– Укажите, какое чувство у автора вызывает факт незнания людьми имён и дел врачей-подвижников, и объясните почему.

– Сформулируйте основную мысль текста.

– Укажите, какие из перечисленных ниже идей раскрываются автором в тексте:

1. В основе профессии врача гуманизм, любовь к людям и к своему делу.

2. Основной принцип медицины – обязанность врача действовать во благо больного.

3. Нельзя допускать к врачеванию людей без души.

4. Истинным героям не нужна известность, для них награда – спасённые ими жизни.

Для анализа у младших подростков уровня сформированности готовности создавать собственные, индивидуальные нравственные смыслы, интерпретировать новые этические знания на основе осуществления рефлексии на нравственное содержание и форму текста, критической оценки сообщаемого обучающимся предлагались следующие задания, в том числе тестового характера.

– Озаглавьте текст. Укажите, что вы отразили в заголовке: тему или основную мысль текста, – и объясните, почему дали такое наименование ему.

– Объясните, почему автор в 10-м предложении текста называет стремление врачей к научной истине благородным. Выскажите своё понимание проявления людьми благородного, проиллюстрируйте мнение примером из жизни или литературных источников.

– Автор при обращении к читателю рассчитывает на диалог с ним и на диалог читателя с собой. Сформулируйте 2-3 вопроса, которые вас вол-

новали при чтении текста и которые вы адресовали себе или хотели бы задать автору.

– Выскажите своё мнение: людям каких профессий приходится выбирать между альтруизмом и самосохранением? Что такое альтруизм? Как вы думаете, в каких ситуациях возникает у человека подобный выбор?

Учащиеся шестого класса, анализируя текст Валерия Сергеева Орловского, должны были отметить, что героев текста, врачей, автор называет подвижниками, потому что они, проявляя высоту духа, благородство, добровольно рискуют своим здоровьем, жизнью ради других, – спасения человечества от страшных инфекций, разработки эффективного средства для избавления людей от различных недугов. Автор выделяет такие черты героев, как скромность, мужество, восхищается их талантом, альтруизмом, ответственностью, упорством в стремлении спасти жизни людей, считает имена и дела этих врачей «достойными благодарной памяти» потомков, «незаслуженно забытыми», роль в развитии учения об инфекционных заболеваниях «неоценимой», список медиков-учёных «славным». Валерий Сергеев Орловский убеждён, что медицинские эксперименты неизбежны, так как это условие прогресса медицинских знаний, плодотворной борьбы за здоровье людей.

Учащиеся отмечали, что В. Сергеев Орловский призывает читателей помнить о подвигах врачей, чтить, славить их за бескорыстное служение людям, записать их имена золотыми буквами в историю человечества. При анализе текста Валерия Сергеева Орловского, формулируя основную мысль автора, учащиеся обращали внимание на то, что медики-учёные проводят опасные опыты для проверки новых лекарств и методов лечения на себе, чтобы не подвергать риску жизни других, характеризовали качества и поступки врачей-учёных, но не все относили их выбор к проявлениям героизма, самопожертвования, профессиональной чести и гуманизма. Учащиеся испытывали затруднения при передаче отношения Валерия Сергеева Орловского к врачам (восхищение, признательность, гордость), его намерения – побудить потомков сохранить память о героях при выражении своей позиции.

Опишем результаты проведённого нами исследования на контрольном этапе, свидетельствующие об эффективности реализации установленных нами дидактических условий формирования у младших подростков готовности к выявлению нравственно-смыслового содержания текстов.

Для определения степени готовности младших подростков к выявлению нравственно-смыслового содержания текстов в экспериментальной и контрольной группах на начало седьмого класса мы использовали те же показатели, что применяли при проведении констатирующего этапа эксперимента: сформированность готовности к выявлению поверхностного смысла высказывания на основе анализа значений языковых единиц, включая передающие нравственные понятия, описаний событий и героев, воспроизведения, пересказа, что соответствует семантизирующему типу понимания; сформированность готовности осознавать внутренний, глубокий, нравственный смысл сообщаемого, интерпретировать текст на основе анализа нравственных взглядов, убеждений, идей автора, собственных нравственных знаний и опыта, духовной, эмоциональной организации, общей эрудиции, – отвечает когнитивному типу понимания; сформированность готовности создавать собственные, индивидуальные нравственные смыслы, интерпретировать новые этические знания на основе осуществления рефлексии

сии на нравственное содержание и форму текста, критической оценки сообщаемого, – соотносится с распредечивающим типом понимания. Также мы диагностировали следующие уровни сформированности готовности к выявлению нравственного смысла содержания текстов: низкий (до 39% от возможного максимального количества баллов, которые можно получить за работу), средний (40–69%), повышенный – (70–84%) и высокий – (85–100%). Испытуемым: экспериментальной группе – 7 А класс (26 обучающихся) и контрольной – 7 Б класс (28 обучающихся) МБОУ «Гимназия № 44», в ходе нескольких уроков согласно выбранным нами учебным ситуациям предлагались задания закрытого и открытого типов по фрагменту «Писем к молодёжи» И.П. Павлова [15, с. 140–141]. Ответы на задания закрытого типа обучающиеся записывали в виде цифр (-ы). При выполнении заданий открытого типа в зависимости от их вида младшие подростки формулировали ответ словом(-ами) или несколькими предложениями.

При выполнении обучающимися заданий по тексту И.П. Павлова мы спроектировали ситуацию осознания и принятия младшими подростками ценности образования, науки, творчества для формирования у них положительной мотивации учебной деятельности и выбора нравственных приоритетов при планировании своего будущего, при определении предпочитаемого образа жизни.

«Что бы я хотел пожелать молодежи моей родины, посвятившей себя науке? Прежде всего – последовательности. Об этом важнейшем условии плодотворной научной работы я никогда не могу говорить без волнения. Последовательность, последовательность, последовательность. С самого начала своей работы приучите себя к строгой последовательности в накоплении знаний. Изучите азы науки, прежде чем пытаться взойти на ее вершины. Никогда не беритесь за последующее, не усвоив предыдущего. Никогда не пытайтесь прикрыть недостаток знаний хотя бы и самыми смелыми догадками и гипотезами. Как бы ни тешил ваш взор своими переливами этот мыльный пузырь, – он неизбежно лопнет, и ничего, кроме конфуза, у вас не останется. Приучайте себя к сдержанности и терпению. Научитесь делать черную работу в науке. Изучайте, сопоставляйте, накапливайте факты. Как ни совершенно крыло птицы, оно никогда не могло бы подняться ее ввысь, не опираясь на воздух. Факты – это воздух ученого, без них вы никогда не сможете взлететь. Без них ваши «теории» – пустые потуги.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

– Определите информацию, которая не отражена в тексте, и выпишите номера, соответствующие выбранным вариантам:

- Прежде чем пытаться взойти на вершины науки, надо изучить ее азы.
- Надо всегда бороться за свои идеалы и мечты.
- Следует научиться делать черную работу в науке.
- Надо проявлять самокритичность и исправлять ошибки.
- Не следует прикрывать недостатки своих знаний догадками и гипотезами.

Но, изучая, экспериментируя, наблюдая, старайтесь не остаться у поверхности фактов. Не возвращайтесь в архивариусов фактов. Пытайтесь проникнуть в тайну их возникновения, настойчиво ищите законы, ими управляющие. Второе – это скромность. Никогда не думайте, что вы уже все знаете. И, как бы высоко ни оценивали вас, всегда имейте мужество сказать себе: "Я – невежда". Не давайте гордыне овладеть вами. Из-за нее вы будете упорствовать там, где нужно согласиться, из-за нее вы откажетесь от полезного совета и дружеской помощи, из-за нее вы утратите меру объективности...

Третье – это страсть. Помните, что наука требует от человека всей его жизни. И если у вас было бы две жизни, то и их бы не хватило вам. Большого напряжения и великой страсти требует наука от человека. Будьте страстны в вашей работе и в ваших исканиях (Письмо И.П. Павлова к советской молодежи, 1936).

Для определения у младших подростков уровня сформированности готовности к выявлению поверхностного смысла высказывания на основе анализа значений языковых единиц, включая передающие нравственные понятия, описаний событий и героев, воспроизведения, пересказа обучающимся предлагались следующие задания, в том числе тестового характера.

– Сформулируйте и запишите тему текста.

– Растолкуйте значение слова «гордыня», использованного автором в 22 предложении текста, включив в объяснение синонимы.

– Объясните, каких учёных автор называет «архивариусами фактов»?

– На основе содержания текста соотнесите информацию двух столбцов и к каждой позиции первого подберите позицию второго. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами:

А) Что, по словам автора, воздух для учёных? 1) последовательность.

Б) Что является важнейшим условием плодотворной научной работы? 2) факты.

В) Качество, к которому надо себя приучать? 3) эксперимент.

Г) Что может стать препятствием для объективности учёного? 4) законы.

Д) Что должно быть движущей силой в научных исканиях? 5) сдержанность; 6) гордыня; 7) упорство; 8) страсть.

Для оценки у младших подростков уровня сформированности готовности осознавать внутренний, глубокий, нравственный смысл сообщаемого, интерпретировать текст на основе анализа нравственных взглядов, убеждений, идей автора, собственных нравственных знаний и опыта, духовной, эмоциональной организации, общей эрудиции обучающиеся выполняли такие задания, в том числе тестового характера.

– Определите жанр текста и объясните, почему автор выбрал такой вид обращения к молодёжи

и почему он в высказывании использует преимущественно побудительные предложения.

– Выпишите 4 ключевых слова из текста и растолкуйте значение одного из них.

– Учёный Карл Линей утверждал: «В естественной науке принципы должны подтверждаться наблюдениями» [16]. Найдите предложения в тексте, в которых И.П. Павлов раскрывает эту мысль, и укажите их номера.

– Определите, какие качества, по мнению И.П. Павлова, должны воспитывать в себе молодые люди, которые решили посвятить жизнь науке. Назовите любые четыре из них.

Текст И.П. Павлова	Текст В. Сергеева Орловского

– Сравните тексты двух авторов и определите, что общего в портретах истинных учёных, созданных ими.

Для анализа у младших подростков уровня сформированности готовности создавать собственные, индивидуальные нравственные смыслы, интерпретировать новые этические знания на основе осуществления рефлексии на нравственное содержание и форму текста, критической оценки сообщаемого обучающимся предлагались следующие задания, в том числе тестового характера:

*Задания по тексту И.П. Павлова:*

– Опишите образ отправителя сообщения – И.П. Павлова, который сложился в вашем сознании после прочтения текста, отметив черты его характера и отношение к научной работе, делу, которому он посвятил жизнь.

– Определите, какие чувства испытывает автор, когда говорит о работе учёного. Назовите 2-3 из них и докажете свой выбор словами из текста.

– Два человека, прочитав текст, сделали выводы. Первый считает, что без самоотверженного служения науке невозможны рождение новых идей, открытия. Второй утверждает, что автор предъявляет слишком высокие требования к молодёжи, решившей посвятить себя науке. Оцените эти высказывания людей, указав, чьё мнение вы разделяете, и объяснив почему.

– Обращение И.П. Павлова к молодым людям называют завещанием грядущим поколениям учёных. В представленном вам тексте отсутствуют два последних абзаца. Придумайте несколько предложений, предположив, чему посвящена заключительная часть обращения учёного.

– Сравните ваши варианты с авторским:

«Наша родина открывает большие просторы перед учеными, и нужно отдать должное – науку щедро вводят в жизнь в нашей стране. До последней степени щедро.

Что же говорить о положении молодого ученого у нас? Здесь ведь ясно и так. Ему многое дается, но с него много спросится. И для молодежи, как и для нас, вопрос чести — оправдать те большие упования, которые наша родина возлагает на науку».

Мы использовали ту же систему оценки выполнения заданий, что и на констатирующем этапе эксперимента: за каждый правильный ответ, выбранный из предложенных вариантов (задание закрытого типа) или сформулированный в виде цифры, слова (задание открытого типа) выставлялся 1 балл (дихотомическая шкала). Для оценивания заданий открытого типа с развёрнутым ответом

Задания по текстам И.П. Павлова и Валерия Сергеева Орловского:

– Уचितная содержание обоих текстов, определите, в одном или разных значениях используется в них слово «скромность». Укажите значение, в котором употребляется слово в каждом тексте, выписав соответствующую толкованию цифру, и объясните свой выбор:

1. Сдержанность в обнаружении своих достоинств, заслуг. Скромность победителя.

2. Умеренность, простота и пристойность. Скромность в одежде.

3. Недостаточность, ограниченность чего-либо. Скромность результата.

также применялась иерархическая шкала (политомическая): обучающиеся могли получить от 0 до 3 баллов в соответствии с правильностью, полнотой и глубиной данного ими ответа. После анализа результатов контрольного этапа исследования мы так же, как и при проведении констатирующего эксперимента, разделили учащихся каждого класса на группы в зависимости от уровня готовности к выявлению нравственно-смыслового содержания текстов. Определение уровня готовности к выявлению нравственно-смыслового содержания текста у каждого обучающегося происходило при подсчёте баллов, полученных им за выполнение заданий.

Семиклассники, анализируя текст И.И. Павлова, должны были отметить, что обращение автора к молодым людям вызвано стремлением великого учёного вырастить продолжателей своего дела, которые будут так же, как и он, верить в силу, мощь науки. И.И. Павлов, формулируя три правила, которым должны следовать будущие поколения учёных, призывает их проявлять выдержку, волю, упорство, настойчивость, требовательность к себе, развивать наблюдательность, тренировать ум и память, заниматься самообразованием. И.И. Павлов обеспечивает понимание своих мыслей читателями благодаря дружескому обращению к молодёжной аудитории; мудрым советам, которые он даёт, знакомя будущих учёных с принципами научной работы, сопряжённой как с творческими взлётами и открытиями, так и с однообразными действиями; постоянным преодолением трудностей; ошибкам, заблуждениям, которые надо уметь признавать, неудачам, разочарованиям. Мы видим автора человеком преданным научному творчеству, живущим им, энергичным, верным идеям, изложенным в письме к молодёжи, для которого наука – это интересное, увлекательное путешествие в мир истины. Общие черты героев двух текстов: посвящение своей жизни науке, поиску истины, честное служение выбранному делу, пытливый ум, талант, воля, упорство, трудолюбие.

Семиклассники отмечают, анализируя текст И.И. Павлова, что, занимаясь научными исследованиями, надо изучать факты, проверять их на практике, критически оценивать, уяснять законы, определяющие их, выделяют качества, которые будущий учёный должен в себе воспитать, но не все учащиеся указывают, что цель обращения автора к молодым – стремление думающего о преемственности поколений человека поделиться своим опытом, завещать будущим учёным любить науку, служить ей честно, неустанно расширять горизонт своих знаний, опираясь на труды предшественников, их

пути открытий, трудиться во благо родины и человечества, быть неутомимыми, страстными в поиске истины, обнаруживают сходства между персонажами двух текстов.

Проведённое нами исследование на контрольном этапе эксперимента показало, что количество учащихся, которые понимают, что информация в предложенных для анализа текстах имеет не только буквальное значение, но и метафорическое, оценивают поступки героев, передают мировосприятие и позицию авторов, формулируют своё мнение, – в сравнении с констатирующим этапом, увеличилось и в контрольной, и в экспериментальной группах, но индивидуальный прирост умений и навыков выявления нравственно-смыслового содержания текстов у учащихся двух классов разный. Испытуемых, которые проникают в глубину авторского слова, образа, то есть на концептуальный и подтекстовый уровни нравственно-смыслового содержания текста, в экспериментальной группе значительно больше.

Обращаем внимание, мы считали, что учащийся выполнил задание, если он получил от 1 до 3 баллов, и не справился с ним, если задание оценивалось 0 баллов, а уровень сформированности готовности к выявлению нравственно-смыслового содержания текста определяли полученными баллами за работу из максимально возможных в их процентном соотношении.

В экспериментальной группе (26 обучающихся) умение разграничивать тему и основную мысль продемонстрировали 88% (23) семиклассников (было 61% – 16), в контрольной (28 обучающихся) – 79% (22) обучающихся (было 65% – 18); давать верное истолкование слову или словосочетанию соответственно – 65% (17) и 50% (14) (было 12% – 3 и 14% – 4); ориентироваться в информационном пространстве текста – 85% (22) и 72% (20) (было 54% – 14 и 60% – 17); правильно отвечать на вопросы, связанные с осознанием фактического материала в нём, – 69% (18) и 54% (15) (было 35% – 9 и 39% – 11). В экспериментальной группе нет семиклассников, которые находятся на низком уровне сформированности готовности к выявлению поверхностного смысла высказывания на основе анализа значений языковых единиц, включая передающие нравственные понятия, описаний событий и героев, воспроизведения, пересказа, а было 30%, на среднем – 4% (1) (было 27% – 7), повышенном – 65% (17) (было 20% – 5), высоком – 31% (8) (было 23% – 6), в контрольной группе – на низком уровне – 4% (1) (было 21,5% – 6), на среднем – 14% (4) (было 32% – 9), повышенном – 54% (15) (было 21,5% – 6), высоком – 28% (8) (было 25% – 7). Трудности, возникшие у обучающихся при выполнении заданий на выявление сформированности семантизирующего типа понимания нравственно-смыслового содержания текста, связаны с толкованием слов учащимися без оценки их контекстуального наполнения, нецелостным восприятием ими элементов высказывания, то есть без установления в тексте взаимосвязи и взаимообусловленности фактов, но отмечены они были у значительно меньшего числа испытуемых экспертной группы в сравнении с контрольной.

В экспериментальной группе умение выделять ключевые слова продемонстрировали 46% (12) семиклассников (было 31% – 8), в контрольной – 39% (11) обучающихся (было 35% – 10); толковать концептуальные для данного текста понятия соответственно 42% (11) и 32% (9) (было 23% – 6 и 25% – 7); понимать намерения автора и его позицию – 50% (13) и 35% (10) (было 23% – 6 и 25% –

7); анализировать глубинный, метафорический план содержания текста, поступки героев и события, делать выводы – 35% (9) и 25% (7) (было 15% – 4 и 21% – 6); выявлять форму выражения – средства языка и приёмы, которые использует автор, – 31% (8) и 21% (6); сравнивать информацию нескольких текстов – 23% (6) и 14% (4). В экспериментальной группе находятся на низком уровне сформированности готовности осознавать внутренний, глубокий, нравственный смысл сообщаемого, интерпретировать текст на основе анализа нравственных взглядов, убеждений, идей автора, собственных нравственных знаний и опыта, духовной, эмоциональной организации, общей эрудиции – 23% (6) обучающихся, а было 58% (15), на среднем – 46% (12) (было 23% – 6), повышенном – 19% (5) (было 12% – 3), высоком – 12% (3) (было 7% – 2), в контрольной группе – на низком уровне – 39% (11) (было 53% – 15), на среднем – 36% (10) (было 25% – 7), повышенном – 17% (5) (было 14% – 4), высоком – 8% (2) (было 8% – 2). При выполнении заданий на выявление сформированности когнитивного типа понимания нравственно-смыслового содержания текста у обучающихся возникали трудности, зафиксированные на этапе констатирующего эксперимента: неумение определять иносказательный уровень содержания, соотносить планы содержания и выражения, сопоставлять фактическую и концептуальную информацию в текстах, – но отмечены они были у значительно меньшего числа испытуемых экспертной группы в сравнении с контрольной.

В экспериментальной группе умение определять отношение автора к представленным героям и событиям, давать свою оценку позиции автора продемонстрировали 40% (10) семиклассников (было 15% – 4), в контрольной – 25% (7) обучающихся (было 18% – 5); выражать собственные чувства и мысли, доказывать мнение с опорой на личный опыт и на материал текста соответственно – 46% (12) и 29% (8) (было 19% – 5 и 18% – 5); сопоставлять разные точки зрения и аргументировать свой выбор – 23(6)% и 14% (4) (было 7% – 2 и 8% – 2); прогнозировать продолжение текста 40% (10) и 32% (9) (было 15% – 4 и 21% – 6). В экспериментальной группе находятся на низком уровне сформированности готовности создавать собственные, индивидуальные нравственные смыслы, интерпретировать новые этические знания на основе осуществления рефлексии на нравственное содержание и форму текста, критической оценки сообщаемого 23% (6) учащихся (было 71% – 18), на среднем – 53% (14) (было 15% – 4), повышенном – 12% (3) (было 7% – 2), высоком – 12% (3) (было 7% – 2), в контрольной группе – на низком уровне – 37% (10) (было 66% – 18), на среднем – 47% (13) (было 18% – 5), повышенном – 8% (2) (было 8% – 2), высоком – 8% (2) (было 8% – 2). При выполнении заданий на выявление сформированности распремечивающего типа понимания нравственно-смыслового содержания текста у учащихся возникали трудности, выявленные на этапе констатирующего эксперимента: сложность восприятия; осознания учащимися информации в тексте, представленной в неявном виде; формулирования оценочного суждения, собственного мнения и использования текстового, жизненного материала для его доказательства; выражения своего эмоционального состояния и душевных переживаний героев, решения контекстуальных задач, – но отмечены они были у значительно меньшего числа испытуемых экспертной группы в сравнении с контрольной.

Факты свидетельствуют об увеличении у семиклассников экспериментальной группы показателя

готовности к выявлению поверхностного смысла высказывания на основе анализа значений языковых единиц, включая передающие нравственные понятия; описаний событий и героев; воспроизведения, пересказа на повышенном и высоком уровнях с 43% на констатирующем этапе до 96% на контрольном, то есть на 53%, о снижении на среднем уровне на 23% в сравнении с констатирующим этапом: с 27% до 4%, об отсутствии на низком уровне, тогда как было 30% обучающихся. Результаты эксперимента у семиклассников контрольной группы показывают следующие их достижения: увеличение показателя готовности к выявлению поверхностного смысла высказывания на основе анализа значений языковых единиц, включая передающие нравственные понятия, описаний событий и героев, воспроизведения, пересказа на повышенном и высоком уровнях с 46,5% на констатирующем этапе до 82% на контрольном, то есть на 35,5, снижение на среднем уровне на 18% – с 32% до 14%, на низком уровне на 17,5% – с 21,5% до 4%. Таким образом, уровень продвижений семиклассников экспериментальной группы при анализе их готовности к выявлению поверхностного смысла высказывания оказался в полтора раза выше, чем в контрольной группе.

Факты также свидетельствуют об увеличении у семиклассников экспериментальной группы показателя готовности осознавать внутренний, глубокий нравственный смысл сообщаемого, интерпретировать текст на основе анализа нравственных взглядов, убеждений, идей автора, собственных нравственных знаний и опыта, духовной, эмоциональной организации, общей эрудиции на повышенном и высоком уровнях с 19% на констатирующем этапе до 31% на контрольном, то есть на 12%, на среднем уровне на 23% в сравнении с констатирующим этапом: с 23% до 46%, об уменьшении на низком уровне на 33%: с 58% до 23%, что позволяет сделать вывод о том, что 77% обучающихся достигли уровня среднего и выше среднего. Результаты эксперимента у семиклассников контрольной группы показывают следующие их достижения: увеличение показателя готовности осознавать внутренний, глубокий, нравственный смысл сообщаемого, интерпретировать текст на основе анализа нравственных взглядов, убеждений, идей автора, собственных нравственных знаний и опыта, духовной, эмоциональной организации, общей эрудиции на повышенном и высоком уровнях с 22% на констатирующем этапе до 25% на контрольном, то есть на 3%, на среднем уровне на 11% в сравнении с констатирующим этапом – с 25% до 36%, уменьшение на низком уровне на 14% – с 53% до 39%, что позволяет сделать вывод о том, что 61% обучающихся достиг среднего и выше среднего уровней. Таким образом, уровень продвижений семиклассников экспериментальной группы при анализе их готовности осознавать внутренний, глубокий, нравственный смысл сообщаемого оказался в два раза выше, чем в контрольной группе.

Факты свидетельствуют об увеличении у семиклассников экспериментальной группы показателя готовности создавать собственные, индивидуальные нравственные смыслы, интериоризировать новые этические знания на основе осуществления рефлексии на нравственное содержание и форму текста, критической оценки сообщаемого на повышенном и высоком уровнях с 14% на констатирующем этапе до 24% на контрольном, то есть на 10%, на среднем уровне на 38% в сравнении с констатирующим этапом: с 15% до 53%, об уменьшении на низком уровне на 48%: с 71% до 23%, что позволяет сде-

лать вывод о том, что 77% обучающихся достигли уровня среднего и выше среднего. Результаты эксперимента у семиклассников контрольной группы показывают следующие их достижения: сохранение показателя готовности осознавать внутренний, глубокий, нравственный смысл сообщаемого, интерпретировать текст на основе анализа нравственных взглядов, убеждений, идей автора, собственных нравственных знаний и опыта, духовной, эмоциональной организации, общей эрудиции, который фиксировался на контрольном этапе, на повышенном и высоком уровнях – 16% на констатирующем, увеличение на среднем уровне на 29% в сравнении с констатирующим этапом – с 18% до 47%, уменьшение на низком уровне на 29% – с 66% до 37%, что позволяет сделать вывод о том, что 63% обучающихся достигли среднего и выше среднего уровней. Таким образом, уровень продвижений семиклассников экспериментальной группы при анализе их готовности создавать собственные, индивидуальные нравственные смыслы оказался в полтора раза выше, чем в контрольной группе.

В экспериментальной группе у учащихся после второго года обучения к началу седьмого класса отмечается резкий прирост успешности в выполнении заданий на выявление нравственно-смыслового содержания текстов, а в контрольной группе меньшее продвижение в освоении умений и навыков понимания, извлечения этических императивов высказывания. У учащихся экспериментальной группы в сравнении с младшими подростками контрольной наблюдается опережение развития нравственных представлений: они отличаются большим разнообразием, полнотой и уникальностью.

На контрольном этапе эксперимента выявлялись уровни интерпретации, рефлексии и оценки текстов по тем же методикам, что и на констатирующем, что позволило осуществить объективный анализ проведённой работы в ходе формирующего эксперимента, сравнив результаты, зафиксированные на констатирующем этапе эксперимента и полученные на контрольном, отметить положительную динамику в понимании текста у обучающихся экспериментальной группы: в ней у большего количества младших подростков отмечен переход на высокий уровень, чем в контрольной. Таким образом, мы можем убедиться, что дидактические условия, реализованные на этапе формирующего эксперимента, привели к значительному улучшению результатов у учащихся экспериментальной группы, а в контрольной качественные изменения произошли небольшие.

Учитывая подтверждённые результатами контролирующего эксперимента различия в сформированных умениях и навыках понимать, извлекать нравственно-смысловое содержание текстов у младших подростков экспериментальной и контрольной групп: значительную положительную динамику, продемонстрированную семиклассниками экспериментальной группы, в сравнении с достижениями обучающихся контрольной группы, – можно считать эффективность целенаправленного и поэтапного внедрения в учебный процесс системы обучения младших подростков работе с этической информацией текста доказанной.

#### Выводы

Дидактический материал, являющийся видом наглядного учебного пособия, в котором воплощается какая-либо модель социального опыта, и служащий задачам обучения, через содержание является средством решения вопросов воспитания. Все тексты, в том числе научно-познавательные, рассматривались нами в аспекте их нравственного содер-



жания, извлечения из них младшими подростками индивидуально значимых этических знаний и ценностных ориентаций, переработки обучающимися информации в личностно-смысловые установки. Душа младшего подростка особенно восприимчива, открыта идеалам добра и красоты, поэтому мы составляли на основе предложений и текстов для учащихся задачи с нравственно-смысловым содержанием, в которых давались примеры высоких человеческих побуждений и стремлений, создающие напряжение душевных сил детей и рождающие светлые чувства, мысли, желания.

Считаем, что учащимся должны предлагаться в учебниках нравственно ориентированные тексты и

задания, отражающие этические представления, понятия, нравственно-смысловые дилеммы, которые при формировании у младших подростков готовности выявлять нравственно-смысловое содержание текстов реализуют интерпретационную, рефлексивную, диалогическую функции образовательного процесса.

#### Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

#### Библиографический список

1. Гуткина Н. И. Разделение рефлексии на виды при экспериментальном изучении // Психология личности: теория и эксперимент. М. : АПН СССР, 1982. 170 с.
2. Пиаже Жан. Психология интеллекта. СПб. : Питер, 2003. 192 с. URL: [http://pedlib.ru/Books/6/0031/6\\_0031-152.shtml#book\\_page\\_top](http://pedlib.ru/Books/6/0031/6_0031-152.shtml#book_page_top).
3. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. М. : Школа-Пресс, 1995. 384 с.
4. Сериков В. В. Обучение как вид педагогической деятельности : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений под ред. В. А. Сластёнина, И. А. Колесниковой. М. : Академия, 2008. 256 с.
5. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М. : Педагогика, 1973. 424 с.
6. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М. : Мысль, 1991. 160 с.
7. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е изд., испр. М. : Смысл, 2003. 487 с.
8. Василюк Ф. Е. Психология переживания. М. : Изд-во моск. ун-та, 1984. 200 с.
9. Прокофьева Н. В. Морально-нравственная рефлексия как фактор гармоничного личностного развития // Российский психологический журнал. 2013. Т. 10. № 14. С. 40-46.
10. Богин Г. И. Типология понимания текста. Калинин : КГУ, 1986. 86 с.
11. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М. : КомКнига, 2006. 144 с.
12. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер Ком, 1999. 720 с.
- Бабурова И. В. Воспитание ценностных отношений школьников в образовательном процессе : дис. ... д-ра пед. наук. Смоленск, 2009. 434 с. URL: <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/vospitanie-cennostnyh-otnoshenij-shkolnikov-v-obrazovatelnom-processe.html> (дата обращения: 10.08.2019).
13. Сергеев-Орловский В. Раздумья врача // Новые Санкт-Петербургские врачебные ведомости. № 2. №3. СПб. : Нордмедиздат, 2007. URL: <https://proza.ru/2011/03/14/1182> (дата обращения: 12.10.2020).
14. Павлов И. П. Наука требует от человека всей его жизни // Развитие личности. 2014. № 4. С. 140-141.
15. Цитаты известных личностей: самое полное собрание цитат, поговорок и законов Мерфи. URL: <https://ru.citaty.net/> (дата обращения: 16.08.2020).

#### Referenes

1. Gutkina N.I. *Razdelenie refleksii na vidi pri experimentalnom izutschenii* [Reflexion dividing into types in experimental study. Personality psychology: theory and experiment]. Moscow. APN SSSR Publ., 1982. 170 p.
2. Piaget J. *Psychologiya intellekta* [The psychology of intelligence]. St. Petersburg, Piter Publ., 2003. 192 p. Available at: [http://pedlib.ru/Books/6/0031/6\\_0031-152.shtml#book\\_page\\_top](http://pedlib.ru/Books/6/0031/6_0031-152.shtml#book_page_top) (the application date: 12.10.2020).
3. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. *Osnovi psihologitschesoi antropologii. Psihologija cheloveca: vvedenie v psihologiyu subjektivnosti* [Foundations of psychological anthropology. Human Psychology: An Introduction to the Psychology of Subjectivity]. Moscow, Shkola-Press Publ., 1995. 384 p.
4. Serikov V.V., Kolesnikova I.A. eds. *Obuchenie kak vid pedagogicheskoi deyatel'nosti* [Teaching as a type of pedagogical activity: study manual for stud. of higher education institutions]. Moscow, Akademiya Publ., 2008. 256 p.
5. Rubinstein S.L. *Problemi obshchei psichologii* [Problems of general psychology]. Moscow, Pedagogika Publ., 1973. 424 p.
6. Abulkhanova-Slavskaya K.A. *Strategiya zhizni* [Life strategy]. Moscow, Mysl' Publ., 1991. 160 p.
7. Leontiev D.A. *Psychologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smislovoy realnosni* [Psychology of meaning: nature, structure and dynamics of meaningful reality]. Moscow, Smysl Publ., 2003. 487 p.
8. Vasilyuk F.E. *Psychologiya pereshchivaniya* [Psychology of experience]. Moscow, Publishing Izd-vo mosk. un-ta, 1984. 200 p.
9. Prokofieva N.V. *Moralno-nravstvennaya refleksiya kak faktor garmonischnogo lischnostnogo razvitiya* [Moral and ethical reflection as a factor of harmonious personal development]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal*. 2013. Pt. 10. no. 14. pp. 40-46. (In Russian)
10. Bogin G.I. *Tipologiya ponimaniya teksta* [Typology of text understanding]. Kalinin, KSU Publ., 1986. 86 p.

11. Galperin I.R. *Text kak object lingvisticheskogo issledovaniya* [Text as an object of linguistic research]. Moscow, KomKisha Publ., 2006. 144 p.
12. Rubinstein S.L. *Osnovi obshchei psikhologii* [Foundations of general psychology]. St. Petersburg, Piter Kom Publ., 1999. 720 p.
13. Baburova I.V. *Vospitanie cennostnih otnoshenii shkolnikov v obrazovatelnom processe* [Education of value attitudes of schoolchildren in the educational process]. Smolensk. Available at: <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/vospitanie-cennostnyh-otnoshenij-shkolnikov-v-obrazovatelnom-processe.html> (the application date: 10.08.2019).
14. Sergeev-Orlovsky V. *Razdumya vracha* [Thoughts of a doctor]. *Sankt-Peterburgskie vrashebnie vedomosti*. St. Petersburg, Nordmedizdat Publ., 2007, no. 2, no. 3. Available at: <https://proza.ru/2011/03/14/1182> (the application date: 12.10.2020).
15. Pavlov I.P. *Nauka trebuet ot cheloveka vsego ego zhizni* [Science demands from a person his whole life]. *Razvitie lichnosti*, 2014, no. 4, 257 p.
16. *Citati izvestnih lichnostey* [Quotes of famous people: the most complete collection of Murphy's quotes, sayings and laws]. Available at: <https://ru.citaty.net/> (the application date: 16.08.2020).

Поступила в редакцию 09.11.2020

Подписана в печать 07.12.2020

**IMPLEMENTATION OF THE DIDACTIC CONDITIONS OF FORMING A READINESS BY YOUNGER ADOLESCENTS FOR IDENTIFYING MORAL AND SEMANTIC CONTENT OF TEXTS**

Irina Al. Kaskova<sup>1</sup>

*Kursk Institute of Education Development<sup>1</sup>  
Kursk, Russia*

---

<sup>1</sup>*Teacher of the Department of Social and Humanitarian Education  
e-mail: kaskova.irina@yandex.ru*

---

**Abstract.** The issue of reflection in the context of solving problems of students' moral education and self-education, of forming their life world by themselves is considered in the article. The author analyzes the role of reflection in forming young adolescents' ability to extract individual meaning from texts.

The article presents the study situations created for students of the experimental group at the formative stage of research, didactic materials and tasks, including tests, used for their realization; the difficulties that younger adolescents have when working with information of an ethical nature, in the implementation of reflection on it are analyzed.

The author formulates indicators and levels of students' readiness for identifying moral and semantic content of texts, suggests a system for assessing their performance of tasks at the control stage of the experiment. The article reflects the results of the implementation of the established didactic conditions for the formation of younger adolescents' readiness to identify the moral and semantic content of texts: the author proves the effectiveness and appropriateness of their using by quantitative and qualitative analysis of the achievements dynamics demonstrated by the students in control and experimental groups at the final stage of research. The author notes, that the obtained data shows the increase in skills of identifying the moral and semantic content of texts by the students of an experimental group in comparing with the younger adolescents of a control group: in understanding information of the ethic direction by them and in extracting individual meanings from it.

**Key words:** extracting individual meanings, forming own life world, reflection on the ethic content of the text.

**Cite as:** Kaskova I. A. Implementation of the didactic conditions of forming a readiness by younger adolescents for identifying moral and semantic content of texts. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2020, no. 4, pp. 39–48. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078\_2020\_4\_39.

Received 09.11.2020

Accepted 07.12.2020