

УЧАСТЬ РАБОЧИХ БАТАЛЬОНОВ 2-й ВЕНГЕРСКОЙ АРМИИ В ХОДЕ РАЗГРОМА ГОНВЕДОВ НА ВЕРХНЕМ ДОНУ В 1943 г.

Ольга Николаевна Дыбова¹

*Воронежский государственный педагогический университет¹
Воронеж, Россия*

¹Аспирант кафедры истории России,
тел.: (473) 255-06-67, e-mail: olga.dybowa@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию судьбы трудбатов в ходе разгрома 2-й венгерской армии в рамках Острогожско-Россошанской и Воронежско-Касторненской наступательных операций советских войск в январе-феврале 1943 г. Рассмотрены события, предшествующие «донской катастрофе»: прибытие 2-й венгерской армии на советско-германский фронт, бои летом-осенью 1942 г. Приведены потери 2-й венгерской армии в 1943 г. в результате поражения на Верхнем Дону. Изучены обстоятельства и характер отступления с Дона венгерских войск и, в частности, отдельных трудовых рот. Рассмотрены различные аспекты отношения к евреям-трудбатовцам как со стороны венгерских войск, так и со стороны немецких частей. Установлено, что за почти годичное пребывание на Восточном фронте рабочие батальоны потеряли погибшими, пропавшими без вести и плененными более половины личного состава, а по некоторым оценкам – порядка 90%.

Ключевые слова: Верхний Дон, Острогожско-Россошанская наступательная операция, Воронежско-Касторненская наступательная операция, 2-я венгерская армия, рабочие батальоны, трудовые роты, евреи.

Для цитирования: Дыбова О. Н. Участие рабочих батальонов 2-й венгерской армии в ходе разгрома гонведов на Верхнем Дону в 1943 г. // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2020. № 4. С. 159–163. DOI 10.47438/2309-7078_2020_4_159.

Введение

22 января 1942 г. венгерское военное руководство по итогам переговоров с начальником штаба Верховного командования вермахта фельдмаршалом В. Кейтелем принимает решение направить на Восточный фронт для участия в летнем наступлении 2-ю венгерскую армию, включающую в себя 9 пехотных и 1 танковую дивизию, а также 1 авиационную бригаду. Формирование этой армии началось уже в феврале 1942 г. Личный состав армии насчитывал порядка 200 тысяч человек, преимущественно венгров. Следует отметить, что в нее вошли и представители других национальностей: национальные меньшинства (в основном румыны, русины, сербы) – 20%; евреи и левосторонники, служившие в трудовых батальонах – 10% [1, с. 97]. По подсчетам венгерских военных историков, на Восточный фронт к июню 1942 г. в составе 2-й венгерской армии было направлено 24 375 трудбатовцев [2, с. 48].

Отправка этих войск на Восточный фронт происходила в период с 11 апреля по 27 июня 1942 г. Задачей 2-й венгерской армии, расположившейся в районе Курска, было прорвать советскую оборону у города Тим и выйти к Дону в направлении Старого Оскола. В начале июля передовым венгерским частям удалось достичь Дона и занять оборону по западному берегу от Воронежа до Павловска [3, с. 219]. С 18 июля по 16 сентября 1942 г. в период боев советских войск с целью удержания и создания на западном берегу Дона плацдармов (в районе сел Костенки, Сторожевое, Урыв, Коротояк, Щучье) 2-я венгерская армия потеряла убитыми, ранеными

и взятыми в плен 26-27 тысяч человек. В конце сентября-октябре 1942 г. венгерские войска вели в основном оборонительные бои. В ноябре армия получила подкрепление – 50-55 тысяч человек, в том числе более 20 тысяч трудбатовцев [1, с. 98-99].

Положение 2-й венгерской армии на Дону неуклонно ухудшалось. Это было связано с тем, что, окружив 6-ю немецкую армию Паулюса, в ноябре-декабре 1942 г. советские войска в ходе Сталинградской битвы нанесли поражение немецко-румунским войскам, а в Среднедонской наступательной операции («Малый Сатурн») разгромили основные силы 8-й итальянской армии. Кроме того, усугубляло ситуацию и наступление холодов. В венгерских войсках наблюдалось отсутствие необходимого количества питания, теплой одежды, что приводило к обморожениям и небоевым потерям: 70% одежды солдат пришло в негодность, не доставало 25% утепленного нижнего белья, 20% меховых жилетов [4]. От немцев венгерская армия не получила обещанного тяжелого вооружения. Зимняя экипировка, направленная из Венгрии, шла с большими задержками в силу загруженности железнодорожных линий.

Положение военнослужащих трудовых батальонов было еще более тяжелым. Во-первых, для 2-й венгерской армии было характерно издевательское отношение к евреям: телесные наказания и различного характера притеснения. Нередки были случаи, когда командиры отбирали у трудбатовцев помимо табака, мыла, денег, ценных вещей, также и еду, которую либо употребляли сами, либо обменивали на другие продукты. Следует отметить, что дневной рацион трудбатовцев и без того был довольно скуден – хлеб (150 гр.), картофель (350 гр.) и сырая

кожина (80 гр.) [5]. Во-вторых, евреи, прибывающие на советско-германский фронт в соответствии с приказом командования 2-й венгерской армии от 1 июля 1942 г., должны были уже иметь при себе необходимое обмундирование (белье, штаны, сапоги, китель, шинель), в ином случае они получали плохую военную форму без знаков отличия. Зимнюю одежду для них высылали либо частные лица через Красный крест, либо религиозные общины, но эти посылки нередко приходили с задержкой [6, л. 71; 4]. В данной статье исследуется участь военнослужащих трудбатов в ходе разгрома 2-й венгерской армии на Верхнем Дону.

Результаты

Успех Сталинградской битвы позволил Красной армии провести на Верхнем Дону в январе-феврале 1943 г. две фронтовые наступательные операции – Острогожско-Россошанскую и Воронежско-Касторненскую. 2 января 1943 г. командование группы армий «Б», предвидя наступление советских войск против 2-й венгерской армии, сформировало в 50-100 км за линией фронта резерв – Корпусную группу – под командованием генерал-майора Х. Крамера. Однако положение гонимых это не улучшило: венгерские войска растянулись по 200-километровому фронту, линия их обороны была недостаточно укрепленной, не имела необходимых глубины и резерва, кроме того, не хватало противотанковой артиллерии, физическое и моральное состояние венгерских солдат было истощенным.

13 января 1943 г. началась Острогожско-Россошанская операция советских войск. Уже к исходу следующего дня войска Воронежского фронта прорвали оборону врага на всю тактическую глубину, что позволило перейти к окружению и ликвидации вражеской группировки. С 15 января командующий 2-й венгерской армией генерал Г. Яни запрашивал у командования группы армий «Б» разрешения на отвод войск: «Командиры и солдаты держатся до конца, однако без немедленной и действенной помощи дивизии одна за другой будут рассеяны и истреблены» [7, с. 198]. Однако получил категорический отказ. Приказ «действовать по ситуации» пришел генералу Г. Яни от немецкого командования 17 января, когда основные силы венгерской армии были разгромлены, окружены или взяты в плен. Только 24 января остатки венгерских войск получили официальное разрешение на отвод войск [3, с. 239-240]. В этот же день началась вторая фронтовая наступательная операция советских войск – Воронежско-Касторненская. Острогожско-Россошанская наступательная операция длилась 15 дней. За этот период советским войскам удалось прорвать вражескую оборону на 200-километровом фронте и продвинуться на 140 км в западном направлении. В результате Воронежско-Касторненской операции Красной армии удалось продвинуться вперед на 240 км, освободить большую часть Воронежской и Курской областей, а также создать благоприятные условия для дальнейшего наступления.

Точных данных о потерях 2-й венгерской армии в боях на Верхнем Дону нет. Так, венгерские военные историки Й. Холло и П. Сабо называют цифру в 128-130 тысяч человек (за всё время пребывания венгров на Восточном фронте): 50 тысяч – погибшими (причем 26-27 тысяч летом-осенью 1942 г.; 20-25 тысяч – после 12 января 1943 г.); столько же ранеными, остальные попали в плен [2, с. 43; 1, с. 101]. По подсчетам командования 2-й венгерской

армии, в период с 12 января по 9 февраля 1943 г. были убиты, пропали без вести и оказались в плену 148 тысяч человек. Немецкие историки склоняются к цифре в 105 тысяч убитыми, ранеными, пропавшими без вести (за 10 дней боев в январе) [3, с. 243-244]. Что касается военнопленных, согласно данным Центрального архива Министерства обороны РФ, в период наступательных операций на Верхнем Дону в январе-феврале 1943 г. в плен попало от 31 450 до 38 650 венгров [8, л. 13-14; 9, л. 1]. Венгерский историк Е.-М. Варга, ссылаясь на архивы Главного управления по делам военнопленных и интернированных НКВД СССР, дает количество военнопленных в 31 299 человек [1, с. 101]. Разгром 2-й венгерской армии на Верхнем Дону получил в исторической литературе название «донской катастрофы». Уже в первые дни наступление советских войск в ходе Острогожско-Россошанской операции вызвало в рядах 2-й венгерской армии панику и смятение: связь между полками и дивизиями была прервана, солдаты либо стихийно разбегались, либо сдавали оружие целыми подразделениями.

Судьбу 2-й венгерской армии раздели входившие в ее состав рабочие батальоны. В ходе советских наступательных операций в январе-феврале 1943 г. изменился баланс потерь в различных родах войск венгерской армии. В этот период самые большие потери несли трудовые части. У трудбатовцев шанс на выживание был низок (физическое истощение, отсутствие достаточного количества теплой зимней одежды). Кроме того, во время панического и запоздалого отступления про трудовые роты либо забывали, либо с задержкой предпринимали необходимые меры.

Обстоятельства отступления зафиксированы в сохранившихся докладах командиров некоторых трудовых рот. Так, трудовая рота №104/5, подчинявшаяся 10-й легкой дивизии, в январе 1943 г. располагалась в Лисках. К моменту прорыва советских войск она насчитывала 41 трудбатовца. В результате авиаударов 18 января рота потеряла 13 военнослужащих рабочих батальонов, а к 28 января в результате авиаударов, побегов, обморожений в роте осталось 3 человека. Судьба трудовой роты №104/6 10-й легкой дивизии иллюстрирует трудности венгерского отступления. По состоянию на 12 января 1943 г., в ее составе было 153 трудбатовца. Однако отступление с Дона начал только 91 военнослужащий. К первому дню отступления от своего подразделения отстали 7 человек, а после того как большей части трудовой роты не удалось расположиться с ночевкой в деревне Осиновка, к утру оказались обмороженными 38 человек. На второй день отступления 17 января на роту напали партизаны – в результате она лишилась еще 38 трудбатовцев. До Белгорода из всей роты в конце января добрались только 8 человек. Трудовая рота №105/11, располагавшаяся в хуторе Острые Могилы, начала свое отступление 17 января со 160 трудбатовцами, а к концу того же дня 100-110 из них попали в плен. Та же участь постигла и трудовую роту №109/42 – во время отступления в советский плен попали 80-100 военнослужащих [10, с. 360-362]. Таким образом, в период отступления 2-й венгерской армии трудовые роты потеряли как минимум больше половины личного состава.

Военнослужащие рабочих батальонов, которым удалось пережить все трудности и ужасы венгерского отступления с Дона, после тяжелейшего пе-

рехода прибыли в окрестности Киева и Коростеня, где собирались остатки трудовых рот. Среди прибывших в пункты сбора было много больных, особенно брюшным тифом. Поэтому командованием 4-го корпуса было принято решение создать госпиталь, укомплектовав его бывшими врачами-евреями из числа трудбатовцев. Административное и хозяйственное управление выполняли венгерские военнослужащие.

Госпиталь для евреев-трудбатовцев был создан также в городе Коростень. Военные врачи здесь, как правило, неохотно лечили больных и нередко злоупотребляли своим положением (отбирали ценные вещи, организовывали свой суд для рассмотрения дисциплинарных проступков и преступлений, накладывали штрафы). По воспоминаниям одного из пациентов, районный штаб заменил в 116-м госпитале командира и всю охрану за серию зверств. После этого инцидента новый командир и его охрана стали более гуманно обращаться с трудбатовцами [10, с. 364]. Подобный факт свидетельствует о том, что притеснения служащих рабочих батальонов, издевательства над ними в госпиталях не были незаметны, командование могло вмешаться и прекратить это, однако оно не всегда предпринимало соответствующие меры.

Высшее командование венгерской армии предпринимало попытки прекратить издевательства над трудбатовцами. Так, 9 января 1943 г. начальник генштаба дал распоряжение незамедлительно прекратить жесткое и бесчеловечное отношение к служащим рабочих батальонов. В июне того же года командующий оккупационными войсками Венгрии генерал-лейтенант Г. Лакатош на основании вышеуказанного распоряжение отдал приказ «Обращение к участникам труда старше 42 лет», в котором утверждал, что неподобающее отношение к трудбатовцам после январского распоряжения генштаба практически прекратилось. Однако в силу бездействия и отсутствия надлежащего контроля нарушения случались. В своем приказе он приводит примеры различного рода нарушений: самоуправно расстреляли несколько трудбатовцев, не давали еду или еду давали, но не давали посуду, при транспортировке из-за отсутствия соломенной подстилки служащие простужались, заболели тифом. За подобные нарушения генерал-лейтенант Г. Лакатош грозил строгим расследованием преступлений и военных судов [11, л. 1-1 об.].

Необходимо обратить внимание на тот факт, что отступающим венгерским войскам пришлось столкнуться с жестокостью со стороны немецкой армии. Острогжско-Росошанская операция выявила немаловажную особенность взаимодействия немецких частей с войсками сателлитов. Немецкое командование нередко практиковало использование венгерских войск, чтобы прикрыть отход своих частей. Если положение было угрожающим, то немецкие войска отводились из опасных районов, оставляя арьергарды из венгерских или итальянских частей [3, с. 237]. Немцы запрещали венгерским частям перемещение по дороге даже там, где это не нарушало их движения. Сани, лошади, оружие насильно изымались, а в случае сопротивления – применялось оружие. В деревнях венгров выгоняли из жилищ, а там, где селились немцы, гонимых не допускали. При появлении венгров немцы нередко оскорбляли венгерский народ и армию. Так, в одном из венгерских донесений указывалось, что немецкий майор в селе Олым зачитал немцам приказ,

приписывающий обращаться с венгерскими войсками как с военнопленными.

Сначала командование 2-й венгерской армии выражало протесты начальнику немецкого штаба против жестокостей и насильственных действий немецких частей. Однако после зверств немцев, совершенных в отношении военнослужащих рабочих батальонов в городах Сумы и Коростень в феврале 1943 г., венгерское командование приняло меры против применения оружия и насилия «иностранных армий». Дело в том, что при отступлении трудовой роты №108/6 в составе 90 человек из города Сумы в Ромны в селе Коровинцы на роту напали немецкие лагерные жандармы и украинские полицейские. Пять трудбатовцев были расстреляны на месте. Старший сержант И. Фаркаш, возглавлявший эту трудовую роту, в своем рапорте от 19 февраля 1943 г. докладывал, что во время марша аналогичные нарушения были и в других местах: никто не оставлял евреев на постой, их каждый раз выгоняли. В результате вышеизложенного старший сержант И. Фаркаш смог явиться на сборный пункт в городе Ромны только с 45 евреями.

В журнале 4-го венгерского корпуса упоминаются деяния, совершенные немцами против трудбатовцев-евреев: одного трудбатовца немцы расстреляли за то, что он прошел между их рядами; некоторых венгров расстреляли, потому что приняли их за евреев; по неизвестной причине на станции Котоп было расстреляно несколько военнослужащих рабочих батальонов. Генерал Г. Яни, командующий 2-й венгерской армией, призывал к расследованию этих дел: в своем письме от 19 февраля он информировал высшее немецкое командование, что евреи в венгерской армии организованы в рабочие батальоны и выполняют важную работу, что нельзя допустить прекращения деятельности этих подразделений [10, с. 365-366].

Выводы

В мае-июле 1943 г. часть оставшихся в живых военнослужащих рабочих батальонов смогли вернуться на родину. Упомянутый выше приказ генерал-лейтенанта Г. Лакатоша от 3 июня 1943 г. регулировал вопрос демобилизации трудбатовцев в возрасте от 42 лет и старше: их необходимо было отправить домой даже из зоны боевых действий после прибытия замены [11, л. 12]. Оставшийся личный состав рабочих батальонов после реорганизации 2-й венгерской армии был объединен в новые подразделения, отправиться в Венгрию они смогли только в 1944 г.

Потери рабочих батальонов за время пребывания на Восточном фронте в 1942-1943 гг. были значительными, особенно в ходе Острогжско-Росошанской и Воронежско-Касторненской операций. П. Сабо приводит следующие данные сводки Министерства обороны Венгрии: за весь 1943 г. потери рабочих батальонов составили 23 308 человек, 21 938 из которых погибли, пропали без вести, пленены в период с января по март. Й. Холло оценивает потери трудовых рот в 95,6% [2, с. 48]. Немало евреев-трудбатовцев попало в советский плен вместе с венграми. Так, только в одном из лагерей для военнопленных №81, расположенном в поселке Хреновое Воронежской области, к концу марта 1943 г. находилось 4474 еврея [12, с. 144]. К июню 1945 г., по данным ГУПВИ НКВД СССР, среди военнопленных числилось 5016 евреев [1, с. 101]. Бывший военный министр Венгрии В. Надь в своих мемуарах «Роковые годы» писал, что «ад на До-

ну» пережили только 5-6 тысяч трудбатовцев [10, с. 366].

Отправляя евреев в составе рабочих батальонов на Восточный фронт, венгерские командиры не скрывали, какая участь им уготована: «Сейчас вы поедете на Украину, но оттуда обратного пути нет. Поцелуйте сейчас дорогую для вас родную землю, потому что вы её больше не увидите. А если кто-то

из вас вернется живым обратно, то содохнет здесь» [14, с. 177]. Эти слова оказались пророческими для евреев-трудбатовцев. Выжили в основном только те, кто попал в советский плен.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Варга Е.-М. Венгрия в войне против СССР : события 1942 г. // Великая Отечественная война. 1942 год : Исследования, документы, комментарии / отв. ред. В. С. Христофоров. М. : Издательство Главного архивного управления города Москвы, 2012. С. 79–108.
2. Холло Й. Вторая венгерская армия на Дону (1942–1943 гг.) // Верхний и Средний Дон в Великой Отечественной войне : материалы международной научной конференции, Воронеж, 11–12 апреля 2005 г. / под ред. С. И. Филоненко. Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки, 2006. С. 37–55.
3. Филоненко С. И. От Прута и Днестра до Дона и Волги : Разгром армий сателлитов фашистской Германии под Сталинградом и Воронежем (ноябрь 1942 года – февраль 1943 года). Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 1999. 256 с.
4. Военно-исторический институт и музей Министерства обороны Венгрии. Фонд «Документы 2-й венгерской армии». Коробка 28.
5. Вргович С. Партизанскими тропами. М. : Воениздат, 1977. URL : <https://www.litmir.me/br/?b=241091> (дата обращения 24.11.2020).
6. Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (далее – ЦАМО РФ). Ф. 500. Оп. 4. Д. 110.
7. Гришина А. С. Острогожско-Россошанская наступательная операция : 40-я армия Воронежского фронта против 2-й венгерской королевской армии. Уроки истории // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2010. № 7 (62). Серия : История. Политология. Экономика. Информатика. Вып. 10. С. 196–202.
8. ЦАМО РФ. Ф. 203. Оп. 2874. Д. 43.
9. ЦАМО РФ. Ф. 203. Оп. 2843. Д. 488.
10. Szabó P. Magyarok a Don-kanyarban – A magyar királyi 2. honvéd hadsereg története (1942–1943). Budapest : Kossuth Kiadó Zrt., 2019. 450 old.
11. ЦАМО РФ. Ф. 500. Оп. 4. Д. 124.
12. Филоненко С. И. Сражения на Воронежской земле глазами русских и оккупантов 1942–1943 гг. Воронеж : Воронежская областная типография – издательство им. Е.А. Болховитинова, 2013. 512 с.
13. Венгерские военнопленные в СССР : Документы 1941–1945 годов. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2005. 544 с.
14. Филоненко С. И. Острогожско-Россошанская операция – «Сталинград на Верхнем Дону». Воронеж : Кварта, 2005. 412 с.

References

1. Varga E.-M. [Hungary in the war against the USSR: events of 1942]. *Velikaya Otechestvennaya voina. 1942 god : Issledovaniya, dokumenty, kommentarii* [The Great Patriotic war. 1942: Research, documents, comments]. Moscow, Glavnoe arhivnoe upravlenie goroda Moskvy Publ., 2012. Pp. 79–108.
2. Hollo J. [The Second Hungarian Army in battles at the River Don (1942–1943)]. *Verkhniy i Sredniy Don v Velikoi Otechestvennoi voine : materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Voronezh, 11–12 aprelya 2005 g.* [Upper and Middle Don in the Great Patriotic War : materials of International Scientific Conference]. Voronezh, Voronezhskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet im. K. D. Glinki Publ., 2006. Pp. 37–55.
3. Filonenko S.I. *Ot Pruta i Dnestra do Dona i Volgi : Razgrom armii satellitov fashistskoi Germanii pod Stalingradom i Voronezhem (noyabr' 1942 goda – fevral' 1943 goda)* [From the Prut and Dniester to the Don and Volga: the Defeat of the satellite armies of Nazi Germany at Stalingrad and Voronezh (November 1942 – February 1943)]. Voronezh, Izdatel'stvo Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, 1999. 256 p.
4. Voenno-istoricheskii institut i muzei Ministerstva oborony Vengrii. Fond «Dokumenty 2-i vengerskoi armii» [Military history Institute and Museum of the Ministry of defense of Hungary. coll. «Documents of the 2nd Hungarian army»]. Box 28.
5. Vrgovich S. *Partizanskimi tropami* [Along the partisan paths]. Moscow, Voenizdat Publ., 1977. Available at : <https://www.litmir.me/br/?b=241091> (accessed 24 November 2020).
6. *Tsentral'nyi arkhiv Ministerstva oborony Rossiiskoi Federatsii (TSAMO RF)* [Central Archive of the Russian Ministry of Defence]. Coll. 500, aids. 4, fol. 110.
7. Grishina A.S. Ostrigozhsko-Rossoshanskaya nastupatel'naya operatsiya : 40-ya armiya Voronezhskogo fronta protiv 2-i vengerskoi korolevskoi armii. Uroki istorii [Ostrigozhsko-Rossoshanskaya offensive operation: 40th army of the Voronezh front against the 2nd Hungarian Royal army. History lessons]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya : Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika*, 2010, no. 7 (62), pp. 196–202.
8. TSAMO RF. coll. 203. aids. 2874. fol. 43.
9. TSAMO RF. coll. 203. aids. 2843. fol. 488.
10. Szabó P. Magyarok a Don-kanyarban – A magyar királyi 2. honvéd hadsereg története (1942-1943). Budapest : Kossuth Kiadó Zrt., 2019. 450 old.
11. TSAMO RF. coll. 500. aids. 4. fol. 124.

12. Filonenko S.I. *Srazheniya na Voronezhskoi zemle glazami russkikh i okkupantov 1942–1943 gg.* [Battles on Voronezh land through the eyes of Russians and invaders 1942–1943]. Voronezh, Voronezhskaja oblastnaja tipografija – im. E.A. Bolhovitinova Publ., 2013. 512 p.

13. *Vengerskie voennoplennye v SSSR : Dokumenty 1941–1945 godov* [Hungarian prisoners of war in the USSR: Documents from 1941–1945]. Moscow, Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN) Publ., 2005. 544 p.

14. Filonenko S. I. Ostrogozhsko-Rossoshanskaya operatsiya – «Stalingrad na Verkhnem Donu» [Ostrogozhsk-Rossosh operation «Stalingrad on the Upper donu»]. Voronezh, Kvarta Publ., 2005. 412 p.

Поступила в редакцию 30.11.2020
Подписана в печать 07.12.2020

THE FATE OF THE WORKING BATTALIONS OF THE 2nd HUNGARIAN ARMY DURING THE DEFEAT OF THE HONVED ON THE UPPER DON IN 1943

Olga N. Dybova¹

Voronezh State Pedagogical University¹
Voronezh, Russia

¹*Postgraduate Student of the Department of Russian History,*
tel. (473) 255-06-67, e-mail: olga.dybowa@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the fate of labor battalions during the defeat of the 2nd Hungarian army in the Ostrogozhsk-Rossosh and Voronezh-Kastornensk offensive operations of the Soviet troops in January-February 1943. The events preceding the “Don catastrophe” are considered: the arrival of the 2nd Hungarian army on the Soviet-German front, fighting in the summer and autumn of 1942. The losses of the 2nd Hungarian army in 1943 as a result of the defeat on the Upper Don are mentioned. The circumstances and nature of the retreat from the Don of the Hungarian troops and, in particular, individual labor companies are studied. Various aspects of the attitude to Jews of labor battalions from both the Hungarian troops and German units are considered. It is established that during almost a year's stay on the Eastern front, the working battalions lost more than half of their personnel dead, missing and captured, and according to some estimates – about 90%.

Key words: Upper Don, Ostrogozhsk-Rossosh offensive operation, Voronezh-Kastornensk offensive operation, 2nd Hungarian army, labor battalions, labor companies, Jews.

Cite as: Dybova O. N. The fate of the working battalions of the 2nd Hungarian Army during the defeat of the Honved on the Upper Don in 1943. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2020, no. 4, pp. 159–163. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078_2020_4_159.

Received 30.11.2020
Accepted 07.12.2020