

# МЕСТО И РОЛЬ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО В ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ РОССИИ СЕРЕДИНЫ XIX ВЕКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ (К 200-летию юбилею со дня рождения)

Екатерина Александровна Волкова<sup>1</sup>, Елена Владимировна Фролова<sup>2</sup>

*Воронежский государственный технический университет<sup>1,2</sup>  
Воронеж, Россия*

<sup>1</sup>Кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, социологии и истории,  
e-mail: volkne@bk.ru

<sup>2</sup>Кандидат философских наук, доцент кафедры философии, социологии и истории,  
e-mail: frolov-elen@yandex.ru

**Аннотация.** В статье анализируется эволюция общественно-исторических взглядов Ф.М. Достоевского и их влияние на общественную мысль России середины XIX века. Актуальными в творчестве Ф.М. Достоевского являются вопросы о духовно-нравственных основах человеческого существования, о значении религии и церкви в социальной и политической жизни страны, о своеобразии и самобытности русского народа, о роли России и русского народа в развитии европейской и мировой цивилизации. Наследие Ф.М. Достоевского оказало огромное воздействие на эволюцию общественной мысли, литературы и культуры.

**Ключевые слова:** Ф.М. Достоевский, общественная деятельность, общественная мысль, социально-исторические воззрения, культура, христианство, история России.

**Для цитирования:** Волкова Е. А., Фролова Е. В. Место и роль Ф. М. Достоевского в общественной мысли России середины XIX века: история и современность (к 200-летию юбилею со дня рождения) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2020. № 4. С. 143–146. DOI 10.47438/2309-7078\_2020\_4\_143.

## Введение

Проведение в 1860–1870-х гг. масштабных реформ, в том числе отмена крепостного права и наделение гражданскими правами миллионов бывших крепостных, со всей остротой поставило перед российским обществом и общественной мыслью ряд существенных вопросов: о необходимости преодоления в стране культурного раскола, о принципах взаимоотношений образованных слоев и народа, государственной власти и основной массы населения. Обсуждались также проблемы, связанные с последствиями развития в России капиталистических отношений, с необходимостью усвоения русским обществом западных правовых норм, далеко не всегда гармонично сочетавшихся с основами традиционной культуры. Страна тяжело переживала последствия поражения в Крымской войне, стремилась по-новому переосмыслить отношения с Западом, определить свое место на международной арене. Развитие революционного движения, очень быстро обретшего в пореформенный период радикальные формы, заставляло современников задумываться о проблемах философского, морально-этического плана: до какой степени допустимо насилие при проведении общественных преобразований; насколько кардинальными могут быть эти преобразования, не подорвут ли они основы существования общества? Обсуждение этих проблем было неразрывно связано с вопросом о духовно-нравственных основах человеческого существования, что в свою очередь стимулировало дискуссии о роли религии и

церкви в социальной и политической жизни страны.

Эти актуальные вопросы нашли всестороннее отражение в творчестве и общественной деятельности великого русского писателя Ф.М. Достоевского (1821–1881 гг.). Участник революционного кружка, литератор, переживший каторгу, ссылку и вернувшийся в Санкт-Петербург в разгар подготовки Великих реформ, Ф.М. Достоевский, возможно, как никто другой, был способен уловить и осмыслить изменения, происходившие в пореформенной России, предсказать основные направления ее развития. Изучение взглядов писателя на историю России помогает, в частности, лучше понять специфику его монархических воззрений. Будучи безусловным сторонником самодержавия, писатель одобрял далеко не все деяния верховной власти.

## Результаты

Во второй половине 1840-х гг. Ф.М. Достоевский, обладавший обостренным чувством справедливости, много внимания уделял изучению идей утопического социализма Ш. Фурье, входил в кружок М.В. Буташевич-Петрашевского, подвергал критике сохранявшиеся в стране крепостнические порядки. Как известно, в 1849 г. последовал арест писателя, а затем заключение в Петропавловскую крепость. После инсценировки смертной казни на Семеновском плацу Ф.М. Достоевский был приговорен к четырехлетней каторге в Омском остроге. Пребывание на каторге изменило мировоззрение Ф.М. Достоевского, подвигло к разрыву с идеями утопического социализма. Отбыв наказание, он оказался на солдатской службе и только в конце

1859 г. получил разрешение вернуться в Санкт-Петербург и заняться литературным трудом.

Писатель оказался вовлеченным в активную общественную деятельность. В 1860–1870-х гг. он вел литературно-издательскую работу по руководству изданием журналов «Время» (вместе с братом М.М. Достоевским), «Эпоха», «Гражданин», участвовал в литературных и общественно-политических дискуссиях, интенсивно общался с коллегами-литераторами, встречался с читателями, совершал поездки по стране, собирал материалы для «Дневника писателя». В это время возникло общественно-литературное течение, получившее название «почвенничества», лидерами которого стали Ф.М. и М.М. Достоевские, А.А. Григорьев и Н.Н. Страхов. Они выдвигали идеи установления прочной связи русской интеллигенции с народом, организации его просвещения и преодоления вековой отсталости. В этом течении нашли своеобразное преломление быстрые перемены, происходившие в стране в условиях подготовки и проведения под руководством Александра II либеральных реформ. Надеясь на мудрость императора, поддерживая его в реформаторских начинаниях, почвенничество занимало охранительно-консервативные позиции, выступало за сохранение и укрепление в России монархического строя. Идеи почвенничества получили отражение в ряде литературных произведений Ф.М. Достоевского, в его публицистических статьях и очерках.

Важной особенностью творчества Ф.М. Достоевского стала его глубокая связь с современными событиями. Анализируя труды писателя, его идеи и взгляды, исследователь получает возможность проникновения в самые разные временные и пространственные области, всевозможные исторические явления, а также в глубины человеческой психики, сложных нравственных отношений. «Достоевский, – отмечал сербский православный священник Иустин, – весь воплотился в современности, он стал вдохновителем и отправной точкой почти всех наших писателей, поэтов, философов, современное религиозное сознание всё целиком вышло из Достоевского, творчество нынешнего времени буквально живет им, лишь видоизменяя и преображая его мысли, его откровения, его бездонную и вечную глубину» [1, с. 307]. Осмысливая закономерности и тенденции исторического развития, человеческую природу и динамику социальных отношений, Ф.М. Достоевский демонстрировал блестящие прогностические способности. Так, изображая российских нигилистов 1860-х гг. в романе «Бесы», он сумел гениально предсказать трагические события, ожидавшие Россию в XX в. Глубокое проникновение в душу русского человека, прекрасное знание его психологии, механизмов сознания и поведения позволяло ему не только создавать яркие литературные образы, но и моделировать варианты ближайшего и отдаленного будущего. Оценивая значение творчества и личности писателя для русского народа, И.Л. Волгин совершенно справедливо называл Ф.М. Достоевского «последним духовным резервом нации в наш безумный век» [2, с. 24.].

Большое место в творчестве Ф.М. Достоевского занимало осмысление различных аспектов теории, истории и практики Русского православия. Ценности православной культуры были ему органически присущи, впитывались с раннего детства, а годы каторги только укрепили глубокую веру в Бога. Писатель неоднократно обращался к характеристике человеческих отношений, основанных на вере во

Христа или неверии. Если в «Преступлении и наказании» он только подходит к осмыслению роли христианской веры в жизни главного героя Раскольникова в контексте его любви к Соне, то в «Идиоте» ставятся глобальные вопросы – возможна ли жизнь вне веры, без Бога. Позиция писателя заявлена вполне определенно и недвусмысленно – жизнь без Бога невозможна. Целый ряд героев романов Ф.М. Достоевского (Раскольников, Свидригайлов, Верховенский, Ставрогин, Кириллов, Иван Карамазов) представляли себя в качестве человека-бога, существующего вне законов и нравственных норм, для которого «все дозволено». Их устремления к абсолютной власти, могуществу вне Бога, возвышению над другими людьми оказались недостижимыми, привели к полному личностному краху, совершению тяжких преступлений (Раскольников, Верховенский), самоубийствам (Свидригайлов, Ставрогин, Кириллов).

Ф.М. Достоевский оставался последовательным сторонником и защитником православия, подвергал резкой критике католицизм, считая его отступлением от истинного христианства, что нашло отражение, к примеру, в позиции князя Мышкина. Писатель указывал на неприемлемую подмену в католицизме Христа жаждой наживы и власти. В романе «Бесы» впервые появился новый герой – священник Русской Православной церкви – Тихон, прототипом которого стал высоко ценимый писателем русский православный святой Тихон Задонский. В романе «Братья Карамазовы» автор вывел целую галерею православных священников во главе с Зосимой. Здесь появился новый тип православного священника – старец, обладающий особым рода духовностью. В романе «Братья Карамазовы» на фоне грубой, развратной повседневности писатель представил идеального православного человека, во многом похожего на князя Мышкина из романа «Идиот», но в отличие от него здорового и душой, и телом. Таким героем стал Алеша Карамазов, младший брат Дмитрия и Ивана, воспитанный в монастыре, где его наставником был старец Зосима, советовавший ему не монастырскую жизнь, а служение людям в миру. Алеша всем своим поведением, благими поступками противостоит мирской жизни, стремится помочь страждущим. Творческое наследие Ф.М. Достоевского оказало безусловное влияние на формирование русской православной философии рубежа XIX–XX вв., ставшей одной из вершин мировой духовной культуры.

В публицистических сочинениях, в «Дневнике писателя» Ф.М. Достоевский постоянно обращался к обсуждению социально-политических и исторических проблем, связанных с выяснением роли России и русского народа в развитии европейской и мировой цивилизации. Писатель заявлял категорическое неприятие западного образа жизни, идеологии новых европейских буржуа, главной целью которых были материальные ценности, достигаемые любыми способами, даже с помощью преступлений. В представлениях Ф.М. Достоевского именно Россия должна была и могла указать другим странам правильный путь развития, со временем стать спасительницей Европы. Писатель подчеркивал на необходимость переориентации России на Восток и освоения ею огромного восточного пространства. Он выступал против насильственных форм переустройства общества, предлагавшихся российскими радикалами, ратовал за распространение просвещения, знаний.

Творчество Ф.М. Достоевского принадлежит не только России и русскому народу, но и всему человечеству. Он является наиболее известным, исследуемым и читаемым за рубежом русским писателем-классиком, его труды оказали огромное влияние на формирование таких всемирно известных писателей, как Акутагава Рюноске (Япония), Рабиндранат Тагор (Индия), Джордж Оруэлл (Англия) и др. [3, с. 409]. «Достоевский, – говорил писатель В.Г. Распутин, – стоит не в ряду самых великих имен мировой литературы, впереди или позади кого-то, а над ними, выше их. Это писатель другого горизонта, где ему нет равных. ... Человеческая мысль дошла в нем, кажется, до предела и заглянула в мир запредельный. ... Благодаря Достоевскому человек в миру и без того узнал о себе слишком многое, к чему он, судя по всему, не был готов. Он остается самой строгой, взыскующей совестью литературы. Он остается, кроме того, духовной наукой огромного нравственного и общественного действия, наукой, сознательное и серьезное приобщение к которой не проходит бесследно для любого человека, а для писателя тем более» [4, с. 66-67].

В ноябре 2021 г. российская и мировая культурная общественность будет отмечать 200-летие со дня рождения Ф.М. Достоевского. Для специалистов, изучающих творчество Ф.М. Достоевского, это является дополнительным стимулом к активизации разработок, посвященных различным аспектам жизнедеятельности писателя, освещению его социально-исторических, философских, религиозных воззрений. Целесообразно издать ряд новых тематических исследований о Ф.М. Достоевском, продолжить публикацию и распространение недорогих, доступных для читающей аудитории и учащихся произведений писателя. Имеется потребность в проведении в образовательных учреждениях средней и высшей школы «уроков Достоевского» по основным вехам его жизни и творчества, с обсуждением выдвигавшихся им духовно-нравственных ориентиров. Учащейся молодежи будет полезным более тесное приобщение к духовному наследию великого мыслителя. Целесообразно проводить регулярные семинары, консультации ведущих специалистов с преподавателями вузов, учителями школ по методике изучения творчества Ф.М. Достоевского в средней и высшей школе. На наш взгляд, нельзя допустить исключения из школьной программы произведений Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого под предлогом

их сложности для восприятия учащимися. В совокупности с ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам это приведет к примитивизации образования, будет способствовать духовной деградации личности молодого поколения.

#### Выводы

Творчество Ф.М. Достоевского является важной вехой в истории культуры русского и славянских народов, в истории русского национального самосознания, сопряженного с историей культуры России, с историческим опытом русского народа. При этом оно имеет не только национальное, но и международное значение. «Достоевский, – писал П.И. Новгородцев, – один из немногих, значение которых со временем возрастает и выходит за границы их отечества, которые завладевают и душою тех, кто мыслит, чувствует иначе» [5, с. 373]. Со смертью писателя в русской литературе образовался духовный вакуум, заполнить который оказалось никому не под силу [6, с. 13]. Глубокий исследователь творчества писателя Д.С. Мережковский отмечал: «Мы окончили вместе с Достоевским длинный страшный путь: как Данте за Вергилием по суживающимся подземным кругам, так мы прошли за Достоевским все ступени раздвоения, спускаясь все ниже и ниже от Раскольниковца через Ставрогина, Версилова, Ивана Карамазова до Кириллова» [7, с. 453]. Можно согласиться с мнением В.В. Розанова, считавшего, что «тяжелую громадою нашего общества Достоевский не только еще не понят, но и не прочитан внимательно, задумчиво» [8, с. 541]. До сих пор читатели и исследователи продолжают изучать многогранное творчество Ф.М. Достоевского, стараются разгадать неразгаданные тайны его жизни и творчества. Великий русский писатель Федор Михайлович Достоевский своей общественной деятельностью, художественными и публицистическими произведениями внес огромный вклад в сокровищницу отечественной и мировой культуры. Он принадлежит к числу тех гениальных деятелей российской истории, которые оказывали огромное влияние на развитие страны и человечества, в чьих судьбах отразились важные грани исторической эпохи.

#### Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

#### Библиографический список

1. Иустин (Попович), преподобный. Философия и религия Ф. М. Достоевского. Минск : Издатель Д. В. Харченко, 2008.
2. Липатова Е. С Достоевским в XXI век // Литературная газета. 2000. № 52.
3. Сараскина Л. И. «Бесы» – роман-предупреждение. М. : Советский писатель, 1990.
4. Достоевский : Материалы и исследования : сборник / ред. Г. М. Фридендер. Л. : Наука, 1983. Т. 5.
5. Новгородцев П. И. О своеобразных элементах русской философии права. Сочинения. М. : Раритет, 1995.
6. Жестокий талант // Раннее утро. 1911. 28 января.
7. Мережковский Д. С. Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники. М. : Республика, 1995.
8. Розанов В. В. Легенда о Великом инквизиторе. М. : Республика, 1996.

#### References

1. Iustin (Popovich), prepodobnyi. *Filosofiya i religiya F M. Dostoevskogo* [Philosophy and religion Of F.M. Dostoevsky]. Minsk, Izdatel' D. V. Harchenko, 2008.
2. Lipatova E.S Dostoevskim v XXI vek [Dostoevsky in the XXI century]. *Literaturnaja gazeta*. 2000, no. 52.
3. Saraskina L.I. «Besy» – roman-preduprezhdenie ["Demons" – a novel warning]. Moscow, Sovetskii pisatel' Publ., 1990.

4. Fridlender G.M., ed. *Dostoevskii : Materialy i issledovaniya : sbornik* [Dostoevsky: Materials and research]. Leningrad, Nauka Publ., 1983, vol. 5.
5. Novgorodcev P.I. *O svoeobraznyh jelementah russoj filosofii prava. Sochinenija* [On the peculiar elements of the Russian philosophy of law. Essays]. Moscow, Raritet Publ., 1995.
6. Zhestokii talent [A cruel talent]. *Rannee utro*. 1911. 28 janvarja.
7. Merezhkovskij D.S. *L.L. Tolstoi i Dostoevskii. Vechnye sputnik* [L. Tolstoy and Dostoevsky. Eternal companion]. Moscow, Respublika Publ., 1995.
8. Rozanov V.V. *Legenda o Velikom inkvizitore* [The legend of the Grand Inquisitor]. Moscow, Respublika Publ., 1996.

Поступила в редакцию 20.10.2020

Подписана в печать 07.12.2020

**THE PLACE AND ROLE OF F. M. DOSTOEVSKY IN THE PUBLIC THOUGHT OF RUSSIA  
IN THE MIDDLE OF THE XIX CENTURY: HISTORY AND MODERNITY  
(200 th birthday anniversary)**

Ekaterina A. Volkova<sup>1</sup>, Elena V. Frolova<sup>2</sup>

*Voronezh State Technical University<sup>1, 2</sup>  
Voronezh, Russia*

---

<sup>1</sup>*Cand. Histor. Sci., Docent of the Department of Philosophy, Sociology and History,  
e-mail: volkne@bk.ru*

<sup>2</sup>*Cand. Philos. Sci., Docent of the Department of Philosophy, Sociology and History,  
e-mail: frolov-elen@yandex.ru*

---

**Abstract.** The article analyzes the evolution of F. M. Dostoevsky's socio-historical views and their influence on the social thought of Russia in the middle of the XIX century. Relevant in Dostoevsky's works are questions concerning the moral and spiritual foundations of human existence, the meaning of religion and church in social and political life of the country, the originality and identity of the Russian people, the role of Russia and the Russian people in the development of European and world civilization. Legacy of F. M. Dostoevsky is of world significance, and the original ideas put forward by him had a huge impact on the evolution of social thought, literature and culture.

**Key words:** F. M. Dostoevsky, social activity, public thought, socio-historical views, culture, Christianity, history of Russia.

**Cite as:** Volkova E. A., Frolova E. V. The place and role of F. M. Dostoevsky in the public thought of Russia in the middle of the XIX century: history and modernity. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2020, no. 4, pp. 143–146. (in Russian). DOI 10.47438/2309-7078\_2020\_4\_143.

Received 20.10.2020

Accepted 07.12.2020