

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТА КАК ЦЕЛЕВОЙ ОРИЕНТИР ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

Ольга Васильевна Володина¹

*Петрозаводский государственный университет¹
Петрозаводск, Россия*

¹*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков
естественно-технических направлений и специальностей
тел.: (814-2) 57-55-53, e-mail: volodina@petsu.ru*

Аннотация. В условиях мировой глобализации экономики, интеграции политических, культурных, религиозных сфер, сопровождаемых научно-техническим прогрессом, развитием мировой торговли, транснационализацией, переходом к рыночным отношениям, активным внедрением современных технологий и объединением культурных традиций актуализирован спрос на интеллект как смыслообразующий центр цивилизационного прогресса, выполняющего эволюционную функцию управления будущим. Интеллектуализация образования в высшей школе согласуется с целевой установкой высшего профессионального образования на становление конкурентоспособного профессионала с обширным диапазоном компетенций, знаний, навыков и умений, способного и готового активно участвовать в социально-экономических и культурных преобразованиях, деятельно и эффективно проявлять себя в инновационных проектах, раскрывая свои гуманные качества и следуя общечеловеческим ценностям. Целью и результатом процесса интеллектуализации образования в вузе выдвигается проявление высокого уровня интеллектуальной культуры личности студента. Общекультурное и интеллектуальное развитие и совершенствование будущего специалиста в вузе является одним из условий решения задач, стоящих перед человеком в современном обществе. В контексте исследования проблемы развития интеллектуальной культуры личности обучающихся высшей школы даны определения понятий: «культура», «интеллект», «личностная культура», «интеллектуальная культура личности», «общая культура личности», «культура умственного труда», «умственное воспитание», «умственное развитие»; представлен потенциал образовательной среды вуза для обеспечения качественно более высокого уровня развития интеллектуальной культуры личности обучающихся для подготовки к будущей деятельности в различных сферах общественной жизни, включая профессиональную, потенциал воспитания нового поколения интеллектуальной элиты.

Ключевые слова: культура, интеллект, личностная культура, интеллектуальная культура личности, общая культура личности, культура умственного труда, умственное воспитание, умственное развитие.

Для цитирования: Володина О. В. Интеллектуальная культура студента как целевой ориентир интеллектуализации образования в вузе // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2020. № 3. С. 17–23. DOI: 10.47438/2309-7078_2020_3_17.

Введение

Современный мир является пространством глобальной унификации и интеграции человечества во всех сферах жизнедеятельности. Всемирные политические, экономические, научные, образовательные, культурные процессы выстраиваются в нормативной логике главенства системообразующих субъектов, сближают разные культуры и цивилизации, создают единое правовое, экономическое и информационное пространство. Активные интеграционные процессы во всех областях жизнедеятельности мирового сообщества ставят в приоритет проблемы общечеловеческой значимости, для решения которых требуется объединение усилий всех передовых и прогрессивных сил современного социума.

Переход высшей школы от узкопрофессионального дисциплинарно-рецептивного обучения к междисциплинарному проблемно-ориентированному образованию на базе широкой инфраструктуры высших учебных заведений для обеспечения динамичных темпов технологизации и информатизации образовательного пространства, проектной и инно-

вационной деятельности, проведения широких дискуссий и вовлечения молодежи в совместные программы обусловлен актуальностью и необходимостью формирования системного сознания и интеллекта, является адекватным ответом на глобальные вызовы, актуальные потребности страны и запросы отдельной личности. Интеллектуализация образования в начале XXI в. как долгосрочная перспектива является компонентом смены цивилизационных парадигм и образовательно-педагогических парадигм. Данный принцип образовательной системы предполагает переход от формирования «частичного человека», получающего образовательные услуги, к развитию творческой, всесторонне-гармонично-универсальной личности, становлению «целостного человека».

Интеллектуализация образования в высшей школе предполагает широкомасштабную интеграцию знаний и рефлексию научного познания в технических, естественно-научных, гуманитарных и специальных дисциплинах. Она связана не столько с внешним воздействием – передачей информации и обеспечением учебного процесса компьютерно-техническими средствами, сколько с качественной

реорганизацией образовательной деятельности с целью раскрытия интеллектуальных способностей учащихся в процессе обучения. Образовательный процесс опирается на заложенную в человеке естественную природную сущность интеллекта и организуется как рефлекслируемое, сознательное и осознанное обучение. Ключевыми признаками интеллектуализации образования выдвигаются фундаментализация и универсализация образования, ноосферизация образования, гуманизация образования, креативизация образования, интеллектуализация образования через культуру, информатизация интеллектуализации образования, соединение образовательного и исследовательского процессов [1]. Целью, содержательный и процессуальные компоненты интеллектуализации образования отбираются с учетом соответствия проявлениям вертикальной интеллектуализации (выбор и синтез педагогических подходов к обучению, соответствующих определенному возрастному этапу), горизонтальной интеллектуализации (ориентация на индивидуальные склонности и умственные способности обучающихся при отборе содержания обучения в рамках конкретной учебной дисциплины), концентрической интеллектуализации (выполнение мыслительных действий для формулирования и последующего решения поставленных задач – постановка цели, составление плана и вероятностных прогнозов, проектирование, систематизация и обработка полученных результатов).

Результаты

Целью и результатом процесса интеллектуализации образования в вузе является проявление высокого уровня интеллектуальной культуры личности обучающихся. Интеллектуальное и общекультурное развитие и совершенствование будущего специалиста в вузе является одним из условий решения задач, стоящих перед человеком в современном обществе.

Понятие «интеллектуальная культура» интерпретируется неоднозначно: является проявлением императивно-ценностной значимости как единичной личности, так и целостного общества. Интеллектуальная культура выдвигается структурной составляющей личностной культуры, субъективно-личностным проявлением уровня интеллектуального развития. А.А. Брудный выдвигает интеллектуальную культуру показателем выраженности интеллекта, основным проявлением которого выступает процесс мышления; направленность умственных суждений не ограничивается реальностью настоящего момента и существующими обстоятельствами, а безгранично во времени и пространстве, обращается к прошлым состоявшимся и будущему вероятностным событиям; при этом интеллект обладает силой изменения и преобразования действительности [2]. У. Гудинаф сопоставляет интеллектуальную культуру с обязательной для усвоения системой должных знаний и убеждений в качестве ориентиров и примеров для осуществляемых действий и образа жизни [3]. Интеллектуальная культура дает импульс для возникновения новых мыслей и их развития в процессе раздумий (Г.П. Щедровицкий) [4]. Интеллектуальная культура выдвигается аспектом духовной культуры, связанной с культурой мышления, культурой устной и письменной речи (Г.М. Кучинский) [5]; проявляется в способности к рефлексивному мышлению (В.М. Розин) [6]; является отражением мыслительного и вербального богатства идей и теоретических систем общества, соотносится с культурой умственного труда, обуславливающей возможность осуществления и эффективность познавательной деятельности [7, с. 114].

Интеллектуальная культура раскрывает «интеллектуальный аристократизм» человека (Э. Юан), принадлежность к кругу интеллектуально-духовной элиты. Е.М. Бабосов представляет интеллектуальную культуру в форме многокомпонентного, сложноструктурированного и многоступенчатого социального феномена, максимально реализующего свои эвристические потенциалы и проявляющего эффективность исключительно в творческой инновационной деятельности. Культура мышления и речи раскрывается в полной мере в сознании и деятельности на этапах постижения знаний, интеллектуализации умений и навыков, порождения новых идей и знаний, определения когнитивных (категориальных) признаков новых знаний, их дальнейшего раскрытия и воплощения в креативном мышлении, совершения творческих действий, формирования интеллектуального капитала и организации инновационного управления [8].

Ключевой категориальной основой феномена интеллектуальной культуры является понятие «культура», выступающее фундаментальной научно-гносеологической универсалией социально-гуманитарного познания. Л.Г. Ионин [9] на основании методологических принципов системной классификации культуры (A.L. Kroeber, C. Kluckhohn) [10] представил основные типы определений данного понятия: 1) описательные определения подчеркивают знаковые социальные и этнографические особенности культуры как целостной цивилизационной системы (знания, традиции, обычаи, законы, верования, мораль, нравственность и др.), осваиваемые представителями конкретного общества (E.V. Tylor); 2) исторические определения отмечают значимость социального наследования и преемственности от поколения к поколению в развитии культуры и становлении традиций без учета роли отдельного человека (E. Sapir); 3) нормативные определения связаны с проявлением культуры как комплекса целевых установок, идеалов, материальных и социальных ценностей, образа жизни, реализации потенциальных способностей человека (T. Carver, W.I. Thomas, C. Wissler); 4) психологические определения выделяют особенности процесса обучения и формирования устойчивых привычек для адаптации к среде (W. Sumner, A. Keller, R. Benedict, K. Young, G. Roheim); 5) структурные определения в качестве организационных элементов культуры выделяют регулярные и систематические проявления поведения представителей общества в различных сферах деятельности (R. Linton); 6) генетические определения подчеркивают отличие биологического происхождения человека от других представителей живого мира, связанное с символизмом и мысленными прообразами в культуре; культура определяется как артефакт, специально созданный человеком, а не природой (H.P. Becker, W. Ostwald, L. White, P. Sorokin). Л.Г. Ионин резюмирует, что многообразие трактовок понятия «культура» сводится к таким объединяющим положениям, как принадлежность исключительно к миру людей, идейная обусловленность, трансляция символических форм, ценностей и культурных кодов не наследственно, а в процессе обучения [9, с. 33-35]. Разнообразие научных дефиниций и толкований феномена «культура» в контексте системно-целостного подхода, выявляющего комплексные характеристики интеграционного взаимодействия и взаимовлияния отдельных подсистем исследуемого предмета, сводятся к следующим концептуальным смысловым приоритетам: культура позволяет человеку развивать и совершенствовать свои нравственные, интеллектуальные, эстетические, духовные

качества; культура призвана обеспечить взаимную обусловленность, взаимодействие и гармонизацию отношений человека и общества посредством установленной и принятой представителями данного социума системы ценностей как социальных императивов и регуляторов; культура, выступая средой социальных отношений и общения, обеспечивает успешность социализации человека, интеграцию и функционирование индивида в социальной системе через овладение социальными нормами, знаниями, навыками, формирование социально выработанного опыта; культура раскрывает творческие способности человека, обращает способности и таланты в объективные материальные ценности.

Культура в социальном понимании предстает как просвещение и воспитание, передача и приобретение знаний, обеспечивающих прогрессивное мышление, формирование мировоззрения, развитие личностных качеств и самоопределение обучающегося. Культура выполняет ведущую функцию образования, которая состоит в интеллектуальном развитии человека, отвечающего требованиям и запросам определенной эпохи, развитию способности человека адаптироваться и ориентироваться в неопределенности современного мира, социальном хаосе, умении определять и следовать собственному пути (Х. Ортега-и-Гассет). Культурный человек проявляет активную жизненную позицию; это интеллектуал (Е.С. Ляхович) [11], формирование интеллектуальной культуры которого происходит в процессе образования.

Постижение в условиях образовательного процесса культурных ценностей и знаний, расширение культурного опыта о мировоззренческих, этических и эстетических установках, нормах, способах деятельности как формах материального и духовного освоения человеком мира происходит в ходе личностного развития и становления обучающегося. Субъективный характер освоения культуры проявляется в избирательности, направленности восприятия, сознания и мышления на определенные проявления общечеловеческого опыта, что предопределяет формирование собственных ценностей, мнений и суждений о важности, уровне и значении явлений окружающего мира. Объем и содержание культурного багажа человека при наличии инвариантной части обусловлены как системой внешних факторов, так и личными предпочтениями и выбором. Культура становится средством саморазвития личности (Ю.А. Жданов, М.С. Каган, В.М. Межуев, Т.В. Иванчикова, Е.Г. Силяева, Л.В. Тодоров, Э.К. Платонова). Определенным уровнем саморазвития и самовоспитания выдвигается личностная культура, являющаяся устойчивой индивидуальной и социальной характеристикой человека, который проявляет себя как деятельный социальный субъект. В обыденном понимании личностная культура сопоставляется с образованностью, воспитанностью, проявлением цивилизованности, интеллигентности. Данные характеристики относятся в большей мере к гармоничному синтезу и проявлению духовных качеств человека в процессе деятельности. Однако культура личности как «показатель развитости социально значимых качеств» (Н.Б. Крылова) [12, с. 14-15] раскрывается в культурно-творческой среде – системе функциональных составляющих (знания, убеждения, интересы, способности, умения, эмоции и чувства, индивидуальные и социальные нормы поведения, проявление отношения, действия). Личностная культура является не столько количественным, сколько качественным проявлением компетентности (Т.В. Иванчикова) [13, с. 88].

Рассмотрение феномена интеллектуальной культуры предполагает обращение к понятию «интеллект» (от лат. *«Intellectus»* – понимание, познание), которое исследуется рядом наук, интегрирующих знания о человеке и обществе. Однако главные принципы научного познания умственного начала и мыслительной деятельности опираются на результаты исследований в психологии и философии. Вопросы природы интеллекта, несмотря на многочисленные обстоятельные исследования, остаются открытыми, актуальными и дискуссионными. Различные проявления интеллекта (общая способность к познанию, разум, пронизательность, система умственных функций и действий, когнитивный стиль решения задач, готовность приобретать новые умения, способность создавать эвристические программы самообучения и мн. др.) сводятся к такому общему акценту, как активизация процессов познания мира посредством мышления, памяти, воображения и других познавательных способностей человека. Интеллект отождествляется с умом, определяется как высшая познавательная способность, сводится к абстрактному мышлению, выдвигается первостепенным фактором успешности человека. С точки зрения Н.Н. Моисеева, интеллект – это, прежде всего, планирование, целенаправленный расчет стратегий для достижения поставленной цели [14]. Природа интеллекта определяется как наследственными генетическими основаниями, так и умением оперативно воспринимать и реагировать на определенные стимулы. Понимание интеллекта охватывает знания и опыт человека, сопряженные со способностями, одаренностью, работоспособностью, волевыми качествами. Выделяют ментальный интеллект; вербальный и невербальный интеллект; пространственный, физический, социальный, эмоциональный, творческий, духовный интеллект; индивидуальный, групповой, общественный; искусственный и другие типы интеллекта.

Различные концепции интеллекта охватывают следующие аспекты: а) генеральный общий фактор как главный компонент интеллекта умственной энергии (G) и специфические способности (S) определенного вида деятельности (Ch. Spearman); б) стадии развития интеллекта как общего регулятора поведения всех уровней (сенсорный интеллект, дооперационный интеллект, стадии конкретных и формальных операций), обусловленные, в том числе, возрастными особенностями человека (J. Piaget); в) индивидуальные умственные различия, объясняющие отождествление интеллекта с врожденными психофизиологическими сенсорными функциями (F. Galton); г) биологическое толкование, педагогическая трактовка и структурный подход – «способность адаптации средств к цели» (A. Binet, D. Wechsler); д) свободный (текущий) интеллект, связанный (кристаллизованный) интеллект и парциальные факторы (R.B. Cattell); е) независимые способности, определяющие успешность интеллектуальной деятельности – словесное понимание, речевая беглость, числовой и пространственный факторы, ассоциативная память, скорость восприятия, индуктивный фактор (L.L. Thurstone); ж) факторы интеллектуальных способностей (тип выполняемой умственной операции, содержание материала интеллектуальной деятельности, разновидности конечного продукта), характеризующиеся сочетанием категориально определяемых критериев измерения интеллекта (J.P. Guilford); з) формы интеллектуального поведения (вербальный интеллект, способность решать проблемы, практический интеллект) (R.T. Sternberg); и) конкретный (практический) интеллект с ассоциативными способно-

стями и абстрактный интеллект, соотносимый с когнитивными способностями (А. Jensen); к) иерархические уровни интеллекта – верхний общий, вербально-числовой и практически-механически-пространственный, факторы специальных способностей, нижний уровень частных субфакторов (Р.Е. Vernon); л) биологический интеллект, психометрический интеллект, социальный интеллект (Н. Eysenck); м) аспекты интеллекта: мышление, понимание, аналитическое рассуждение, целенаправленная борьба, познавательная активность, идиосинкративное обучение (R.E. Snow).

Отечественные исследователи связывают природу интеллектуальных способностей человека с личностными характеристиками: а) интеллект определяется как интегральное образование познавательных процессов и функций, имеет метаболические, нейродинамические, вегетативные признаки (Б.Г. Ананьев); б) умственные способности являются переменными индивидуальными свойствами, проявляются у разных людей неоднородными свойствами, определяют успешность человека и могут быть измерены (Б.М. Теплов); в) интеллект как общая способность раскрывается в процессе системной организации работы отдельных участков головного мозга, многофункциональных связях и деятельностью проявления психических функций (В.Д. Щадриков, И.М. Сеченов, А.Р. Лурия); г) анализ практического интеллекта связан с изучением специфики мышления людей при выполнении определенных видов деятельности и анализом мудрости как способности понимать и действовать в социально-практических контекстах (М.К. Акимова); д) интеллект имеет онтологический статус особой ментальной структуры, сводится к особенностям индивидуального опыта (М.А. Холодная); е) операционный подход к изучению интеллекта, в отличие от субстанционального, определяет ментальный опыт посредством общей способности к умственной деятельности, интеллект выводится латентным линейным свойством психической структуры и подвергается измерению (В.Н. Дружинин); ж) интеллект определяется как способность приобретать и сохранять знания, гибко реагировать в изменяющихся обстоятельствах, обучаться на собственном и чужом опыте (И.С. Ладенко); з) способность самостоятельно, с наименьшими затратами и результативно решать новые задачи (А.Г. Дубинский); и) проявляется в глубине понимания происходящего и в творчестве, способности выйти из нестандартных ситуаций, адаптироваться к незнакомой среде (Г.М. Кучинский); к) интеллект (коммуникативная конвенциональность и способность к адаптации) и творчество (преобразование среды и создание нового) комплементарно зависимы (М.П. Челомбицкая). В контексте изучения вопросов психолого-педагогической проблематики интеллект трактуется в широком смысле как сознательная деятельность, направленная на познание окружающей действительности, и в более узком значении как проявление способности мыслить и рассуждать.

Интеллектуальная культура личности является составной частью общей культуры (В.А. Сластёнин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов и др.) как целостного образования, «единого целого, включающего: а) внутреннюю культуру, определяемую собственно личностными, деятельностьюными и интерактивными особенностями человека, воспитанными в семье и системе образования и б) образованность как освоенную совокупность знаний, характеризующуюся системностью, широтой, всесторонностью и глубиной» (И.А. Зимняя) [15].

В.П. Иванова отмечает, что понятие «интеллектуальная культура» характеризуется противоречивостью по причине первоначального появления на перекрестке психологии личности и психологии познания: в психологии личности интеллектуальная культура выдвигается показателем высшего проявления индивидуальности; в психологии познания отмечается независимость психологического развития от выполняемой умственной деятельности [16, с. 132]. Личность с развитой интеллектуальной культурой характеризуется следующими качествами: 1) активная деятельная направленность по отношению к явлениям внешнего окружающего мира – побуждения и стремления, детерминированные единой иерархической системой потребностей как главным источником активности личности (А. Маслоу); инициативность, способность к самостоятельной деятельности; гибкость ума как умение быстро находить оптимальные стратегии; активность ума – стремление к расширению знаний, выходу за пределы известного, творческая реализация; деятельность, обуславливающая успешность обучения (М.Н. Берулава, М.А. Холодная, И.С. Якиманская, А. Маслоу и др.); 2) наблюдательность – постоянная готовность к восприятию, умение выявлять в вещах и явлениях существенные важные признаки и их взаимосвязь; 3) системность – установление внутренних отношений, связей и взаимообусловленности задач и средств для последовательного поиска и действий с целью достижения рационального и эффективного результата; 4) дисциплинированность – способность к саморегуляции и самоконтролю, осмысленное понимание и отношение к собственным обязанностям и поведению, готовность поступать согласно установленным нормативным регулирующим правилам, что в совокупности обеспечивает тщательность, точное соответствие и правильность выполнения работы для получения надежных прочных и достоверных результатов; 5) конструктивность – целесообразное и обдуманное поведение, логичность и результативность действий и речевого поведения, определение приоритетных аспектов с целью повышения эффективности и успешности выполняемой работы; 6) самостоятельность – независимость суждений, автономность действий, способность к самостоятельному целеполаганию и достижению желаемого; 7) творческий характер – своеобразие, самобытность, оригинальность; поиск нестандартных способов изучения и постижения реальности; раскрытие и объяснение новых, а также ранее выявленных особенностей и взаимосвязей в известных феноменах.

Семантически близкими термину «интеллектуальная культура» являются понятия «культура интеллектуального труда», ключевыми проявлениями которой являются мыслительная деятельность по переработке, синтезу, анализу информации, а также гигиена умственного труда, позволяющая избежать патологии функций памяти и внимания; «интеллектуальное воспитание» как форма организации учебной деятельности, обеспечивающая индивидуализированное педагогическое сопровождение и поддержку каждого обучающегося с целью развития интеллектуального потенциала (М.А. Холодная) [17]; «умственное развитие» – комплекс знаний, умений и освоенных в процессе их овладения умственные действия, выступающих в совокупности основой для освоения новых знаний, умений и постижения новых действий (М.Н. Шардаков, К.М. Гуревич, Е.И. Горбачева, Н.С. Лейтес и др.). Данные понятия, не являясь абсолютными синонимами, имеют определенную содержательную близость и создают единое семантическое поле толко-

вания характеристик человека, которого можно назвать интеллектуалом. Человек-интеллектуал с высокоразвитым умом, аналитическим мышлением и культурой умственного труда обладает готовностью и способностью к интеллектуальной деятельности: а) исследованию внешнего мира и познанию самого себя для раскрытия и воплощения скрытых сущностных потенциалов; б) обогащению собственного непосредственного опыта для творческого самосовершенствования и преобразования внешней среды; в) приверженности ценностям свободы и гуманизма, признанию безусловной ценности человеческой жизни; г) методологической рефлексии через самопознание, аргументированный критический разбор, всестороннее рассмотрение и творческое воплощение системы взглядов, способов и приемов постижения закономерностей, прогнозирования, планирования, организации, творения; д) созданию и синтетическому конструированию самобытных проявлений, отражающих уникальность и индивидуальность творца.

Образовательная среда вуза обладает обширными возможностями для обеспечения качественно более высокого уровня развития интеллектуальной культуры личности обучающихся для подготовки к будущей деятельности в различных сферах общественной жизни, включая профессиональную. Студенческий возраст как этап между юношеским возрастом и взрослостью, пора ученичества и обретения профессии, начало самостоятельной зрелой жизни (Л.С. Выготский) характеризуется восприимчивостью обучающихся к новому, пылкостью и любознательностью, стремлением к осмысленному планированию и проектированию всей будущей жизни, а не только ближайшей возрастной перспективы. Это период развития ведущих социогенных и специальных возможностей человека, связанных с профессиональной деятельностью (Б.Г. Ананьев). Отличительные черты психолого-педагогического портрета студента обуславливаются особенностями образовательной деятельности в вузе: систематическим напряженным процессом познания, усвоением знаний, навыков и умений в большей мере в автономном режиме, овладением новой системой норм и правил социальной общности высшего учебного заведения, формированием устойчивого ценностного отношения к учебе и будущей профессиональной деятельности, овладением рациональными формами специальной подготовки, участием в научно-исследовательской работе и социально-культурной жизни вуза. Молодость является периодом активного проявления творческих способностей, генерации эвристических гипотез и смелых инновационных проектов; это время творческих поисков и открытий. Параметры интеллектуальной культуры студента вуза дополняются обязательными для субъекта учебной деятельности нормами: академической успеваемостью, эффектив-

ностью учебной работы, способностью к исследовательской работе, способами письменной работы и др.

Современное высшее образование ориентировано на воспитание нового поколения интеллектуальной элиты (Е.Г. Ясин, К.А. Абульханова, В.А. Ядов, Р.Г. Резаков, А.Г. Здравомыслов, Б.Б. Надеждин, Д.Б. Зимин, С.Г. Кирдина, В.Д. Шадриков, А.И. Кузнецов, Ф.В. Шеллов-Коведяев, Я.Ш. Паппэ, В.Л. Римский, С.С. Комиссаренко, А.А. Кравца и др.), сохраняющей национальное культурное наследие и признающей глобальные перспективы научно-технических преобразований в мировой практике, обладающей высоким уровнем интеллектуального развития и технического творчества как механизмов экономического и социального прогресса общества и государственной безопасности, обеспечивающей стране достойное место в мировом сообществе. «Интеллектуальная элита – это часть общества, которая производит рациональность во всех областях деятельности; ценностями, свойственными элите, являются порядочность, честность, самостоятельность, энергичность, инициативность, профессионализм, хорошие организаторские способности; это люди, которые производят смыслы» [18]. Р.Г. Резаков подчеркивает, что интеллектуальная элита представляет собой социокультурный феномен, соединяющий в себе социально-творческий потенциал, элитарное сознание и поведение личности [19]. Отличительным показателем выпускника высшей школы как потенциального представителя интеллектуальной элиты является высокий уровень интеллектуальной культуры.

Выводы

Таким образом, высшая школа в условиях мировой глобализации экономики, интеграции политических, религиозных и культурных сфер, сопровождаемых научно-техническим прогрессом, должна быть образовательным пространством становления личности студента – будущего специалиста, обладающего высоким уровнем интеллектуальной культуры. Интеллектуализация образования в вузе нацелена на раскрытие потенциала обучающихся для развития и саморазвития; поиск и освоение новых знаний; профессиональное становление востребованных специалистов, способных думать системно и логично, принимать нестандартные решения, готовых к непрерывному образованию, личностному и профессиональному совершенствованию, открытым к инновациям и смело внедряющих новшества для обеспечения качественных преобразований, объективно оценивающих эффективность своей деятельности.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Субетто А. И. Интеллектуализация образования как проблема XXI века. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001a/00120061.htm>.
2. Брудный А. А. Пространство возможностей : Введение в исследование реальности. Бишкек : Илим, 1999. 339 с.
3. Goodenough W. H. Cultural Anthropology and Linguistics // Report on the Seventh Annual Round Table Meeting in Linguistics and Language Study. Washington : Georgetown University, 1957. P. 109–173.
4. Щедровицкий Г. П. Избранные труды. М. : Шк. Культ. Полит., 1995. 800 с.
5. Кучинский Г. М. Интеллект // Всемирная энциклопедия. Философия / под ред. А. А. Грицанова. М. : АСТ, 2001. С. 418–419
6. Розин В. М. Рефлексия в структуре сознания личности // Проблемы рефлексии : Современные комплексные исследования. Новосибирск : Наука, 1987. С. 222–228.
7. Гутенев М. Ю. Философский аспект интеллектуальной культуры // Вестник Южно-уральского государственного университета. Сер.: Социально-гуманитарные науки. 2011. № 9 (226). С. 112–114.

8. Бабосов Е. М. Интеллектуальная культура – альфа и омега инновационной системы // *Философия в Беларуси и перспективы мировой интеллектуальной культуры* : сб. ст. / НАН Беларуси, Ин-т философии. Минск : Право и экономика, 2011. С. 132–139.
9. Ионин Л. Г. Социология культуры. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. 427 с.
10. Kroeber A. L. *Culture : A Critical Review of Concepts and Definitions*. Cambridge; Massachusetts, 1952. 219 p.
11. Ляхович Е. С. Проблемы эгалитаризма и элитарного образования в открытом обществе. Томск, 1996. 215 с.
12. Крылова Н. Б. *Формирование культуры будущего специалиста : метод. пособие*. М. : Высшая школа, 1990. 142 с.
13. Иванчикова Т. В. Речевая компетентность или речевая культура? // *Педагогика*. 2009. № 3. С. 83–89.
14. Моисеев Н. Н. *Человек и ноосфера*. М. : Молодая гвардия, 1990. 351 с.
15. Зимняя И. А. *Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека* // *Интернет-журнал Эйдос*. 2006. С. 18–21.
16. Иванова В. П. *Феноменология интеллектуальной культуры : общие характеристики* // *Вестник Томск. гос. ун-та*. 2010. № 334. С. 132–137.
17. Холодная М. А. *Когнитивные стили : О природе индивидуального ума*. Санкт-Петербург : Питер, 2004. 384 с.
18. Современная российская интеллектуальная элита : Научный семинар под руководством Е. Г. Ясина «Экономическая политика в условиях переходного периода» от 27.06.2005. URL: <http://liberal.ru/articles/1228>.
19. Резаков Р. Г. *Социально-педагогические условия формирования интеллектуальной элиты в системе непрерывного образования* : дис. ... д-ра пед. наук. М., 2002. 305 с.

References

1. Subetto A. I. *Intellectualizatsiya obrazovaniya kak problema XXI veka* [Intellectualization of education as a problem of the XXI century]. Available at: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001a/00120061.htm>. (accessed 05.08.2020).
2. Brudnyi A. A. *Prostranstvo vozmozhnostei : Vvedenie v issledovanie real'nosti* [The space of possibilities: an Introduction to the study of reality]. Bishkek, Ilim Publ., 1999. 339 p.
3. Goodenough W. H. *Cultural Anthropology and Linguistics*. Report on the Seventh Annual Round Table Meeting in Linguistics and Language Study. Washington, Georgetown University, 1957. pp. 109–173.
4. Shchedrovitskii G. P. *Izbrannye trudy* [Selected works]. Moscow, Shk. Kult. Polit. Publ., 1995. 800 p.
5. Kuchinskii G. M. [Intelligence]. *Vsemirnaya entsiklopediya. Filosofiya* [World encyclopedia. Philosophy]. Moscow, AST Publ., 2001. pp. 418–419.
6. Rozin V. V. [Reflection in the structure of individual consciousness]. *Problemy refleksii: Sovremennye kompleksnye issledovaniya* [The problems of reflection: a Modern comprehensive studies]. Novosibirsk, 1987. pp. 222–228.
7. Gutenev M. Yu. *Filosofskii aspekt intellektual'noi kul'tury* [Philosophical aspect of intellectual culture]. *Vestnik Uzhno-ukrainskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2011, no. 9 (226), pp. 112–114.
8. Babosov E. M. [Intellectual culture-alpha and omega of the innovation system]. *Filosofiya v Belarusi i perspektivy mirovoi intellektual'noi kul'tury* : sb. st. [Proc. "Philosophy in Belarus and prospects of world intellectual culture"]. Minsk, Pravo i ekonomika Publ., 2011. pp. 132–139.
9. Ionin L. G. *Sotsiologiya kul'tury* [Sociology of culture]. Moscow, Izd. dom GU VSE, 2004. 427 p.
10. Kroeber A. L. *Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions*. Cambridge; Massachusetts, 1952. 219 p.
11. Lyakhovich E. S. *Problemy egalitarizma i elitarnogo obrazovaniya v otkrytom obshchestve* [Problems of egalitarianism and elite education in an open society]. Tomsk, 1996. 215 p.
12. Krylova N. B. *Formirovanie kul'tury budushchego spetsialista* [Formation of the future specialist's culture]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1990. 142 p.
13. Ivanchikova T. V. *Rechevaya kompetentnost' ili rechevaya kul'tura?* [Language competence and speech culture?]. *Pedagogika*, 2009, no. 3, pp. 83–89.
14. Moiseev N. N. *Chelovek i noosfera* [Man and the noosphere]. Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 1990. 351 p.
15. Zimnyaya I. A. *Obshchaya kul'tura i sotsial'no-professional'naya kompetentnost' cheloveka* [General culture and social and professional competence of a person]. *Internet-zhurnal Eidos*, 2006, pp. 18–21.
16. Ivanova V. P. *Fenomenologiya intellektual'noi kul'tury : obshchie kharakteristiki* [Phenomenology of intellectual culture: General characteristics]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2010, no. 334, pp. 132–137.
17. Kholodnaya M. A. *Kognitivnye stili : O prirode individual'nogo uma* [Cognitive styles: About the nature of the individual mind]. Saint-Petersburg, Piter Publ., 2004. 384 p.
18. *Sovremennaya rossiiskaya intellektual'naya elita : Nauchnyi seminar pod rukovodstvom E. G. Yasina «Ekonomicheskaya politika v usloviyakh perekhodnogo perioda»* [Modern Russian intellectual elite: Scientific seminar under the leadership of E. G. Yasin "Economic policy in the conditions of transition"]. Available at: <http://liberal.ru/articles/1228>. (accessed 05.08.2018)
19. Rezakov R. G. *Sotsial'no-pedagogicheskie usloviya formirovaniya intellektual'noi elity v sisteme nepre-ryvnogo obrazovaniya*. Diss. d-ra ped. nauk [Social and pedagogical conditions of forming the intellectual elite in the system of lifelong education. Doct. pedagog. sci. diss.]. Moscow, 2002. 305 p.

Поступила в редакцию 02.08.2020

Подписана в печать 16.09.2020

STUDENT'S INTELLECTUAL CULTURE AS THE TARGET REFERENCE
OF INTELLECTUALIZATION OF UNIVERSITY EDUCATION

Olga V. Volodina¹

*Petrozavodsk State University¹
Petrozavodsk, Russia*

¹*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Foreign Languages for Technical
and Natural Sciences,
tel.: (814-2)57-55-53, e-mail: volodina@petrsu.ru*

Abstract. Economic globalization, integration of political, cultural and religious spheres, scientific and technological progress, the development of world trade, transnationalization, transition to market relations, active application of modern technologies and unification of cultural traditions demand intelligence as the meaning-forming focus of the civilizational progress to perform the evolutionary function of managing for the future. Intellectualization in higher education is related to the purpose of higher professional education to train competitive professionals with a wide range of competencies, knowledge, skills and abilities; the specialists who are able and ready to participate in social, economic and cultural transformations, to prove themselves in innovative projects, to reveal their humanistic qualities and to follow the universal human values. The purpose and the result of intellectualization of university education is the high level of intellectual culture of students. The high level of cultural and intellectual development of future specialist is one of the conditions for solving the problems in the modern society. In the study of the intellectual culture development of university students the definitions of the terms “culture”, “intelligence”, “personal culture”, “intellectual culture of a personality”, “general culture of a personality”, “culture of mental labour”, “intellectual education” are given. The academic learning environment of a university provides the achievement of the high level of intellectual culture of students to be prepared for future activities in social and professional spheres including the environment of educating a new generation of intellectual elite.

Key words: culture, intelligence, personal culture, intellectual culture of a personality, general culture of a personality, culture of mental labour, intellectual education, mental development.

Cite as: Volodina O. V. Student's intellectual culture as the target reference of intellectualization of university education. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2020, no. 3, pp. 17–23. (in Russian). DOI: 10.47438/2309-7078_2020_3_17.

Received 02.08.2020

Accepted 16.09.2020