

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНЫХ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

Ирина Александровна Бахметьева<sup>1</sup>, Алла Евгеньевна Голукович<sup>2</sup>,  
Мария Александровна Шевцова<sup>3</sup>

*Воронежский государственный педагогический университет<sup>1, 2, 3</sup>  
Воронеж, Россия*

<sup>1</sup>Кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка,  
тел.: (473) 2372-329, e-mail: irbakh@mail.ru

<sup>2</sup>Кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка,  
тел.: (473) 2372-329, e-mail: aallaavr@inbox.ru

<sup>3</sup>Кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка,  
тел.: (473) 2372-329, e-mail: shevmar@rambler.ru

**Аннотация.** В статье обосновывается необходимость совершенствования системы тестирования иноязычных знаний, умений и навыков при дистанционном обучении английскому языку в педагогическом вузе. Авторы предпринимают попытку уточнить место каждого вида тестовых заданий в соотношении с его функцией в обучении, подчеркивают важность инструкций для осуществления самостоятельного ориентирования студентов в системе тестирования, доказывают необходимость адаптационного этапа в этой системе. В статье также рассматривается возможность учета различных компонентов иноязычной коммуникативной компетенции в дистанционном тестировании с обязательным анализом индивидуальных и общих типичных ошибок.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, тестирование, контроль, иноязычная коммуникативная компетенция, индивидуальный образовательный маршрут, валидность результатов тестирования, прокторинг.

**Для цитирования:** Бахметьева И. А., Голукович А. Е., Шевцова М. А. Совершенствование системы тестирования иноязычных знаний, умений и навыков при дистанционном обучении // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2020. № 3. С. 104–109. DOI: 10.47438/2309-7078\_2020\_3\_104.

## Введение

Актуальность выбранного направления исследования связана с тем, что в настоящее время перед преподавателями как школьного, так и вузовского образования ставятся новые задачи, связанные с расширением и модификацией сферы дистанционного обучения (в дальнейшем ДО). Одна из задач – совершенствование средств контроля, применяемых в данной сфере. Применение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ-технологий) часто приводит к тому, что почти на первое место выходят количественные методы измерений, позволяющие принимать оперативные решения и оказывать корректирующие воздействия, а это, прежде всего, подразумевает тестирование в компьютерном формате [1, с. 4]. В иноязычном образовании применение компьютерного тестирования создает целый ряд проблем в связи с тем, что проверка уровня сформированности всех компонентов иноязычной коммуникативной компетенции (ИКК) (а не только знаний) [2, с. 13] при помощи компьютерных тестов является недостаточно разработанным аспектом как ДО, так и преподавания иностранных языков в целом. Под дистанционным обучением в данной статье понимается интерактивное взаимодействие между обучающим и обучающимся в условиях реализации ИКТ-технологий, незамедлительную обратную связь, компьютерную обработку, хранение и подачу учебной информации, автоматизи-

зацию процессов информационно-поисковой деятельности и контроля результатов усвоения учебного материала [3, с. 3].

При рассмотрении вопросов контроля и его форм в ДО, исследователи часто имеют в виду контроль различных аспектов организации учебного процесса [4], а не только проверку полученных при обучении знаний, умений и навыков как неотъемлемую составную часть системы дистанционного обучения [5, с. 47]. В первом случае предпринимается попытка выявления разумного баланса в соотношении между контролем со стороны обучающего (или организатора) и автономностью обучающегося [6]. В зарубежной теории и практике ДО уже давно делается акцент на контроле характера интеракции между преподавателем и студентом [7, с. 3]. Отечественные исследователи на первый план в ДО выдвигают не компьютер и интернет-технологии, а формирование навыков самостоятельной образовательной деятельности и критического мышления, интеллектуальное и нравственное развитие личности [8, с. 5].

Что касается второго аспекта проблемы (проверки знаний, умений и навыков), то система контроля в ДО должна обеспечивать выполнение требований объективности, сопоставимости и прогностичности результатов оценивания, иметь четкие критерии процедур оценки на разных этапах и уровнях обучения [8, с. 241-258]. Кроме общего деления на текущий, промежуточный и итоговый [9] контроль, в рамках определенной дисциплины может включать

более мелкие разновидности, например, диагностирующий или предваряющий оценивание (pre-assessment), который перед изучением новой темы, объяснением новой идеи или концепции, формированием новых навыков детерминирует дальнейшую деятельность обучающего и обучающихся, обеспечивая взаимодействие участников учебного процесса [10].

В любом случае подчеркивается преобладание самоконтроля над контролем в ДО [8, с. 11], в связи с чем указывается на влияние целого ряда факторов на выбор разновидности тестирования и его организационную форму, например, доступности технических средств и средств связи, возможности обратной связи при проведении контрольных мероприятий, соответствия уровня сложности теста сложности учебного материала, оптимальной продолжительности контрольных мероприятий за компьютером, оперативности анализа результатов и информирования обучающихся [8, с. 242-243]. Одно из направлений учета перечисленных факторов – применение адаптивного тестирования, которое позволяет повысить эффективность контрольно-оценочных процедур за счет индивидуализации процедуры тестирования и предъявления студенту персональных для выполнения заданий [1, с. 4-5].

Для обеспечения валидности осуществляемого в ДО контроля и, в частности, тестирования, используются дополнительные периферийные устройства, например, видеокамеры, устройства ввода индивидуального пин-кода, а также ограничение времени на ответ, случайное перемешивание вариантов заданий и ответов из обширного банка. Достоверность получаемых результатов можно проверить и при помощи открытой системы прокторинга для дистанционного сопровождения онлайн-экзаменов [11], которая предоставляет возможность пройти аттестацию под присмотром проктора. В отличие от зарубежных сервисов, российский прокторинг – программное обеспечение с открытым исходным кодом, которое может использовать в своих целях любой желающий. Эффективность контроля, в том числе и тестирования зависит от его способности выполнять

разнообразные функции и наличия системности в их реализации [12, с. 302].

Цель данной работы – проанализировать опыт тестирования иноязычных знаний, умений и навыков в период ДО для студентов очной формы обучения и наметить возможные пути совершенствования приемов тестирования и уточнения их места в системе ДО. В ходе исследования решались следующие задачи: 1) выявить и описать основные проблемы, возникавшие в ходе тестирования сформированности ИКК на начальном этапе при переходе в систему ДО; 2) уточнить место используемых приемов тестирования в системе обучения и контроля в ДО с установлением разумного баланса между самостоятельностью обучающегося при прохождении тестирования и контролем обучающего и организаторов ДО за его учебной деятельностью; 3) рассмотреть возможности использования тестирования в ДО для проверки сформированности различных компонентов ИКК.

Материалом исследования послужили данные, полученные в ходе применения различных тестовых заданий в марте-июне 2020 года в период ДО студентов очной формы обучения 2 курса факультета иностранных языков в рамках профессионально ориентированной учебной дисциплины «Иностранный язык». Использовались результаты тестирования в eLearning Server 4G Воронежского государственного педагогического университета, опроса студентов в качестве информантов, а также обсуждения содержания тестов и процедуры тестирования при индивидуальных консультациях.

#### Результаты

На начальном этапе перехода в систему ДО при проведении тестирования у обучающихся отмечалось неумение планировать свой индивидуальный образовательный маршрут в рамках дисциплины при прохождении тестирования. Наблюдалось стремление всегда начинать изучение темы с тестирования и реализовать все три предоставляемые попытки без какого-либо интервала времени (см. таблица 1).

Таблица 1 – Пример использования всех предоставленных попыток тестирования без интервала времени

Попытка 1	Студент 1	04.05.2020 2:36	10/10	5.00	50.00%	8 минут 39 секунд
Попытка 2		04.05.2020 2:53	10/10	8.00	80.00%	6 минут 51 секунда
Попытка 3		04.05.2020 3:02	10/10	8.00	80.00%	1 минута 5 секунд

Естественно, что при небольшом количестве заданий и отсутствии интервала времени между попытками, происходит запоминание заданий или их копирование, что позволяет резко сократить время выполнения теста и значительно улучшить результаты, которые невозможно признать валидными. В качестве профилактики подобных недостатков тестирования в дальнейшем: а) не допускалась возможность использования подряд всех трех попыток без периода обучения между ними; б) ограничивалось количество попыток, если тест использовался не для обучения (в виде тренажера), а контроля с оценкой в балльно-рейтинговой системе; в) на консультациях проверялась степень знакомства студентов с методическими рекомендациями по выполнению различных видов тестов в рамках дисциплины; г) засчитывался только первый результат.

Опрос показал, что 85,7% обучающихся на первых этапах воспринимали компьютерные тесты в системе ДО только как элементы текущего контро-

ля, влияющие на результаты контроля промежуточного, потому и пытались любыми средствами добиться более высокой оценки. Намечалась также тенденция выполнять несколько тестов подряд без периода обучения между ними, которую удалось нейтрализовать за счет индивидуальных консультаций по выбору оптимального индивидуального образовательного маршрута в рамках данной дисциплины.

На выполнение тестовых заданий при пробном снятии ограничений в самом начале перехода на ДО некоторые студенты отводили необоснованно много времени (таблица 2). В ходе опроса 88,9% студентов, прошедших данный вид пробного тестирования, указали на ощущение комфорта (спокойствия, уверенности и т.п.) при отсутствии ограничений во времени при первом знакомстве с системой тестирования. Интересно, что это отмечали и те, кто справился с заданием за период меньше 10 минут.

Таблица 2 – Затраты времени при пробном тестировании без ограничения во времени в начале ДО

57 минут 28 секунд	20 минут 56 секунд	10 минут 8 секунд
32 минуты 25 секунд	14 минут 56 секунд	10 минут 7 секунд
30 минут 3 секунды	14 минут 18 секунд	10 минут 53 секунды
25 минут 34 секунды	12 минут 16 секунд	9 минут 14 секунд
24 минуты 43 секунды	11 минут 26 секунд	7 минут 41 секунда
23 минуты 34 секунды	11 минут 23 секунды	6 минут 55 секунд

В процессе обучения у большинства студентов постепенно увеличивалась скорость выполнения заданий при первой попытке. Если мы сопоставим первый и предпоследний тесты (таблица 3), сходные по типу заданий и их количеству (12), то увидим, что затраты времени значительно снизились, за исключением 1 случая (7 минут 41 секунда в начале и 8 минут 19 секунд в конце). В таблице приведены отдельные примеры, которые достаточно ярко отражают динамику развития навыков выполнения тестирования в ДО: отмечается как резкий рост скорости реагирования (в среднем приблизительно в

2, 3, 4 раза больше затрат времени в начале обучения), так и незначительный (от 20 до 50% при изначально достаточно высокой скорости выполнения тестовых заданий). В среднем студенты затрачивали 14,17 минут на первый тест и 6,84 – на предпоследний. При этом опрос показал наличие ощущения дискомфорта из-за ограничений во времени при выполнении предпоследнего теста лишь у 14,3% тестируемых, причем все они указали, что с некоторым трудом уложились во время, хотя результаты на грани выхода за рамки ограничений были отмечены у 9,5% тестируемых.

Таблица 3 – Сопоставление затрат времени на выполнение теста в начале курса ДО и в конце

Дата выполнения	Затраченное студентом время	Дата выполнения	Затраченное студентом время
22.03.2020 17:06	32 минуты 25 секунд	12.05.2020 15:18	8 минут 1 секунда
22.03.2020 14:01	24 минуты 43 секунды	12.05.2020 13:46	11 минут 39 секунд
25.03.2020 17:42	10 минут 7 секунд	11.05.2020 3:35	5 минут 27 секунд
06.04.2020 1:13	6 минут	05.05.2020 17:46	4 минуты 52 секунды
03.04.2020 16:05	5 минут 7 секунд	11.05.2020 3:27	3 минуты 16 секунд

Создание более комфортной атмосферы осуществлялось в курсе и за счет: а) модификации тестовых заданий, исходя из анализа типичных общих ошибок; б) разбора индивидуальных ошибок на консультациях; в) модификации обучающих материалов с учетом как общих, так и индивидуальных ошибок. Используемая в курсе электронная система не обладает адаптивными свойствами (автоматической модификации уровня сложности и лимита

времени, исходя из индивидуальных особенностей тестируемого), однако в ней заложены элементы анализа ответов (таблица 4), что позволяет редактировать тесты, а также назначать дополнительные тестовые задания отдельным обучающимся (например, студентам, не выполнившим тесты в назначенные сроки или желающим улучшить свои результаты).

Таблица 4 – Отражение в системе ДО индивидуальных и общих ошибок

Регистрация индивидуальных ошибок				
Match the mistake and its type	22.03.20 14:19:56			
К варианту N1 [How fine is the day!] выбрано [Mind the word order.]	Верно			
К варианту N2 [My father work as a ...] выбрано [What about concord?]	Верно			
К варианту N3 [I afraid of mice.] выбрано [You forgot about the...]	Верно			
К варианту N4 [It is snow everywher...] выбрано [Check the form of th...]	Неверно			
К варианту N5 [March 8 is Woman's D...] выбрано [I'm afraid you used ...]	Неверно			
К варианту N6 [It happened in the w...] выбрано [Change the prepositi...]	Верно			
Регистрация общих ошибок				
Статистика ответов на вопрос				
Вопрос	Всего ответов	Верных	Неверных	Ответы
Choose the correct variant to fill in the blank. If two actions took place during the same period of time in the past, __ is used for both actions	38	38	0	1: Past Progressive
	16	0	16	2: Past Simple
	1	0	1	4: Past Perfect

Анализ ошибок показывает, что в зависимости от характера ошибки требуется повторение материала студентом, общая или индивидуальная консультация и/или дополнительные тесты для тренировки соответствующих навыков. Дополнительные

тестовые задания – один из способов индивидуализации образовательного маршрута студента в ДО.

Реализация студентом индивидуального маршрута при тестировании в ДО зависит как от наличия в системе ДО тестов с отличающимися

функциями, так и от осознания студентом этих отличий. Тестовые задания, используемые в анализируемом курсе в период ДО в 2020 году, были направлены на: 1) контроль формирования ИКК с выставлением оценки в рейтинге студента; 2) предоставление студенту возможностей самоконтроля; 3) тренировку иноязычных умений и навыков при отсутствии контроля преподавателя; 4) диагностику общего и индивидуального уровня сформированности ИКК, необходимого для дальнейшего обучения.

Опрос свидетельствует об особой популярности у студентов последней разновидности тестирования (77,27% обучающихся отметили эту разновидность как необходимую в ДО). Количество заданий в тесте, ограничения во времени или их отсутствие, характер начисления баллов и выставления оценки, количество попыток и другие характеристики теста зависят от приписываемой ему функции в системе контроля и обучения (таблица 5).

Таблица 5 – Примерная схема варьирования функций тестов и их характеристик в системе ДО

Номер теста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Диагностика или адаптация	✓											
Текущий для самоконтроля		✓	✓		✓	✓		✓	✓			
Текущий для контроля				✓			✓			✓		
Промежуточный пробный											✓	
Промежуточный												✓
Количество заданий в тесте	10	12	15	20	12	15	20	15	20	25	30	30
Ограничения во времени		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ограничения в сроках							✓				✓	✓
Оценивание «зачтено/не зачтено»	✓										✓	
Оценивание в процентах	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
Оценивание в баллах (2, 3, 4, 5)											✓	✓
Разрешение одной попытки				✓			✓			✓	✓	✓
Разрешение 2 или 3 попыток	(✓)	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	
Индивидуальная консультация	✓	(✓)	✓	✓	(✓)	✓	✓	(✓)	✓	(✓)		

Совершенствование системы тестирования иноязычных знаний, умений и навыков в ДО касается также учета при тестировании как можно большего количества компонентов ИКК. В данном учебном курсе она включает владение навыками обработки текста и способами его предъявления в зависимости от требований ситуации. При устном промежуточном контроле сформированности ИКК студент должен адекватно подать грамматическое правило, исходя из допущенной учеником ошибки, направляя мыслительную и речевую деятельность обучающегося на поиск правильного варианта. При тестировании в ДО, подготавливающим студента к устному ответу, проверяются пошаговые действия студента для формирования данного умения. Одна из проблем при совершенствовании подобного теста – проверка пошаговости действий, соотносимых с определенными компонентами формируемой ИКК.

Опыт показывает, что заложенные в тесте два или три действия (например, когда обучающемуся надо сразу ввести правильное слово вместо ошибочного: «Billiards has become popular among businessmen lately. The right word is \_\_\_ (вставьте пропущенное слово)»), вызывают у обучающегося трудности, приводящие к снижению скорости выполнения задания и ошибкам. При устной коррекции ошибок в классе учителю надо сначала решить, где учеником допущена ошибка, в чем она заключается, а затем предложить фактически без паузы правильный вариант, т.е. быстро совершить действия одно за другим. Соответственно такой вариант задания возможен в рамках компьютерного тестирования, однако на первых этапах действия следует разделять на 2 или 3 тестовых задания: 1) обнаружить ошибку; 2) определить её тип; 3) дать правильный вариант. Формулировать задание для каждого действия необходимо в зависимости от возможностей используемой системы тестирования.

Обнаружение ошибки можно проводить по принципу признания предложения правильным или неправильным: Where are my pyjamas? Are billiards popular? Where are the US situated? etc. Так как

подчеркивание ошибки в используемой системе невозможно, применялось разделение предложения на части для выбора неправильной части через указание её номера: Students (1) would like (2) to be (3) independent (4) from their parents (5). Наименование типа ошибки осуществлялось, как правило, в задании на установление соответствий или выбор вариантов: I'm not enough tired to fall asleep in class. A) negation B) word order C) verb form D) adjective. Можно также заранее выделить неправильную часть предложения, например, *It \*soon will\* be Christmas. The correct variant of the part in asterisks (\* \*) is \_\_\_* (вставьте пропущенное слово). Так как при вводе ответа слишком много ошибок связаны с навыками печатания ответа и внимательностью обучающегося, на первых этапах обучения применялись задания закрытого типа с выбором вариантов: *Choose the correct variants of the part in asterisks (\* \*). They treated me \*very friendly\*.* (Выберите несколько правильных ответов) 1) very friendly 2) very friendlily 3) in a very friendly way 4) in a very friendly manner.

Соотнесение при анализе результатов тестирования и устных ответов при выявлении будущим учителем грамматических ошибок показал, что традиционное тестовое задание на выявление правильных вариантов не срабатывает в анализируемом курсе. Более актуальным и продуктивным оказался поиск неправильных вариантов, которые и должен затем исправить учитель. Традиционно организованное тестовое задание «Найдите правильный ответ: 1) Let's make peace, let we? 2) Let's make peace, don't we? 3) Let's make peace, won't we? 4) Let's make peace, shall we?» – можно рассматривать как лишний шаг на пути формирования требуемых компонентов ИКК. Обнаружение в ходе тестирования ошибочного варианта (сначала единственного, а затем уже нескольких) повысило эффективность устных ответов обучающихся при выявлении и коррекции грамматических ошибок.

Работа с текстом, как правило, также разбивается на несколько шагов, причем одним из первых

действий обучающегося в рамках курса может быть подача самой важной части правила *Choose the correct variant to fill in the blank. If the necessity comes from the outside or results from the situation, the speaker uses the modal verb \_\_\_\_*. (Выберите один правильный ответ) a) must b) should c) ought to d) have to e) be to. При устной подаче правила в классе учитель может привлечь ученика к заполнению пробела в правиле, поэтому подобное задание подготавливает учителя к устному взаимодействию с учеником как ещё одному компоненту ИКК. Успешное выполнение таких тестов обучающимся в ДО положительно сказывается на его устных ответах при текущем и промежуточном контроле в 77,3% проанализированных случаев.

В ходе тестирования следует затрагивать и компоненты ИКК, связанные с релевантностью, валидностью, лаконичностью правила. *If only a small part of the rule is directly connected with the mistake, the rule is not completely \_\_\_\_*. (choose the correct answers to fill in the blank) a) comprehensible b) correct c) laconic d) relevant e) right f) valid. При тестировании можно проверить умение определить релевантность правила для коррекции конкретной грамматической ошибки, например, "David Copperfield" was written. (Select a relevant rule for correcting the mistake) A) The agent in passive constructions is introduced with the help of "by". B) We seldom mention the doer in passive constructions, especially when it's clear who does it. C) It's necessary to mention the doer in passive constructions if there's no meaning without it.

### Выводы

Итак, совершенствование системы тестирования ИКК студентов, обучающихся в ДО, может осуществляться за счет:

- развития навыков самостоятельного ориентирования студентов в предлагаемой системе тестирования через краткие инструкции, консультации преподавателя и пробное тестирование;

- использования тестовых заданий с различными функциями и чёткого определения места каждого компонента в системе обучения и контроля;

- введения адаптационного этапа в системе ДО тестирования, а также применения элементов адаптивного тестирования при создании и переработке тестовых заданий;

- предоставления студенту возможности выбора индивидуального образовательного маршрута при тестировании в системе ДО при условии наличия сбалансированного контроля преподавателя и организатора за образовательной деятельностью студента;

- учета как можно большего количества компонентов ИКК в ДО тестировании с обязательным анализом типичных ошибок и соотносением компьютерных тестов с другими видами контроля сформированности компетенции.

### Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

### Библиографический список

1. Малыгин А. А. Адаптивное тестирование учебных достижений студентов в дистанционном обучении : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Великий Новгород, 2011. 24 с.
2. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 40 с.
3. Лемех Р. М. Совершенствование методических подходов к организации дистанционного обучения в условиях функционирования информационной среды (на примере курса «Теория и практика организации дистанционного обучения») : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Москва, 2005. 19 с.
4. The Handbook of Distance Education / Moore M. G., Anderson W. G. (editors). Mahwah, New Jersey; London: Lawrence Erlbaum Associates, Incorporated, 2004. 872 p.
5. Андреев А. А., Солдаткин В. И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. М. : Издательство МЭСИ, 1999. 196 с.
6. Moore M. G. Communications Media and Adult Education in Wisconsin: A Discussion Paper. Wisconsin. 9 Apr 1986. 24 p.
7. Garrison R.D., Baynton M. Concepts: Beyond independence in distance education: The concept of control // American Journal of Distance Education. 1987. Vol. 1. № 3. P. 3–15.
8. Теория и практика дистанционного обучения : учебное пособие для вузов / Полат Е.С. [и др.] ; под ред. Е. С. Полат. М. : Юрайт, 2020. 434 с.
9. Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон № 273-ФЗ от 29.12.2012. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/).
10. Guskey Th. R. Does Pre-Assessment Work? // Educational Leadership. 2018. Vol. 75. № 5. P. 52–57.
11. Открытая система прокторинга для дистанционного сопровождения онлайн-экзаменов. URL: <https://habr.com/ru/post/277147/>.
12. Горшенева И. А., Буравлева А. К., Буравлев Е. А. Функции и формы контроля как важнейшего компонента учебно-воспитательного процесса // Вестник экономической безопасности. 2018. № 4. С. 301–304.

### References

1. Malygin A.A. *Adaptivnoye testirovaniye uchebnykh dostizheniy studentov v distantsionnom obuchenii*. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [Adaptive testing of students' educational achievements in distance learning. Cand. pedagog. sci. diss. abstr.]. Velikiy Novgorod, 2011. 24 p.
2. Zimnyaya I.A. *Klyuchevyye kompetentnosti kak rezul'tativno-tselevaya osnova kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii* [Key competencies as an effective-target basis of a competence-based approach in education]. Moscow, Issledovatel'skiy tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, 2004. 40 p.
3. Lemekh R.M. *Sovershenstvovaniye metodicheskikh podkhodov k organizatsii distantsionnogo obucheniya v usloviyakh funktsionirovaniya informatsionnoy sredy (na primere kursa «Teoriya i praktika organizatsii distantsionnogo obucheniya»)*. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [Improvement of methodological approaches to the organization of distance learning in the conditions of the functioning of the information environment (on the example of the course "Theory and practice of organizing distance learning"). Cand. pedagog. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2005. 19 p.

4. Moore M.G., Anderson W.G., eds. *The Handbook of Distance Education*. Mahwah, New Jersey; London: Lawrence Erlbaum Associates, Incorporated, 2004. 872 p.
5. Andreyev A.A., Soldatkin V.I. *Distantionnoye obucheniye: sushchnost', tekhnologiya, organizatsiya* [Distance learning: essence, technology, organization]. Moscow, Izdatel'stvo MESI, 1999. 196 p.
6. Moore M.G. *Communications Media and Adult Education in Wisconsin: A Discussion Paper*. Wisconsin. 9 Apr 1986. 24 p.
7. Garrison R.D., Baynton M. Concepts: Beyond independence in distance education: The concept of control. *American Journal of Distance Education*, 1987, vol. 1, no. 3, pp. 3–15.
8. Polat Ye.S. e.a., Polat Ye.S., ed. *Teoriya i praktika distantionnogo obucheniya: uchebnoye posobiye dlya vuzov* [Theory and practice of distance learning: a textbook for universities]. Moscow, Izdatel'stvo Yurayt, 2020. 434 p.
9. Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii : feder. zakon № 273-FZ ot 29.12.2012 [Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation"]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/). (accessed 23.07.2020).
10. Guskey Th.R. Does Pre-Assessment Work? *Educational Leadership*, 2018, vol. 75, no. 5, pp. 52–57.
11. Otkrytaya sistema proktoringa dlya distantionnogo soprovozhdeniya onlayn-ekzamenov [Open proctoring system for remote support of online exams]. Available at: <https://habr.com/ru/post/277147/>. (accessed 15.07.2020).
12. Gorsheneva I.A., Buravleva A.K., Buravlev Ye.A. Funktsii i formy kontrolya kak vazhneyshego komponenta uchebno-vospitatel'nogo protsesssa [Functions and forms of control as the most important component of educational process]. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti*, 2018, no. 4, pp. 301-304.

Поступила в редакцию 24.07.2020  
Подписана в печать 16.09.2020

#### IMPROVING THE SYSTEM OF TESTING FOREIGN LANGUAGE KNOWLEDGE AND SKILLS IN DISTANT LEARNING

Irina A. Bakhmetieva<sup>1</sup>, Alla E. Golukovich<sup>2</sup>, Maria A. Shevtsova<sup>3</sup>

*Voronezh State Pedagogical University*<sup>1, 2, 3</sup>  
*Voronezh, Russia*

---

<sup>1</sup>*Cand. Philolog. Sci., Docent of the English Language Department,  
тел.: (473) 2372-329, e-mail: irbakh@mail.ru*

<sup>2</sup>*Cand. Philolog. Sci., Docent of the English Language Department,  
тел.: (473) 2372-329, e-mail: aallaavr@inbox.ru*

<sup>3</sup>*Cand. Pedagog. Sci., Docent of the English Language Department,  
тел.: (473) 2372-329, e-mail: shevmar@rambler.ru*

---

**Abstract.** The paper justifies the need for improving the system of testing foreign language knowledge and skills in online learning at a teacher-training university. The authors' purpose is to specify the place of each test type in relation to its function in learning, to emphasize the importance of instructions for the students' easy navigation in the testing system and to prove the necessity of an adaptation stage in this system. The article also discusses the possibility of taking into account various components of foreign language communicative competence in online testing, including a mandatory analysis of individual and common mistakes.

**Key words:** distance learning, testing, foreign language communicative competence, individual learning route, control, test validity, proctoring.

**Cite as:** Bakhmetieva I.A., Golukovich A.E., Shevtsova M.A. Improving the system of testing foreign language knowledge and skills in distant learning. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia Voronezh State Pedagogical University], 2020, no. 3, pp. 104–109. (in Russian). DOI: 10.47438/2309-7078\_2020\_3\_104.

Received 24.07.2020  
Accepted 16.09.2020