

УДК 93/94

# ИСКАЖЕНИЕ РОЛИ РККА В ОСВОБОЖДЕНИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ ПАМЯТИ

**МАЛЫШЕВА Елена Михайловна,**

доктор исторических наук, профессор кафедры Отечественной истории, историографии, теории и методологии истории, Адыгейский государственный университет

**АННОТАЦИЯ.** В современной европейской политике памяти наблюдается фальсификация образа советского комбатанта и роли Красной армии в освобождении от нацистской оккупации стран Центральной и Восточной Европы в годы Второй мировой войны. Предаётся забвению и нарочито замалчивается тот факт, что с 1941 по октябрь 1944 гг. венгерские войска в составе вермахта совершали преступления на оккупированной территории СССР, убивая и грабя мирное гражданское население. Обходятся молчанием преступления венгерских комбатантов в составе вермахта на оккупированных советских территориях. Политика искажения памяти пытается игнорировать тот факт, что за освобождение Венгрии погибло 180 тыс. советских солдат и офицеров, из них половина – при освобождении Будапешта. Попыткам использования исторической памяти как инструмента разжигания русофобии, ксенофобии и переформатирования массового общественного сознания необходимо противопоставлять исторически выверенные факты, основанные на достоверных источниках.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Красная армия, Вторая мировая война, Европа, Венгрия, оккупация, нацистская Германия, СССР, память, политика забвения.

## DISTORTION OF THE ROLE OF THE RED ARMY IN THE LIBERATION OF THE COUNTRIES OF THE CENTRAL AND EASTERN EUROPE IN THE MODERN EUROPEAN MEMORY POLICY

**MALYSHEVA E. M.,**

Dr. Hist. Sci., Professor of Department of National History, Historiography, Theory and Methodology of History, Adyge State University

**ABSTRACT.** In modern European politics of memory, falsification of the image of the Soviet combatant and the role of the Red Army in the liberation from the Nazi occupation of the countries of central and eastern Europe during the Second World War is observed. It is forgotten and deliberately hushed up the fact that from 1941 to October 1944 Hungarian troops in the Wehrmacht committed crimes in the occupied territory of the USSR, killing and robbing civilians. It is silent about the crime of Hungarian combatants in the Wehrmacht in the occupied Soviet territories. The policy of distorting the memory is trying to oblivion the fact that 180 thousand Soviet soldiers and officers died for the liberation of Hungary, 50% of them during the liberation of Budapest. It is necessary to contrast historically verified facts based on reliable sources the attempts to use historical memory as a tool to incite Russophobia, xenophobia and reformatting of mass public consciousness.

**KEY WORDS:** Red Army, World War II, Europe, Hungary, occupation, Nazi Germany, USSR, memory, politics oblivion.

**В** современных геополитических реалиях наблюдается нескрываяемо откровенная попытка создать негативный образ СССР – России, деморализовать российскую общественность. В дискуссионном поле сегодняшних полемика историков, политологов и политиков историческая память используется как инструмент разжигания русофобии, ксенофобии, преследуется цель переформатировать массовое общественное сознание. Фальсификация истории и аберрация Памяти о событиях Второй мировой войны не только продолжается, она набирает обороты и становится все интенсивнее. После возвращения в 2014 г. Крыма в состав Российской Федерации Западная Европа, обеспокоен-

ная усилением влияния России на политическую ситуацию на Ближнем Востоке и на Балканах, через СМИ лоббирует негативно образ России как страны-агрессора, возводя свои выводы к событиям Второй мировой войны.

Доминируют такие темы, как роль советских вооружённых сил в Победе над нацизмом, искажение имиджа солдата-красноармейца, освободительной миссии Красной армии (РККА) в странах Центральной и Восточной Европы. На смену благодарной памяти о красноармейце, солдате-освободителе приходит забвение, аберрация, прямое искажение и фальсификация образа советского комбатанта в сознании европейского гражданского населения, в первую очередь молодёжи. В этих целях используется воздействие на сознание через преподавание истории в учебных заведениях, трансляция раз-

© Малышева Е.М., 2020

Информация для связи с автором: emalysheva@yandex.ru.

мышлений о войне в СМИ, применяются такие формы мемориализации событий военного периода, как демонтаж памятников советским воинам, тенденциозный подбор экспонатов в военно-исторических музеях европейских стран и т.п.

В праворадикальном ревизионистском крыле зарубежной историографии наблюдается тенденция по реабилитации коллаборационистов, военных преступников, оправдание нацизма, уравнивание нацизма и коммунизма, СССР и нацистской Германии, инициируется процесс рождения новых и реанимация мифов периода «холодной войны», уравнивающие политику Гитлера и Сталина. Предпринимаются попытки игнорировать то обстоятельство, что Красная армия освободила от германского нацизма многие страны Центральной и Восточной Европы: свыше 7 млн советских воинов СССР почти 15 месяцев вели бои за освобождение 11-ти стран с населением более 100 млн человек. За это была заплачена неизмеримо высокая цена – свыше 1 млн человек погибшими.

В современной Венгрии доминирует праворадикальное направление в политике и историографии, оправдывающее хортийский режим. Если прежде венгерских солдат, участвовавших в военных действиях на территории СССР, представители этого направления именовали «жертвами», то с 1990-х гг. они позиционируются как «герои». До сих пор вопрос об ответственности солдат 2-й венгерской армии и венгерских оккупационных войск за совершенные преступления на территории СССР не получил адекватной оценки. На судебном процессе по делу военных преступников 7 января 1946 г. премьер-министр Л. Бардошши доказывал, что Венгрия принимала участие в войне против СССР, чтобы территории, полученные в 1938–1941 гг., не вернула назад Германия, которая имела в Центральной Европе доминирующий перевес сил. С июня 1941 по октябрь 1944 гг. полевые и оккупационные войска Королевства Венгрия действовали на территории СССР, оставляя за собой жертвы и разрушения, убивая и грабя мирное гражданское население украинских и российских областей, пока не были разгромлены Красной армией. Напомним, что с осени 1944 г. по апрель 1945 г. за освобождение Венгрии погибло около 180 тыс. солдат и офицеров Красной армии, причем около 50% потерь были при освобождении Будапешта. Следует отметить, что действия РККА против венгерских частей на территории СССР получили глубокое объективное исследование в монографических трудах С.И. Филоненко, И.А. Пермякова, А.Г. Михайлика, В.П. Морозова, А.И. Пушкаша, А.В. Исаева, Н.В. Филоненко.

В Венгрии складывается парадоксальная ситуация. На площади Свободы в центре Будапешта установлен монумент союзнику Гитлера, диктатору Миклошу Хорти. А многочисленные памятники, стоявшие на местах захоронений погибших советских воинов, в 1990-х гг. были демонтированы и снесены с площадей и улиц столицы Венгрии. В 1947 г. в Будапеште был установлен 36-ти метровый монумент Свободы, названный «Освобождение». Однако в 1990-е гг. он был переименован, и, самое непозволительное, так называемыми борцами с «коммунистической тиранией» были стёрты имена 164 советских воинов-освободителей, демонтирована бронзовая фигура советского солдата, снята пятиконечная звезда, памятник оказался обезличенным.

Нужно отметить и положительные моменты, в частности, подписано российско-венгерское соглашение о статусе воинских захоронений: за могилами солдат ухаживают, содержат в чистоте. Отреставрировано советское военное кладбище Керепеши, были приглашены посетить Венгрию без визы родственники павших здесь воинов. Венгерская сторона согласилась с доводами российской и выразила готовность оказать содействие в проведении переговоров с органами местного самоуправления по вопросу восстановления советских памятников. По личным впечатлениям С.И. Филоненко, «в Венгрии советские воинские захоронения находятся в хорошем, ухоженном состоянии. Они не всегда были в таком порядке, конечно. В 1990-е гг. там действительно были проблемы. Они заключались в том, что после вывода наших войск сбивались звезды на памятниках, я видел своими глазами. Но когда венгры подписали с нами межправительственное соглашение по воинским захоронениям, и мы здесь открыли венгерские мемориалы, они наши кладбища привели в порядок. В Пакше, в Будапеште, Капошваре, в семи-восьми разных городах, где я был, захоронения довольно прилично содержатся» [2]. Межправительственное соглашение о воинских захоронениях позволило навести порядок на могилах советских солдат в Венгрии. Тем не менее проблемы в процессе мемориализации памяти о роли советских вооружённых сил в освобождении от нацистской оккупации не только в Венгрии, но и в других европейских странах остаются.

Независимый журналист Ласло Ковач, в 1981–1986 гг. учившийся в СССР, говорит, что в Венгрии нет общего отрицательного отношения к России: «Наш премьер выступает за строительство "Южного потока" и прекращение антироссийских санкций ЕС. Однако, как и в остальной Восточной Европе, наши СМИ с 1989 г. вдалбливали людям одно и то же – в 1945-м сюда пришли злые русские и принесли на штыках коммунистический режим. При этом забывается, что вообще-то именно Венгрия примкнула к Гитлеру, объявила войну СССР, отравила на Восточный фронт сотни тысяч солдат – в Сталинградской битве погибла целая венгерская армия. Мы захватили землю соседей: территории Румынии, Югославии, Чехословакии. Всего за ОДИН ГОД венгерской полицией и СС совместно с немцами были уничтожены 450 000 местных евреев и 28 000 цыган. Это просто ужасно. Красная армия спасла венгров от превращения в нацистских чудовищ». «Но, конечно, – продолжает Ласло Ковач, – на отношение венгров к Победе сильно повлияла обида – за народное восстание 1956 г., утопленное в крови вашей армией. Тогда многие восприняли русских не как освободителей от нацизма, а как оккупантов» [3].

В Венгрии стараются обходить молчанием то, какие преступления с участием венгерских комбатантов в составе вермахта творились на оккупированных советских территориях в 1942–1943 гг., например, в Адыгее. Они остались в исторической памяти, зафиксированы в материалах устной истории, в том числе в личном архиве автора настоящей статьи. В венгерском «Музее террора» основной акцент сделан на советских «репрессиях», в отличие от нацистских проявлений массового террора. На самом деле, до сих пор между историками ведутся дискуссии по поводу преступлений венгров на оккупированной территории Советского Союза. Лоббируется точка зрения относительно невиновно-

сти венгерских властей, так как, якобы, сама Венгрия стала жертвой двух террористических режимов: фашистской Германии и СССР, спустя 11 лет после окончания Второй мировой войны.

Обратимся к фактам, сделав ретроспективный взгляд на историю. В 1920 г. в Венгрии был установлен авторитарный режим Миклоша Хорти. В 1935 г. образовалась венгерская фашистская партия «Скрещённые стрелы» во главе с Ференцем Салаша. 20 ноября подписан Берлинский пакт: Венгрия вступила в военный союз с Италией, Японией и Германией. Общеизвестно, что Венгрия выступила на стороне противников СССР, её национальные подразделения сражались на стороне нацистской Германии, в том числе творили беспрецедентные преступления против гражданского населения на оккупированной территории СССР. Уже через три месяца после нападения Германии на СССР немецкий военный атташе в Венгрии Рабе фон Паппенхайм в своём письме, адресованном генерал-майору фон Грайффенбергу, высказал следующую мысль: «Немецкий солдат в битве – воин, но не жандарм. Для таких "задач по умиротворению" более пригодны венгры». Вскоре эта мысль была реализована. В первые месяцы сражений на Восточном фронте венгерские сухопутные части, которые использовались немецким командованием в основном для преследования отходящих войск Красной армии, понесли значительные потери. Участие в боях продолжил только венгерский мобильный корпус, в составе которого были кавалерийские, моторизованные и танковые соединения. Части так называемого «Карпатского корпуса», состоявшего из 8-й пограничной и 1-й горнострелковой бригад, стали активно использоваться немцами в качестве оккупационных войск [4].

Осенью 1941 г. венгерский мобильный корпус был выведен с фронта, и германское командование потребовало от Венгрии выставить в качестве замены значительный контингент оккупационных войск. К началу 1942 г. в составе шести бригад, а также более мелких частей на оккупированной советской территории суммарно находилось более 40 тыс. гонимых. 90 тыс. человек венгерского оккупационного контингента обеспечивали охрану железной дороги, участвовали в карательных акциях против мирных жителей до тех пор, пока советские войска не освободили Левобережную и Правобережную Украину [7].

В воспоминаниях переживших оккупацию советских граждан Адыгейской автономной области, Краснодарского края, Курской, Воронежской, Белгородской областей респонденты отмечали большую жестокость венгров даже по сравнению с немцами («венгры были хуже немцев»). В современной венгерской историографии исключительно редко историки обращаются к этой тематике, не пишут о преступлениях венгерских военнослужащих на территории Советского Союза. Обратимся к оценке современного венгерского историка Тамаша Крауса, который в статье «Война – массовые убийства в зеркале документов» пишет: «По данным обобщающего судебного источника, основанного на расследовании ЧПК, немецкие и венгерские военные органы и военные части только на территории Черниговской области уничтожили около 100 тыс. советских гражданских лиц, а также убили "тысячи советских военнопленных". Только в одном городе Кобрин Брестской области было убито 7 тыс. человек, а ещё несколько десятков тысяч человек были

депортированы на принудительный рабский труд в Германии. В документах особенно часто сообщается об особых злодеяниях 105-й и 201-й венгерской пехотной дивизии» [8]. В сообщении Чрезвычайной государственной комиссии от 28 марта 1945 г. содержатся обобщенные данные о расправе над населением, учинённой исключительно венгерскими солдатами на территории СССР. Итог – 38 611 убитых советских граждан и 12 159 человек, угнанных в рабство [9].

Историческая память начинает формироваться с изучения событий молодёжью. Основные учебные пособия для средних школ и высших учебных заведений Венгрии написаны известными профессиональными историками. Это в первую очередь книги историков Марии Ормош «Венгрия в межвоенный период 1914–1945», Игнаца Ромшича «История Венгрии в XX веке», учебник Чаба Дупчика, Илдико Репански и Пала Уйвари «Незаконченное прошлое» [6]. Анализируя сложившуюся в венгерской научной и учебной литературе ситуацию, Тамаш Краус и Ева-Мария Варга отмечают: «В современной "мейнстримной" исторической литературе нельзя найти ни единого слова о "подвигах" наших солдат в СССР. Например, перелистав наиболее значительные книги академика Игнаца Ромшича, читатель не найдёт об этом практически никаких данных. ... Петер Сабо в своей также многократно переизданной книге ... ("Излучина Дона")..., запечатлевшей память о храбрости воинов 2-й венгерской армии, по существу, обошёл молчанием преступления венгерских солдат, совершенные в районе Дона, хотя можно предположить, что в архиве и рукописном отделе Института и музея военной истории хранится множество материалов по этой тематике» [10, с. 90].

В сентябре 1944 г. советские войска пересекли венгерскую границу. 15 октября Хорти заявил о заключении перемирия с Советским Союзом, однако венгерские войска не прекратили ведение боевых действий. 8 ноября 1944 г. венгерские генералы Шторм Марцел, бывший командир 3-го корпуса, и бывший командующий артиллерией Дешо Ласло подписывают обращение: «Венгерские граждане! Вместе с патриотическими организациями боритесь против немцев и против бандитов типа Салаша, устанавливайте связь с Красной армией, помогайте ей. Только этим вы можете спасти армию и венгерский народ! Кто на стороне Гитлера и Салаша – тот предатель!» [1, с. 338]. Последствия участия в войне для Венгрии оказались тяжёлыми: 809 066 венгерских солдат и около 80 тыс. мирных граждан погибло в период Второй мировой войны. В начале 1946 г. венгерское правительство начинает переговоры о возвращении пленных венгров на родину. Первая волна репатриации началась уже в июне–ноябре 1946 г., а около 3 тыс. человек вернулись в страну только после смерти Сталина в 1953–1955 гг. Венгерские историки оценивают число возвратившихся в 330–380 тыс. человек, а погибших во время перевозки и в заключении – в 200 тыс. человек.

В Венгерском национальном военно-историческом музее в Будапеште открылась новая постоянная экспозиция «Круги ада... "Робот Маленки" – Принудительный труд в Советском Союзе». Экспозиция повествует, что Венгрия была в руинах после немецкого вторжения в 1944 г. и периода венгерских нацистов. После разрушений войны и Холокоста, затронувшего миллионы людей, Красная армия

поставила перед венгерским населением новый вызов. «Тысячи гражданских лиц Венгрии попали в советский плен и были вывезены в Советский Союз, где основной целью было не уничтожить заключенных, а заставить их помочь восстановить страну, разрушенную во время войны. Количество и качество еды, тяжелая работа и ужасные гигиенические условия способствовали гибели многих из этих людей. В результате нечеловеческих условий в Советском Союзе погибли около 300 тыс. венгров» [5]. Так создаётся негативный имидж СССР – Российской Федерации в европейском общественном сознании.

В большом зале Музея террора в центре Будапешта сегодня пол устилает белый ковёр с чёткими контурами карты СССР и территорий, подвергшихся временной частичной оккупации: Волгоград, Воронеж, Майкоп, Армавир, Курск, Орел и т.д. Посетители Музея террора топчут и попирают ногами карту территории Советского Союза – страны, внесшей основной вклад в Победу над нацизмом, поставившей к позорному столбу преступников, заклеивших решениями Международного Нюрнбергского трибунала.

На государственные средства идёт в Венгрии и других странах Евросоюза героизация армий, которые приняли участие в нападении на СССР, его ограблении и физическом уничтожении мирного гражданского советского населения. На мероприятии, посвящённом 71-й годовщине донской катастрофы 2-й венгерской армии, в 2014 г. секретарь министерства обороны Венгрии Тамаш Варга отметил, что венгерские солдаты, оказываясь, «на далёких российских полях сражались и обрели героическую смерть за свою страну». Средства массовой информации держат в поле зрения это событие: «Правительство Венгрии "напомнило миру о своём военном позоре", когда по случаю 76-годовщины Острогжско-Россошанской операции на Дону (13–27 января 1943 г.), в ходе которой была разгромлена 2-я венгерская армия, а также 2-я, 3-я, и 4-я альпийские дивизии 8-й итальянской армии, правительство Венгрии приняло обращение, в котором предлагалось вспомнить "мужество наших дедов, героических венгерских солдат, которые до конца сражались за Венгрию на Дону"» [11]. Прославление венгерских солдат, принимавших участие в грабительском походе против СССР, стало официальным проектом.

В современной Венгрии разработаны и активно внедряются новые технологии в манипуляции сознанием, прежде всего молодёжи. На поверхности нескрываемая цель – подрыв основ национальной государственной безопасности современной России. В 2011 г. в Варшаве министры юстиции стран-членов Евросоюза подписали декларацию о Европейском дне памяти жертв тоталитарных режимов. В декларации сказано: «...их страдания не пропадут

в безвестности, их права будут признаны, а виновники предстанут перед правосудием». На этой волне в Венгрии была сделана попытка расследования военных преступлений, совершённых советскими солдатами. Национальное следственное управление объявило, что пока проводится расследование одного факта: расстрела 22 марта 1945 г. 32-х мужчины в возрасте от 16 до 30 лет – жителей деревни Олашфалу в Задунайском крае, часть из которых были этническими немцами. Причины неизвестны: то ли красноармейцы заподозрили в местных жителях венгерских партизан, то ли это была кара за жестокое убийство эсэсовцами раненых красноармейцев и медсестёр из медсанбата в городе Секешфехерваре. При этом можно с уверенностью утверждать, что преступления, совершенные отдельными красноармейцами на территории европейских стран, строго наказывались советским командованием, вплоть до расстрелов. Остается незабытым исторический факт: советские вооружённые силы решали задачу освобождения стран Центральной и Восточной Европы от нацизма, что было, безусловно, справедливой и востребованной миссией.

Оценка причин и виновников, политических целей, которые планировалось достичь, итогов и уроков Второй мировой войны имеет огромное значение в условиях развернувшейся информационной войны. На наших глазах в западном общественном мнении совершается масштабная фальсификация, когда историческая панорама конца 1930-х – первой половины 1940-х гг. фактически делится на два противоположных полюса. На одном – Третий рейх и СССР, роль которых практически уравнивается, на другом – США и союзники по антигитлеровской коалиции – защитники от «мирового зла». СССР и нацистская Германия – победители и побеждённые ставятся на одну доску. В дискуссионном поле сегодняшних полемик историков, политологов и политиков историческая память используется как инструмент разжигания русофобии, ксенофобии, преследуется цель переформатировать массовое общественное сознание. На Украине, в Польше, Словакии, Литве, Латвии, Эстонии, Чехии и ряде других стран созданы Институты «национальной памяти», «памяти народа», «управления по расследованию преступлений коммунизма», исследованию геноцида и сопротивления, Музеи оккупации, жертв геноцида и т.п. В информационной войне большинством англоязычных СМИ рисуется искажённый образ СССР – России, этой задаче подчинена в том числе и мемориальная политика. Эта далеко не безобидная тенденция преследует конкретные политические цели – подорвать основы национальной государственной безопасности Российской Федерации, базовой ценностью единения народов которой является гордость за вклад СССР в победу над Третьим рейхом и его сателлитами.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Филоненко, С. И. Психологическая война на Дону: мифы фашистской пропаганды. 1942–1943 [Текст] / С. И. Филоненко, М. И. Филоненко. – Воронеж : Кварта, 2007.
2. Филоненко, С. Венгерские реваншисты пытаются использовать «воронежское бедствие» в своих интересах [Электронный ресурс] / С. Филоненко. – Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/1495416.html>. [http://vengerskie\\_revanshisty.ru/](http://vengerskie_revanshisty.ru/); [http://szovjet-katona.ucoz.hu/publ/sergej\\_filonenko\\_pytajutsja\\_ispolzovat\\_quot\\_voronezhskoe\\_bedstvie\\_quot\\_v\\_svoikh\\_interesakh/1-1-0-142](http://szovjet-katona.ucoz.hu/publ/sergej_filonenko_pytajutsja_ispolzovat_quot_voronezhskoe_bedstvie_quot_v_svoikh_interesakh/1-1-0-142).

3. Зотов, Г. Венгерская амнезия. Как на Дунае относятся к юбилею освобождения Будапешта? [Текст] / Г. Зотов // Аргументы и Факты. – 2015. – № 7.
4. Что пишут о Второй мировой войне в учебниках разных стран. Москва. РИА Новости. 08.09.2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20190508/1553303608.html>.
5. Tamás Stark. «Malenki Robot» – Hungarian Forced Labourers in the Soviet Union (1944–1955) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.jegymester.hu/eng/Production/130130/HNM-Malenki-Robot-Memorial>.
6. Бебеши, Д. Венгрия и Вторая мировая война в учебных пособиях для средних школ и вузов [Электронный ресурс] / Д. Бебеши, А. Колонгари. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/2027748/>.
7. Горопцев, В. Нет места снисхождению. 20 января 2018 г. [Электронный ресурс] / В. Горопцев. – Режим доступа: <https://warspot.ru/11039-net-mesta-snishozhdeniyu>.
8. Краус, Т. Война – массовые убийства в зеркале документов [Электронный ресурс] / Т. Краус. – Режим доступа: <https://warspot.ru/11039-net-mesta-snishozhdeniyu>.
9. Краус Т. Война – массовые убийства в зеркале документов [Электронный ресурс] / Т. Краус // Скепсис : научно-просветительский журнал. – Режим доступа: [https://sceptsis.net/library/id\\_3265.html](https://sceptsis.net/library/id_3265.html).
10. Краус, Т. Венгерские войска и нацистская истребительная политика на территории Советского Союза [Электронный ресурс] / Т. Краус, Е.-М. Варга // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. – 2015. – № 1(6). – Режим доступа: <https://warspot.ru/11039-net-mesta-snishozhdeniyu23>.