

УДК 37.01

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДОВОГО ПОДХОДА ДЛЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

РЕУШЕНКО Анастасия Александровна,

старший преподаватель кафедры общей и социальной педагогики;

ЗОЗУЛЯ Вероника Викторовна,

аспирант кафедры общей и социальной педагогики,

Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. Предметом анализа выступает средовой подход в педагогике, его современное прочтение. Цель статьи: выделить особенности современного использования средового подхода для характеристики педагогической реальности. В результате обращения к истории использования понятия «среда», современным характеристикам средового подхода выделены следующие особенности использования средового подхода для характеристики педагогической реальности: детализация и интеграция содержания средового подхода; уточнение характеристик взаимовлияния внешних и внутренних характеристик среды и средового влияния; расширение контекста влияния среды на развитие личности, анализ среды как средства или инструмента решения педагогических задач; актуализация культурологического контекста средовых характеристик и средового влияния; включение в анализ среды событийной составляющей.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: среда, средовой подход, культурно-образовательная среда.

PECULIARITIES OF ENVIRONMENTAL APPROACH USE FOR THE CHARACTERISTIC OF THE PEDAGOGICAL REALITY

Reushenko A. A.,

Senior Teacher of the Department of General and Social Pedagogy;

Zozulya V. V.,

Postgraduate Student of the Department of General and Social Pedagogy,

Voronezh State Pedagogical University

ABSTRACT. The subject of the analysis is the environmental approach in pedagogy, its modern perusal. The purpose of the article is to highlight the features of the modern use of the environmental approach to characterize the pedagogical reality. As a result of the reference to the history of the “environment” concept, the modern characteristics of the environmental approach, the following features of using the environmental approach to characterize the pedagogical reality are identified: the detailization and integration of the environmental approach content; the clarification of the characteristics of the mutual influence of external and internal characteristics of the environment and environmental impact; the context expansion of the environment influence on the development of the individual, the environment analysis as a means or tool for solving pedagogical problems; the actualization of the cultural context of environmental characteristics and environmental influence; the inclusion of the event component in the analysis.

KEY WORDS: environment, environmental approach, cultural and educational environment.

Традиционные методологические подходы в педагогике активно переосмысливаются в связи с переходом науки на постнеклассический этап развития, проявлениями парадигматического сдвига, расширением и усложнением объектов и явлений педагогической реальности, которые попадают в сферу внимания исследователей. Неизбежал подобной коррекции и средовой подход. Его содержание коснулись установки на приоритетное изучение процессов саморазвития, коэволюции (создания человека и природы), интеграции, исследования различных процессов в контексте отношений «человек – окружающая среда» и т.п. Ряд базовых принципов средового подхода получили новое звучание.

Цель статьи: выделить особенности современного использования средового подхода для характеристики педагогической реальности.

В основе средового подхода лежат представления о среде, которые также подвержены эволюции. Е. А. Алисов иллюстрирует ее следующим образом: осознание роли среды в развитии личности (Античность) – выделение воспитательных возможностей среды в выращивании послушного, самодисциплинированного христианина (Средневековье) – констатация воспитательного и обучающего влияния среды (Возрождение) – понимание взаимовлияния среды и личности (Просвещение, Новое и Новейшее время) [1].

Ю. С. Мануйлов, систематизируя научные знания о среде, отмечал, что в двадцатом столетии:

– появляется одно из первых законченных и сформулированных в педагогическом ключе определений среды, принадлежащее психологу А. Ф. Лазурскому. Среда объединяет всю сферу того, что противостоит личности, и к чему личность может так или иначе относиться [1] и к чему она приспособливается;

– складывается направление педагогики, получившее название педагогики среды (А. А. Аркинд,

© Реушенко А.А., Зозуля В.В., 2019

Информация для связи с авторами: 10ter33@mail.ru

А. Б. Залкинд, Л. С. Выготский, М. С. Иорданский, С. Т. Шацкий, В. Н. Шульгин и др.). «Исследователи признавали диалектику взаимосвязи человека и среды, но расходились в понимании природы последней. Одни из них, назовем их "объективистами", считали, что среда "определяется производственным строением той или иной общественной группы (С. Моложавый, 1924). Ребенок же рассматривался как "организм, функционирующий в процессе приспособления к окружающей среде" <...> Представители другого направления педагогики среды, напротив, полагали, что "среду <...> организует и изменяет сам человек и мера своих сил – сам ребенок" (Н. Н. Иорданский, 1925). Они были сторонниками тезиса «о личности ребенка как в самой себе организующейся среды, носящей источник организации в постоянном соприкосновении с другими личностями, с другими организмами» [3, с. 5-6];

– оформляются представления о среде как «сфере, интегрирующей внутреннее и внешнее, субъективное и объективное» [3, с. 7], о системности среды.

В отечественной истории изучения среды был период, когда это понятие умалчивалось. С тридцатых годов XX столетия для описания по сути среды используются понятия «обстановка», «условия», «обстоятельства».

Возвращение к средовым исследованиям в отечественной педагогике начинаются в 1960-70-е годы. «В 1970-90-е годы особенно актуальными были исследования вопросов о стихийных влияниях и неорганизованной среде (А. Т. Куракин). Возник исследовательский интерес к проработке таких понятий, как "воспитательные возможности", "воспитательный потенциал", "педагогизация среды". Последняя довольно детально рассмотрена Ю. С. Бродским, им дано и определение педагогизации как "ценственно-структурной перестройке социума" [4, с. 18]. Этот этап ознаменован значительным числом специальных исследований, формированием самостоятельных концепций и теорий. В этот период формируются представления о средовом подходе как о самостоятельном методологическом подходе в педагогике (подчеркнем, что данный подход активно используется и другими отраслями научного знания, например, психологией, экологией, культурологией и т.д.).

Средовой подход в педагогике позволяет поставить в центр исследовательского внимания внешнюю детерминированность процесса развития личности; «теоретической основе опосредованного (через среду) управления процессами развития и формирования человеческой личности, обуславливающее понимание среды не только как условия, но и как интегрального педагогического средства» [5, с. 12].

Для современного этапа развития средового подхода характерно:

– детализация и интеграция содержания. Приведем несколько примеров. В педагогических исследованиях разрабатывается ландшафтно-средовый подход (Н. В. Мартылова). «Педагогическая сущность этого подхода состоит в том, что ландшафт (урбо-, агро- и др.), являясь реальным социоприродным окружением учащихся, рассматривается как образовательная среда для их самореализации, поиска таких способов жизнедеятельности, которые обеспечивают адаптацию и "создание" человека и природы. Этот подход отражает субъект-субъектную модель взаимодействия учащихся и "вмещающего" ландшафта» [6, с. 193]. Другая вариация получила

название «субъектно-средовый подход». Е. М. Харланова, описывая его сущность, отмечает, что речь идет о соединении исходных положений и принципов средового и субъектного подхода. Это дает возможность рассматривать среду не только как «средство формирования, но и средство развития, благодаря чему расширяется субъектный опыт личности, субъектное поле личности, развивается социальная активность будущего специалиста. Субъектно-средовый подход – это методологическая ориентация познавательной и практической педагогической деятельности, направленная на изучение и использование развивающего потенциала взаимодействия среды и субъекта. Среда может осуществлять свое влияние на субъект только в процессе взаимодействия с ним, когда происходит обмен влияниями через каналы взаимодействия» [7, с. 135-136];

– дальнейшая проработка внешних и внутренних характеристик среды, их взаимовлияния. «Ставится задача разработки гибкого средового подхода, ориентированного не только на объектный предметный мир, но и на развитие мира коммуникаций, связей и взаимоотношений между образовательными системами, объединениями (ассоциациями) образовательных учреждений и их образовательных сред в единую коммуникативную культурную среду региона» [8, с. 193];

– расширение контекста анализа влияния среды на развитие личности. Один из вариантов динамики в логике развития отечественной педагогики XX-XXI веков предлагает Т. В. Менг: среда как воспитательный фактор, воспитательная среда (1920-1990 годы) – среда как фактор образования, образовательная среда (1990-2000 годы) – среда как условие вхождения человека в культуру (2000 – настоящее время) [9, с. 73];

– актуализация культурологического контекста. Одно из следствий – закрепление и активное использование в педагогических исследованиях понятия «культурно-образовательная среда» (Е. П. Белозерцев и др.). В результате повышения значения культуры и культурного контекста при анализе среды средовой подход «возвращает исследователей к реальному человеку в реальном мире, интегрированно изучая весь опыт взаимодействия человека с окружающим миром; позволяет преодолеть антропоцентрический подход, который отрывает человека от его окружения, тем самым искажая истинные процессы, происходящие в организме; актуализирует роль человеческого фактора в выживании человека» [9, с. 73], что позволяет учесть «культурологические характеристики эпохи, оказывающие существенное влияние на изменение социокультурных механизмов образовательной деятельности в современном обществе; описать условия разворачивания культурных механизмов образовательной деятельности; выявить роль активности современного человека в процессе образования» [9, с. 74];

– включение в анализ среды событийной составляющей. Событийная логика позволяет обратить особое внимание на значимые акты взаимодействия человека и среды, оставляющие след в его восприятии окружающей действительности, самого себя. Это способ бытия, который можно рассматривать как качественную характеристику среды.

Средовой подход активно используется не только для изучения педагогической реальности, но и для ее описания. Приведем пример характеристики культурно-образовательной среды колледжа, учитывая те характеристики средового подхода, кото-

рые отнесены нами к обновлению его содержания в новых социокультурных условиях.

Первоначально уточним содержание понятия «культурно-образовательная среда». В данном понятии отчетливо проявляются три из двух выделенных характеристик:

- среда рассматривается как средство решения задач образования личности;
- акцентирован культурный компонент в содержательных характеристиках среды;
- подчеркивается важность взаимовлияния и взаимопереводов внешнего и внутреннего.

«Культурно-образовательная среда является <...> уникальным исследовательским "инструментом", так как позволяет выявить всеобщие и универсальные характеристики социального и культурного в единичном, локальном. Культурно-образовательную среду следует воспринимать как некую составляющую бытия, доступную для восприятия, которая дает субъектам возможности в процессе жизнедеятельности удовлетворять потребности в образовании, расширять способы познания мира, развивают свои личностные качества. "Содержание" культурно-образовательной среды в каждый определенный период – это и сумма культурных ценностей современности, и результат культурно-исторического развития, представляющий собой ценности, созданные на различных этапах человеческой истории. Культурно-образовательная среда и субъект – компоненты единой функциональной системы, входящие в определенную социальную организацию общества. Основным системообразующим принципом выступает средовая жизнедеятельность, главной структуроформирующей связью является отношение субъекта среды к его культурному окружению, в результате которого устанавливается взаимосвязь между составляющими культурно-образовательной среды. Степень взаимосвязи зависит от меры личностного осмыслиения, от степени включения в актуализированную ценностную сферу культуры» [10].

Феномен культурно-образовательной среды можно использовать для описания конкретной педагогической практики, что многократно подчеркивалось исследователями (Е. П. Белозерцев, И. Б. Щербакова [11], Н. А. Белканов, В. В. Макаров, Н. А. Нехороших, Д. Д. Поляков, И. Б. Стояновская, И. А. Коротова [12] и др.).

Обратимся к краткой характеристике культурно-образовательной среды колледжа. В колледж поступают студенты различного социального, культурного и образовательного уровня. Цель педагогического коллектива образовательного учреждения – сформировать личность, компетентную в профессиональной деятельности, способную к самореализации, саморазвитию, самосовершенствованию, которая в свою очередь обладает высоким уровнем духовности, нравственности и культуры. Для реа-

лизации поставленной цели педагогический коллектив погружает студентов в культурно-образовательную среду колледжа, где и происходит процесс развития личности студента.

Среда колледжа реализует различные функции – адаптационную, развивающую, воспитательную, образовательную, культуроопределяющую и др. Одной из значимых функций является функция формирования социокультурного опыта включенных в среду субъектов образовательного процесса в колледже. Данная функция реализуется через взаимодействие между воспитанником и педагогом; традиции, уставы, нормы образовательного учреждения; работу психолого-педагогической службы колледжа; включение обучающихся в события различной направленности и т.п.

Культурно-образовательная среда воздействует разнонаправленно и в целом различно на различных воспитанников. Именно в этом становится очевидным значение субъектной позиции личности по отношению к среде, роль выбора и ценностных ориентаций, мера активности по отношению к событийному ряду культурно-образовательной среды. Большую роль играет предыдущий опыт и те среды, с которыми взаимодействует данная личность за пределами колледжа.

Обучающиеся выступают реальными субъектами изменения среды. На базе ГБПОУ ВО «Воронежского государственного профессионально-педагогического колледжа» был проведен опрос, включающий вопросы на восприятие и рефлексию влияний культурно-образовательной среды колледжа. В нем приняли участие студенты 1 курса специальности «Компьютерные системы и комплексы» и «Дошкольное образование» в количестве 98 человек. 64% опрошенных обучающихся принимают активное участие в жизни колледжа (как показано выше – одно из условий результивного влияния среды); все опрошенные студенты подтверждают факт того, что культурно-образовательная среда колледжа формирует их социокультурный опыт; 76% респондентов указывают на развитие своих творческих способностей в жизнедеятельности колледжа, и считают, что они приобретают все необходимые знания и навыки, которые найдут практическое применение в профессиональной деятельности.

Подводя итог, отметим, что к особенностям использования средового подход для характеристики педагогической реальности можно отнести детализацию и интеграцию содержания; уточнение характеристик взаимовлияния внешних и внутренних характеристик среды и средового влияния; расширение контекста влияния среды на развитие личности, анализ среды как средства или инструмента решения педагогических задач; актуализация культурологического контекста средовых характеристик и средового влияния; включение в анализ среды событийной составляющей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алисов, Е. А. Психологическая и экологическая безопасность креативной образовательной среды [Текст] / Е. А. Алисов // Вестник московского городского педагогического университета. Серия «Педагогика и психология». – 2014. – №1 (27). – С. 8-19.
2. Лазурский, А. В. Программа исследования личности в ее отношении к среде [Текст] / А. Ф. Лазурский, С. Л. Франк. – СПб.: Тип. Александрова, 1912. – 40 с.
3. Мануйлов, Ю. С. Среда как объект педагогического исследования [Текст] / Ю. С. Мануйлов. – Кустай: б/и, 1992. – 40 с.

4. Неценко, О. В. Среда и пространство как педагогический феномен : монография [Текст] / О. В. Неценко, М. В. Шакурова. – Воронеж : ВГПУ, 2015. – 168 с.
5. Волкова, Л. В. Педагоги как субъекты средообразовательного процесса в школе : автореф. дис... канд. пед. наук [Текст] / Лилия Викторовна Волкова. – Нижний Новгород, 2010. – 24 с.
6. Мартылова, Н. В. Ландшафтно-средовой подход и принципы его реализации в профильном географическом образовании [Текст] / Н. В. Мартылова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 74-2. – С. 192-195.
7. Харланова, Е. М. Субъектно-средовой подход как теоретико-методологическая стратегия исследования развития социальной активности будущих специалистов [Текст] / Е. М. Харланова // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 6. – С. 134-137.
8. Крылова, Н. Б. Культурология образования [Текст] / Н. Б. Крылова. – М.: Народное образование, 2000. – 272 с.
9. Менг, Т. В. Средовой подход к организации образовательного процесса в современном вузе [Текст] / Т. В. Менг // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 52. – С. 73-80.
10. Стояновская, И. Б. Культурно-образовательная среда в контексте решения проблем современной педагогической науки [Электронный ресурс] / И. Б. Стояновская. – Режим доступа: <http://naukarus.com/kulturno-obrazovatelnaya-sreda-v-kontekste-resheniya-problem-sovremennoy-pedagogicheskoy-nauki>. Дата обращения: 18.03.2019.
11. Белозерцев, Е. П. культурно-образовательная среда провинции и здоровый образ жизни студента (теоретико-методологический аспект) : монография [Текст] / Е. П. Белозерцев, И. Б. Щербакова. – Воронеж: Типография им. И.А. Болховитинова, 2016. – 230 с.
12. Интеграция детей-мигрантов в культурно-образовательную среду региона : научно-методическое пособие [Текст] / Н. А. Белканов [и др.]. – Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2011. – 228 с.