

УДК 37.026.04

# МУЛЬТИМЕДИА-ПРЕЗЕНТАЦИЯ НА ЛЕКЦИИ ПО ГУМАНИТАРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ: ПРОБЛЕМА ЭФФЕКТИВНОГО СПОСОБА ПРИМЕНЕНИЯ

**КОРОТУН Сергей Николаевич,**

кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин;

**ПОЛЯНИН Александр Рустэмович,**

кандидат педагогических наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)

***АННОТАЦИЯ.** В статье анализируется проблема эффективного способа применения мультимедиа презентаций на лекционных занятиях по гуманитарным дисциплинам. Рассматриваются пути совершенствования использования данного инструмента.*

***КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** высшая школа, PowerPoint, мультимедиа-презентация на лекции.*

## MULTIMEDIA PRESENTATION AT THE LECTURES ON HUMANITARIAN SUBJECTS: THE PROBLEM OF EFFICIENT APPLICATION

**Korotun S. N.,**

Cand. Hist. Sci., Docent of the Department of Humanities and Social Economics;

**Poljanin A. R.,**

Cand. Pedagog. Sci., Professor of the Department of Humanities and Social Economics,

Military Educational and Scientific Center of the Air Force «N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy» (Voronezh)

***ABSTRACT.** The article analyzes the problem of the effective way of applying multimedia presentations at lectures on humanitarian subjects. The ways of improving the use of this tool is discussed.*

***KEY WORDS:** higher school, PowerPoint, multimedia presentations at a lecture.*

**М**ультимедиа презентация уже на протяжении 30 лет активно используется в высшем образовании. В отечественной педагогике этот период несколько меньше, однако и в России с начала 2000-х годов это средство визуализации учебного материала также вошло в лекционные аудитории. Сегодня его уже не назовешь новинкой в образовании. Лекция, сопровождаемая слайдами, для современного студента скорее норма, чем исключение. Администрации большинства вузов видят в презентации залог достойного уровня образования, а потому и в нормативных документах использование электронной наглядности на занятиях трактуется как одно из необходимых средств учебного процесса.

Вместе с тем, в теории образования ситуация с презентациями далеко не столь однозначна. Результаты множества исследований с целью выяснения эффективности презентации представляют весьма противоречивые результаты. Одни эксперименты говорят о более высоком качестве запоминания информации на лекциях, сопровождаемых мультимедиа презентациями, в сравнении с традиционными лекциями, другие, напротив, свидетельствуют об отсутствии принципиальной разницы между результатами лекций с презентациями и без них. Есть даже работы, свидетельствующие о снижении качества усвоения информации в условиях применения мультимедиа презентаций на лекции [1].

Достаточно сложной является проблема создания презентации для лекций. Наиболее используе-

мой с 1990-х годов программой, позволяющей создавать презентации, является Power Point. Она используется и для презентации коммерческих продуктов, и для представления научных докладов, и для проведения лекций. Рекомендаций по содержанию наполнению и оформлению множество, но надо иметь в виду, что большинство вариантов идут от самих создателей программного продукта. Эти рекомендации скорее опираются на общие закономерности восприятия изображений: они касаются размера шрифта, цветовых сочетаний фона и текста, способов размещения изображений, использования тех или иных функций программного продукта и т.д. [2]. Вместе с тем, сами принципы, вытекающие из рекомендаций, недостаточно теоретически обоснованы и проверены в педагогике [3, р. 22]. Данный способ визуализации учебного материала в образовании должен иметь свою значимую специфику. Педагог – не менеджер и не докладчик на конференции, а потому его презентация должна иметь свои особенности. На наш взгляд, именно отсутствие учета цели создания эффективной презентации, сферы, где она будет использоваться и порождает ряд недостатков, часто указываемых критиками по их применению в образовательном процессе.

Не менее сложный вопрос – использование презентации на лекции по гуманитарным наукам. Подобная форма занятий также имеет свою специфику, связанную прежде всего с тем, что прикладные и технические дисциплины требуют визуализации сложных динамических процессов. В этих предметах при составлении электронного визуального ряда не возникает особых проблем при подборе фото, видео или иной графики, отражающих изучаемые

явления. С гуманитарными дисциплинами все сложнее. Высокая степень абстракции понятий, изучаемых в данных науках, ставит вопрос о том, что собственно подлежит визуализации, в каком виде, количестве и т. д.

Безусловно, создание презентаций – процесс творческий, индивидуальный для каждого педагога, зависящий от его видения темы излагаемого материала, стиля ведения лекции. Однако мы попытаемся, оттолкнувшись от наиболее проблемных вопросов использования презентаций на лекции, выделить, как нам представляется, наиболее характерные рекомендации при создании мультимедиа презентаций.

В значительной степени чувствительной проблемой, возникающей при использовании мультимедиа презентаций, является пассивность аудитории. На данный вопрос обратили внимание еще исследователи конца 1990-х годов [4]. Зачастую студенты на таких лекциях просто борются со сном. И это несмотря на то, что по результатам исследований абсолютное большинство учащихся положительно отзываются о данном средстве визуализации.

Возникновение пассивной аудитории на лекции с презентацией объясняется целым рядом взаимосвязанных факторов. Рассмотрим их:

*Утрата связи лектора с аудиторией.* Возникает при условии, что презентация становится мощнейшим фактором лекции, преподаватель постоянно оперирует слайдами, обращается к экрану для демонстрации. Внимание слушателей очень легко фокусируется на презентации, в результате гармоничного взаимодействия лектора с аудиторией не происходит, оно превращается в одностороннее воздействие на нее презентации.

*Вторичность преподавателя.* Лектор зачастую превращается в «голос за кадром», который в лучшем случае объясняет, а в худшем дублирует содержание презентации. У обучаемых порой возникает ощущение, что они вполне могли бы обойтись собственно самой презентацией, без преподавателя.

*Доминирование презентации.* Она «диктует» ход лекции. Преподаватель зачастую не может отвлечься от презентации. В ней содержится несколько десятков слайдов, которые необходимо успеть показать. Как утверждает А. Джонс, презентация порой заставляет преподавателя настолько ускорить темп лекции, что становится вредна [5].

В целом, мультимедиа презентация оказывается настолько мощным фактором лекции, что не всякий лектор оказывается способен с ним совладать. В результате, аудитория обращает все свое внимание на проекцию слайда, преподаватель занят процессом демонстрации, а взаимодействие, важнейшая составляющая образовательного процесса, – исчезает.

Еще одним фактором потенциальной пассивности аудитории на подобного рода лекции является «линейность» презентации. То есть в ней стандартным является последовательное расположение мыслительных блоков на слайде, что является характерным при изложении информации на слайде в текстовом виде. А значит подобная «линейность» может быть присуща и лекции в целом. Это так же способствует пассивности студентов: вне зависимости от их реакции лекция пойдет подготовленным презентацией путем.

Но являются ли эти проблемы неизбежными, заложенными спецификой самого программного обеспечения, как считает, например, Э.Тафт и его

сторонники [6] или их можно избежать? Видимо следует согласиться с мнением Р. Крейга и Дж. Американа – данные проблемы возникают тогда, когда лектор значительное количество времени тратит на содержание презентации, наполняет ее большим количеством рисунков, обдумывает цвет фона и шрифта, но при этом не задумывается над вопросом: каким образом этот визуальный ряд будет использоваться во время лекции? [7] Здесь можно привести высказывание автора одной из отечественных диссертаций по проблеме содержания презентаций Д. Гнедых: «К сожалению, внимание разработчиков электронных средств чаще всего сосредоточено на содержании материала, а не на психологических аспектах процессов восприятия и усвоения информации» [8, с. 47].

Преподаватель, собирающийся использовать презентацию, должен внимательно проанализировать содержание лекции и решить: где в действительности ему необходим визуальный ряд, а где в нем просто нет потребности. Совершенно не обязательно всю лекцию сопровождать слайдами. Нет необходимости создавать единую презентацию в 20-40 слайдов, возможно, следует подготовить для ключевых моментов лекции специальные блоки слайдов – 5-6 блоков на лекцию и использовать их в тот момент, когда в этом возникнет необходимость [9]. Этот подход позволит избежать доминирования презентации над лектором и сохранить атмосферу взаимодействия в аудитории.

Отдельной, большой проблемой использования презентации на лекции является ее содержание, что особенно актуально для гуманитарных дисциплин. Исследователи отмечают стремление к чрезмерному использованию изображений, имеющих порой достаточно опосредованное отношение к теме. Проанализированные Дж. Гарнером и М. Аллей подборки презентаций показали, что от 40 до 90% изображений не соответствовали реальной цели занятия и имели характер украшения и развлечения [10]. Ряд других исследователей, занимающихся проблемами эффективности презентации на лекции, так же отмечают негативный эффект подобных попыток сделать занятие нагляднее. Они констатируют, что внимание обучающихся рассеивается, перегружается восприятием ненужных изображений. Более того, в результате применения подобного рода изображений в конце лекции у студентов может сложиться и вовсе неверное восприятие изучаемого учебного материала. Зачем же создаются подобные слайды? Здесь имеет место влияние двух факторов. С одной стороны, разработчики презентаций часто идут по пути использования стандартных шаблонов, где рисунок должен соседствовать с текстом – в этом случае, преподаватель начинает искать изображение под каждый выдвигаемый тезис. Порой эти изображения подбираются вообще искусственным путем. С другой стороны, проблемой некоторых гуманитарных наук является высокая степень абстракции изучаемых понятий, поэтому далеко не под каждое из них можно подобрать соответствующий рисунок либо картинку. В целом, по нашему мнению, лучше не использовать в этом случае никаких изображений, чем использовать искусственно «притянутые» к материалу лекции.

Одним из неоднозначных и дискуссионных вопросов в использовании презентации является вопрос наличия в ней текста. Исследователи признают: несмотря на то, что мультимедиа презентация способна демонстрировать разные типы информа-

ции, самой распространенной формой ее наглядного представления по-прежнему является текст [8, с. 58]. При этом само наличие текста на слайде является достаточно сложной методической проблемой. Так, исследования психологов показали неэффективность крупных текстов на слайде. Их чтение попутно с речью лектора, независимо от того, дублировал он в этот момент текст слайда или воспроизводил иной, оказалось затруднительным для большинства студентов. Велика вероятность, что обучаемый в какой-то момент просто выберет один из источников информации (визуальный или устный), чтобы избежать сильной когнитивной нагрузки [11].

Именно опасность перегрузить презентацию текстом обуславливает тот факт, что большинство руководств и советов по созданию презентаций рекомендуют размещение на слайде небольших ключевых текстов крупным шрифтом. Однако подобный вариант чреват сильным упрощением представляемого учебного материала. По мнению Э. Тафта, подобные образовательные слайды по содержанию напоминают скорее рекламные плакаты и очень бедны по своему внутреннему содержанию [6, р. 12]. Еще более скептически данный исследователь относится к демонстрации на слайде графиков и статистической информации. Наиболее целесообразным для презентаций видится шрифт от 24 до 36 [12]. Это означает, что размер таблиц и графиков, а значит и количество данных, оказывается весьма ограниченным. Лектор вынужден будет оставлять только ключевые параметры таблиц и точек графиков. По мнению Тафта, по этой причине статистические данные упрощаются даже сильнее, чем текст. Серьезные статистические данные он предлагает размещать в раздаточном материале, лист которого позволит заменить 50 слайдов презентации Power Point [6, р. 22].

Отдельной важной проблемой выступает представление структуры презентации. Здесь необходимо рассмотреть два вопроса.

Шаблоны презентации PowerPoint стимулируют создание слайдов, содержащих заголовки, текст и изображения его раскрывающие. Таким образом, каждый слайд предстает своего рода разделом лекции. Это приводит к искусственному дроблению лекции на отдельные части. У аудитории создается впечатление, что лекция состоит из большого количества разделов и тем. Подобная фрагментация лекции также способствует излишней когнитивной нагрузке. Дж. Гарнер и М. Аллей для решения данной проблемы рекомендуют заменять заголовки слайдов ключевыми утверждениями, тезисами, получающими дальнейшее развитие на слайде [10].

Другой проблемой видится построение структурных взаимосвязей внутри слайдов. Шаблоны PowerPoint стимулируют использование маркиро-

ванных списков. Стандартным может быть соотношение заголовка слайда и последующих 3-5 утверждений, раскрывающих данный заголовок. Возможен и многоуровневый маркированный список. Однако в любом случае, на слайде создается структура с вертикальной иерархией подчинения. Структура с более сложной системой организации, где различные элементы в ней могут оказывать друг на друга взаимовлияние, в результате изложения ее в стандартном слайде Power Point получает искаженное отражение [13].

В целом можно сделать вывод, что использование текстовых слайдов является достаточно спорным и противоречивым инструментом мультимедиа презентаций. Текст на слайде нужно размещать обдуманно, с большой осторожностью используя программные шаблоны. Для отражения сложных явлений и понятий гуманитарных наук слайды с маркированными списками оказываются просто неприемлемыми.

Подводя итог, следует согласиться с мнением, что использование Power Point «это технология очень соблазнительна, но может в конечном итоге нанести ущерб цели лекции» [3, р. 22]. Современная презентация легка в использовании, позволяет быстро создавать и модернизировать визуальный ряд. Однако множество изображений, схем и текстов вовсе не обязательно сделают лекцию лучше. Без учета целесообразности, особенностей психологии восприятия аудитории, непродуманная презентация, несмотря на всю свою насыщенность, может непоправимо испортить лекцию. Прежде чем приступить к созданию слайдов, необходимо в плане лекции выделить моменты, где наглядность действительно необходима. Как мы увидели, вовсе не обязательно заполнять визуальным рядом всю лекцию, вполне достаточным будет использовать презентацию на протяжении 15-40% учебного времени, в остальное время и для лектора, и для аудитории комфортнее перевести проектор в «спящий режим» [5]. Необходимо заранее продумать, как будет использована наглядность, желательно сохранить привычный для лектора темп изложения материала. Необходимо помнить о том, что возможности запоминания информации ограничены. Опасно перегружать аудиторию изображениями, поэтому не стоит показывать все, что нашлось по теме, стоит показать то, без чего нельзя обойтись. Определенную информацию, например, пространственные citas или сложные статистические данные, лучше будет использовать в раздаточном материале и дополнять вербально. При этом с большой осторожностью необходимо пользоваться стандартными шаблонами, полезные в маркетинге или научном докладе, в учебном процессе они могут оказаться бесполезными.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Полянин, А.Р. Зарубежный опыт использования мультимедийной презентации на лекциях в высшей школе [Текст] / А.Р. Полянин, С.Н. Коротун // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – Т. 1, № 6 (56). – С. 147-162.
2. Стародубцев, В.А. Особенности работы в Power Point 2007 [Текст] / В.А. Стародубцев // Школьные технологии. – 2011. – №4. – С. 132-148.
3. Hébert, M. La présentation électronique en ses paradoxes : regards d'étudiants et de professeurs universitaires / M. Hébert, A. Boulet, R. Baudouin // Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire – 2010. – №7(2). – P. 20-34.
4. Reinhardt, L. Confessions of a techno teacher / L. Reinhardt // College Teaching. – 1999. – № 47 (2). – P. 48-50.

5. Jones, A.M. The use and abuse of PowerPoint in Teaching and Learning in the Life Sciences: A Personal Overview / A.M. Jones // BEE-j. 2003. Vol. 2: November. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.3108/beej.2003.02000004>.
6. Tufte, E. The Cognitive Style of PowerPoint / E. Tufte. – Cheshire, Connecticut: Graphics Press, 2003. – 32 p.
7. Craig, R.J. PowerPoint Presentation Technology and the Dynamics of Teaching / R.J. Craig, J.H. Amernic // Innov High Educ. – 2006. – №31. – P. 147-160.
8. Гнедых, Д.С. Эффективность усвоения учебной информации студентами в условиях электронного обучения: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук [Текст] / Д.С. Гнедых. – СПб., 2015. – 237 с.
9. Ludwig, T.E. Using Multimedia In Classroom Presentations: Best Principles / T.E. Ludwig, D.B. Daniel, R. Froman. – URL: <http://teachpsych.org/Resources/Documents/otrp/pedagogy/classroommultimedia.pdf>.
10. Garner, J.K. How the Design of Presentation Slides Affects Audience Comprehension: A Case for the Assertion–Evidence / J. K. Garner, M. P. Alley // International Journal of Engineering Education. – 2013. – Vol. 29, № 6. – P. 1564-1579.
11. Bortolotti, E. La lezione con Power Point: gli studentileggono o ascoltano? / E. Bortolotti, G. Paoletti, F. Zanon // TecnologieDidattiche. – 2013. – №21(3). – P. 161-167.
12. Villeneuve, S. Efficacité de l'utilisation des logiciels de présentation en pédagogieuniversitaire / S.Villeneuve // International Journal of Technologies in Higher Education. – 2004. – №1. – P. 49-53.
13. Cooper, E. Overloading on slides: Cognitive load theory and Microsoft's slide program PowerPoint / E. Cooper // Association for the advancement of Computing in Education Journal.2009. – №17. – P. 127-135.