

УДК 37.0:[316.356]

АМПЛИФИКАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК СПОСОБ СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМЕЙНОГО СОЗНАНИЯ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК – СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

МОРОЗОВА Елена Анатольевна,
доцент,
Самарский государственный университет путей сообщения

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается феномен амплификации как информационное, коммуникативное, аксиологическое и событийное обогащение относительно онтологических и ценностных основ семейного образа жизни в контексте создания условий для формирования семейного сознания юношества на федеральном, региональном, муниципальном, субъектном уровнях. Итогом сформированного семейного сознания является осознанная субъектная (авторская) позиция, основанная на понимании значимости создания и сохранения семьи для современного человека.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: амплификация, юношество, студенты, образовательная среда, формирование, семейное сознание.

AMPLIFICATION OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS A WAY OF CREATING CONDITIONS FOR THE FAMILY CONSCIOUSNESS FORMATION OF BOYS AND GIRLS AS UNIVERSITY STUDENTS

MOROZOVA E.A.,
Docent,
Samara State University of Railway Engineering

ABSTRACT. The article deals with the phenomenon of amplification as informative, communicative, axiological and eventful enrichment regarding the ontological and axiological foundations of the family lifestyle in the context of creating conditions for the formation of youth's family consciousness at the federal, regional, municipal, subjective levels. The result of the formed family consciousness is a conscious subjective (author's) position based on the understanding of the significance of creating and preserving the family for the modern person.

KEY WORDS: amplification, youth, students, educational environment, formation, family consciousness.

Личность студенческой молодежи находится в тесном контакте с окружающим миром, окружающей средой – первичным и необходимым условием для ее становления и развития. Личность «втягивает» в себя реальность окружающего мира, наделяя ее смыслами и ценностями [8], результатом чего становится формирование картины мира, представляющей собой систему представлений о мире и месте человека в нем. Важнейшим фрагментом картины мира личности являются представления о семье и семейном образе жизни, «вырастающие» из актуальной социальной ситуации, которую можно назвать полипарадигмальной, характеризующейся сосуществованием различных мировоззренческих позиций в диапазоне от традиционных, ориентированных на создание и сохранение семьи до прямо противоположных, основанных на значимости ценностей индивидуализма и гедонизма, которые не предполагают приоритета семьи и семейных отношений.

Следствием последней стратегии является значительное увеличение числа разводов – не менее 1/3 всех семей, заключивших брак, распадается. Кроме того, следует отметить большое количество аборт, влекущих за собой серьезные соматические проблемы, а также бесплодие; малодетность, сознательную бездетность. Часто молодые люди и девушки, обучающиеся в высших учебных заведениях,

не спешат образовывать семью, предпочитая так называемые «гражданские браки» или одиночество. В результате использования подобных практик происходит обеднение, выхолащивание отношений между полами, превращение их в объект манипуляций, направленных на решение вполне прагматических целей, далеких от создания крепкой семьи, стремящейся продолжить себя в детях, что в конечном итоге порождает тотальную утрату способности юношества к семейному образу жизни и потенцирует серьезные демографические проблемы.

Таким образом, теоретический вопрос, касающийся мировоззренческого плюрализма в области семейных отношений, активно обсуждаемый в настоящее время в различных дискурсах, неизбежно переходит в практическую плоскость, так как затрагивает саму возможность воспроизведения семейного образа жизни как такового и сохранения (как минимум) численности населения России. Указанная проблема определяет поиск педагогических возможностей для формирования у юношества готовности к ведению в будущем образа жизни семьянина, в основе которого находится *семейное сознание*, которое понимается как целостный феномен, включающий структурный, функциональный и процессуальный модули; способ отражения внешнего мира и формирования внутренней модели семейного способа бытия и своего места в нем; основа саморегуляции и субъектно-деятельностной позиции, репрезентирующей отношение субъекта к семье и семейному образу жизни.

Семейное сознание представляет собой многоуровневую совокупность знаний, установок, нравственных норм, ценностно-смысловых и поведенческих стереотипов, присущих личности, включенной в ближайшую социальную общность, а также в широкий макросоциальный контекст, испытывающую многообразное влияние макромира и формирующегося в ситуации событийной общности с его субъектами – носителями семейных ценностей. Семейное сознание – это внутренний конструкт, определяющий базовые стратегии межполового взаимодействия до брака, а также модели семьи и ролевые семейные стереотипы. Семейное сознание определяет отношение человека к семье, формирует представления о семейном быте и домашнем уюте, закладывает идеалы красивого, должного во внутрисемейных отношениях, очерчивает нормы полоролевого поведения – понятие о приличиях в проявлении чувств и эмоций; значимость доброты, вежливости, такта, сдержанности в семейных отношениях.

В этой связи чрезвычайно значимой является роль образовательной среды, как наиболее близкой и значимой для юношества, способной заложить верные ориентиры в формировании устойчивого семейного сознания. С точки зрения Л.И. Божович, образовательная среда – это особое сочетание внутренних процессов развития и внешних условий, обуславливающих и динамику развития, и новые качественные образования [2]. В свою очередь, основной смысл категории условие можно понять как педагогические обстоятельства, которые способствуют (или противодействуют) проявлению педагогических закономерностей. Как философская категория термин «условие» выражает отношение предмета к окружающим его явлениям, при этом сам предмет выступает как нечто обусловленное, условие – как относительно внешнему предмету многообразия объективному миру [7].

Следует отметить, что современное образование переживает сложный период, обусловленный парадигмальными изменениями в общественной жизни в отношении ключевых сфер человеческого бытия, в том числе и образования, что в свою очередь, влечет вариативность образовательных траекторий, располагающихся в континууме от стандартизации, формализации образовательного процесса, сводящегося подчас только к трансляции, передаче базовых знаний в рамках изучаемых курсов и дисциплин, до перенасыщенности, избыточности образовательных модулей узкоспециализированной информацией определенного профиля. В первом случае подобная стратегия ведет к обеднению – симплификации (А.В. Запорожец) образовательной среды, в связи с чем личность обучающихся в полноте ее проявления к миру, человеку и к самому себе оказывается на периферии. Во втором случае переизбыточность отдельных образовательных модулей порождает «знание-центристскую», «предметно-ориентированную» направленность, создает акцентуацию в развитии отдельных сфер личности, что потенцирует ее дисгармоничность. Цели образования тесно связаны с целями жизни общества, и, как отмечал С.И. Гессен, как жизнь определяет образование, так и образование воздействует на жизнь [3]. Образовательная среда, являясь ведущим социальным институтом, играет значимую роль в раскрытии и актуализации сущностных сил личности учащихся, к которым относятся, прежде всего, духовно-нравственные детерминанты.

Однако, по мнению В.В. Рубцова, в последнее время остро ощущается то обстоятельство, что потребностям общества в большей степени соответствуют модели, в которых помимо информативно-знаниевой компоненты, содержится компонента воспитательная и даже шире – просвещенческая [6]. Мало давать систему знаний – необходимо развивать личность учащегося. В контексте нашей работы речь идет о формировании *устойчивого семейного сознания* как неотъемлемой части развитой части личности юношества, способной к построению в будущем крепкой семьи как основы стабильности общества.

В этой связи сегодня на первый план выходит проблема создания и моделирования обогащенных (амплифицированных) образовательных сред, способных создать условия для формирования семейного сознания у юношества, как категории населения, наиболее чувствительной к социальным влияниям. Значимым в этой связи, с нашей точки зрения, является системное обогащение (амплификация) всех звеньев образовательной среды как части социокультурного пространства. Опираясь на понятие амплификации, предложенное А.В. Запорожцем [4], мы предполагаем, что амплифицирование образовательной среды – это системный, многовекторный и многоуровневый процесс, подразумевающий аксиологическое, информационное, коммуникативное, и событийное обогащение звеньев образовательной среды относительно онтологических и ценностных основ семейного образа жизни в контексте формирования семейного сознания у юношества, что создает высокую степень информационного насыщения.

Амплификация (обогащение) может затрагивать следующие звенья: *федеральный* (государственная поддержка института семьи, создание идеала многодетной семьи как социальной нормы через СМИ; системное введение семейно-ориентированных курсов в образовательную среду (например, введение курса «Нравственные основы семейной жизни» как обязательного компонента школьного образования; курса «Семьеведение» в высших учебных заведениях); обогащение контента сети «Интернет» информацией, направленной на повышение престижа крепкой семьи, создание и продвижение семейно ориентированных сайтов); *региональный* (поддержка местных семьеобразующих инициатив, региональных сообществ, союзов, продвигающих концепты прочной семьи, материнства и детства, например, «Союз православных женщин», «Много деток – хорошо», «Центр поддержки традиционных семейных ценностей» и т.д.; введение в образовательную среду регионального компонента – семейной ориентированных курсов (Самара, Екатеринбург); создание сети практико-ориентированных центров, направленных на помощь семье; просветительская деятельность; информационное обогащение сети «Интернет», создание передач, направленных на повышение престижа прочной семьи, проведение фотоконкурсов «Моя семья», кинофестивалей «Семья России»); *муниципальный* (локальное введение указанных практик); *субъектный*: обогащение личности обучающихся ценностно-значимой информацией, сопряженной с глубинными смыслами, относительно онтологических и ценностных основ семейного образа жизни; повышение рефлексивности сознания в отношении способов построения отношений полов в современном мире; формирование устойчивого практико-ориентированного сознания,

основанного на нравственном выборе личности; *обогащение семьи как коллективного субъекта* (информационно-просветительская деятельность: введение в образовательное пространство обучающихся семинаров, курсов, практик для родителей, посвященных семейной тематике; практико-ориентированная деятельность: оказание психолого-педагогической помощи семье и детям в трудных жизненных ситуациях; профилактическая деятельность: информирование о негативных последствиях развода, искажения ролевой структуры семьи, прерываний беременности и т.д.); *обогащение педагогического сообщества* (курсы повышения квалификации, личностный рост, формирование аутентичности и конгруэнтности, предотвращение эмоционального выгорания).

В зависимости от *формы*, амплификация (обогащение) образовательной среды возможна в следующих вариантах. Первый вариант представлен концепцией *сопряжения* в образовательном пространстве [1]. В данном случае происходит обогащение (амплификация) дисциплин, традиционно преподаваемых в школах (литература, история и т.д.) и высших учебных заведениях (например, «Психология личности», «Возрастная психология» и т.д.) содержанием семейно ориентированного характера, что возможно, в большей степени на муниципальном и субъектном уровнях. Второй путь возможен путем *комплексирования*, возникающего тогда, когда для решения одной задачи привлекаются всевозможные ресурсы (региональные, муниципальные – использование административного ресурса, личностные – мотивация и усилия педагогов). Примером может служить реализация программы «Нравственные основы семейной жизни на уровне муниципальных образовательных учреждений при поддержке региональных властей. Третий вариант амплификации подразумевает *интеграцию*, возникающую тогда, когда создается единое обогащенное

образовательное пространство, пронизанное информацией о здоровой, многодетной семье как основе общества.

В данном случае происходит создание единого аксиологического, со-бытийного и ценностно-смыслового пространства, в котором ценности семьи занимают центральное место и являются приоритетом федеральной, региональной, муниципальной политики, а образовательные учреждения и семья находятся в тесном содружестве в решении общих задач, направленных на укрепление семьи и формирование практико-ориентированного устойчивого семейного сознания у обучающихся. По всей видимости, последний вариант является пока идеалом, задающим вектор направленности всех звеньев образовательной среды. Таким образом, амплификация (обогащение) образовательной среды создает условия для формирования семейного сознания у юношества, в которых актуализируется возможность ответить на вопрос: «Какой я хочу видеть свою семью?». При этом основным новообразованием становится формирование у юношей и девушек осознанной *проактивной* (в отличие от реактивной) позиции, направленной на *семьеобразование* в будущем. Подобная самоактуализация способствует раскрытию «человеческого в человеке», неотъемлемым атрибутом которого является способность к семьеобразующей деятельности, что является социально значимой задачей для современного общества.

В противном случае обедненное личностное развитие затрудняет процесс социализации взрослого человека, блокирует становление отношений в системе «Человек – Мир» [5]. Таким образом, амплификация образовательной среды подразумевает неразрывную связь образования и воспитания, так как воспитание, по мнению К.Д. Ушинского, имеет своим непосредственным предметом образование души [9].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Акопов, Г.В. Соотношение светского и духовного в отечественном образовании [Текст] / Г.В. Акопов, Е.В. Шестун. – Самара : НФ «ДЕОЦ», 2011. – 43 с.
2. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л.И. Божович. – М.: Институт практической психологии. – Воронеж : НПО «МОДЭК», 1997. – 352 с.
3. Гессен, С.И. Основы педагогики: введение в прикладную философию: учебное пособие для вузов [Текст] / С.И. Гессен. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
4. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды [Текст] / А.В. Запорожец // Собр. соч. : в 2-х т. – М., 1986. – Т. 1. – 323 с.
5. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М. : Наука, 1997. – 191 с.
6. Рубцов, В.В. Проблема соотношения светского и духовного в современных образовательных моделях [Текст] / В.В. Рубцов // Московская городская учительская семинария: научный сборник. – М., 1997. – С. 13-17.
7. Соловцова, И.А. Общие основы педагогики : учебник для студентов педагогических вузов [Текст] / И.А. Соловцова, Н.М. Борытко. – Волгоград : Изд-во ВГИПК РО, 2006. – 60 с.
8. Солободчиков, В.И. Психология человека: введение в психологию субъективности: учебное пособие [Текст] / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та. – 384 с.
9. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии [Текст] / К.Д. Ушинский. – Ленинград : Изд-во Академии педагогических наук, 1947. – 628 с.