

УДК 93/94; 328; 329

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА РОССИИ КОНЦА XX ВЕКА: ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ И ПРАКТИКИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

ЩУКИН Денис Васильевич,кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и историко-культурного наследия,
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

АННОТАЦИЯ. В статье дана характеристика Государственной Думы России конца XX века через пространство парламентской повседневности и практик взаимоотношений. Внимание уделяется портрету депутатского корпуса, условиям работы, явлениям и специфике деятельности нижней палаты отечественного парламента в период 1990-х гг.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: парламент, Государственная Дума, повседневность, депутат, политическая партия, спикер, новейшая история России.

RUSSIA'S STATE DUMA OF THE END OF THE XX CENTURY: EVERYDAY LIFE AND PRACTICES OF RELATIONSHIPS

SHCHUKIN D. V.,Cand. Hist. Sci., Docent of the Department of History and Historical and Cultural Heritage,
Bunin Yelets State University

ABSTRACT. The article describes the characteristics of the State Duma of Russia at the end of the twentieth century through the parliamentary everyday life and relationship practices. The special attention is paid to the portrait of the deputies, the working conditions, the phenomena and the specifics of the lower chamber of the national parliament during the 1990s.

KEY WORDS: parliament, State Duma, everyday life, deputy, political party, speaker, recent history of Russia.

История отечественного парламентаризма конца XX века напрямую связана с общим процессом становления «новой России» после драматических событий внутриполитического кризиса октября 1993 г., определивших окончание, по словам президента РФ Б.Н. Ельцина, «...периода двоевластия в России» [1, с. 218]. При этом желание взглянуть на политическую составляющую российского обывателя периода «лихих» 1990-х гг. только усиливает внимание научного сообщества к истории российского парламента конца XX столетия. В данной статье дается характеристика деятельности тогдашней Государственной Думы РФ через пространство повседневности и практики взаимоотношений.

Анализ воспоминаний депутатов Государственной Думы РФ 1990-х гг. позволяет сделать вывод о том, что условия работы в новом парламенте были достаточно трудными. Отсутствие обустроенных рабочих мест, переезд из одной гостиницы в другую, а затем и в служебную квартиру накладывали отпечаток на повседневную жизнь российского парламентария. Так, изначально в связи с отсутствием положенного служебного жилья первые «думцы» жили в Москве неподалеку от проспекта Калинина – в гостиницах «Мир», «Москва» и «Россия». Только с осени 1994 года им стали предоставлять служебные квартиры. Для этого выделили два дома серии 94 в Митино, где в то время было чистое поле от бывшей деревни, а метро отсутствовало. Примечательно, что до момента расселения в Митино, депутаты первой Думы до места своей работы в основном ходили пешком, затем стали ездить на специальных автобусах, которые забирали их в Митино и отвозили на Охотный Ряд, а вечером доставляли обратно.

В составе депутатского корпуса Государственной

Думы эпохи «лихих девяностых» были свои особенности. Так, в Госдуме РФ первого созыва (1994-1995 гг.) в основном преобладали мужчины (386 чел. или 86,9% от общего количества депутатов). Из 58 женщин-депутатов 24 были избраны по одномандатным округам, 21 – по списку движения «Женщины России». Две трети депутатов были на момент избрания в возрасте до 50 лет, а общий состав Думы включал в себя представителей 32 национальностей. Высшее и незаконченное высшее образование имели 95% депутатов [2]. «Из 449 человек сорок процентов имеют ученые степени в областях знаний, которые крайне необходимы в законодательстве – юриспруденции, экономике, истории, политике, социологии. ...Каждый десятый член Думы – академик, профессор, много людей, представляющих новые страты, новые слои – банкиры, коммерсанты, фермеры» [3], – вспоминал председатель Государственной Думы И.П. Рыбкин.

Депутатский корпус Государственной Думы РФ второго созыва (1996-1999 гг.) также включал большинство парламентариев-мужчин, депутатов-женщин оказалось всего 46 чел. По возрастному критерию большинство парламентариев относились к категории от 30 до 60 лет, а средний возраст народного избранника составлял сорок семь лет [2]. Отметим, что многие депутаты идентифицировали себя «революционными романтиками», так как именно такие люди, по их мнению, после расстрела парламента стремились войти в его состав, остальные же элементарно боялись. Неслучайно, депутат I Думы РФ, член фракции КПРФ Олейник Любовь Васильевна определяла деятельность нижней палаты российского парламента как «романтический период становления парламентаризма в России» [6].

Неотъемлемым элементом пространства публичной политики Государственной Думы РФ являлся эпатаж. Говоря об этом, депутат и член комитета Госдумы РФ первого созыва по информационной

© Щукин Д.В., 2019

Информация для связи с авторами: dionysios@yandex.ru

политике и связи Игорь Александрович Яковенко отмечал частое превращение открытых заседаний Думы в «цирковую арену» и зарождение в эпоху 1990-х гг. профессии «депутат-клоун». По мнению И.А. Яковенко, «клоунада» в Думе была связана в том числе и с тем, «...как освещался процесс работы парламента», так как «...в зале постоянно присутствует камера, которая направляется туда, куда хочет режиссеру, журналисту или оператору. В связи с этим у целого ряда депутатов возникла соблазн превращать Думу в цирк...» [4]. Характеризуя пространство Государственной Думы данного времени, депутат четырех ее созывов В.А. Рыжков говорил, что «...диковатой была, пожалуй, только первая Дума – там эмоции плескались через край. А второй и третий созывы – это был серьезный профессиональный парламент мирового уровня» [5].

Главным «актером» Государственной Думы РФ стал депутат от фракции ЛДПР Вячеслав Антонович Марычев, который имел соответствующее прозвище. Парламентарий В.А. Марычев неоднократно появлялся на заседаниях Думы то в белом халате, то в одеянии священнослужителя, то в футболке с изображением трэш-метал группы «Megadeth», размахивал пистолетом. Эскапады В.А. Марычева путали повестку дня в работе нижней палаты, радуя многих депутатов тем, что в сложных условиях исторического развития страны того времени они в определенном роде разряжали общую обстановку. Неслучайно в 1995 г. газета «Московская правда» писала: «В уходящей Думе имело место целое явление, которое можно обозначить как “марычевизм”, имея в виду не только “художества” самого Марычева, но и драки, таскание женщин за волосы, брань лидеров фракций, неприличную критику в адрес правительства» [6].

В повседневности нижней палаты бывали и довольно комические моменты. «Самая смешная история произошла, когда мочевого пузыря депутата А.М. Макарова повлиял на ход российской истории. Мы тогда голосовали за принятие Земельного кодекса, но он недобрал одного голоса – нужно было 226, а проголосовали 225 депутатов. Все потому, что Андрей Макаров в самый неподходящий момент отлучился в туалет. Когда он вернулся в зал заседаний и обнаружил, что все пропустил, то предложил провести повторное голосование, но коммунисты заблокировали это предложение. В результате Земельный кодекс был принят через много лет, уже при Путине» [5], – отмечал депутат Государственной Думы РФ первого, второго, третьего и четвертого созывов В.А. Рыжков.

По воспоминаниям депутата Госдумы РФ первого созыва, первого советского миллионера А.М. Тарасова, депутат С.Н. Юшенков решил провести эксперимент на предмет того, насколько парламентарии отдадут себе отчет в собственных действиях. Он инициировал закон о землетрясениях в России, самостоятельно написал его по шаблону с подробным описанием проблемы и поставленных задач. Данный законопроект был внимательно рассмотрен в первом чтении, затем во втором, обсуждался во всех думских комитетах, за это время в текст внесли кучу поправок и дополнений. В конечном итоге, когда дело подошло к третьему чтению, С.Н. Юшенков вышел на трибуну со словами: «Господа, вы очумели? Вы о чем закон принимаете? Как можно всерьез обсуждать этот бред?» [5]. Таким образом, задуманный эксперимент удался, а законопроект, конечно, не приняли.

Примечательной выглядит история и с парламентской делегацией в Лондон. После официальных выступлений в английском парламенте принимающая сторона предложила богатую культурную программу: музеи, театры, опера. Но думцы вместо театра отправились напрямиком на могилу Карла Маркса, немало позабавив своих британских коллег. Приехав на кладбище, наша делегация поразила воображение еще и тамошнего хранителя – они оказались первыми официальными лицами, посетившими могилу Маркса за десять лет.

Наблюдая за общением российских и английских парламентариев, А.Н. Тарасов отмечал: «Когда мы сравнивали шестисотлетний английский парламентаризм с тем, что творилось у нас в Думе, доходило до смешного. Например, однажды кто-то из депутатов поинтересовался у британских коллег, каков у них регламент выступления. Те даже не поняли вопроса – им и в голову не могло прийти, что депутата можно остановить, когда он выступает. В британском парламенте в порядке вещей говорить с трибуны по несколько часов. Еще одно сравнение: мы принимали по 30 законов в неделю, а наши британские коллеги – 8 в год. Комментарии тут излишни» [5].

Вместе с тем, говоря о законотворческой деятельности парламентариев, депутат Государственной Думы РФ первого и второго созывов Т.М. Гудима указывал следующее: «...Все законы, которые в это время принимали.., я не просто голосовала за них, я участвовала в их написании, я занималась формулировками, я ходила с этими законами в разные аудитории на обсуждение. То есть, мы черновой работой занимались больше» [6]. «Две трети законодательства, по которому живет современная Россия (гражданский, уголовный, уголовно-процессуальный, земельный, водный кодексы и проч.), было принято именно в эти два года» [3], – отмечал в свою очередь спикер Думы РФ первого созыва И.П. Рыбкин.

Во время работы Государственной Думы РФ второго созыва (16 января 1996 г. – 24 декабря 1999 г.) были созданы парламентские телевидение и парламентская газета. По воспоминаниям журналистов, работавших в Думе в 1990-х гг., репортеры с камерами сидели на диванах возле зала заседаний, вылавливая выходящих депутатов. «Столовая и курилка были общие, все, что журналисты узнавали о нашей работе, они узнавали именно там. Мы не бегали от прессы, как нынешние депутаты. Зал заседаний закрыли для журналистов только при Борисе Грызлове. Тогда же парламент перестал быть местом для бурных дискуссий, переходящих в мордобой, что частенько случались в середине 90-х» [5], – писал В.А. Рыжков.

Что касается периодически происходивших в Думе драк, то «чемпионом» по участию в потасовках в стенах нижней палаты являлся лидер ЛДПР В.В. Жириновский. Из семи инцидентов в Думе 1990-х гг. он принял участие в пяти. Так, уже на четвертый день работы Думы I созыва он «сошелся в схватке» с членом фракции Партии российского единства и согласия (ПРЕС) Марком Горячевым во время обеденного перерыва в думской столовой. Причиной конфликта стали разногласия по вопросу очередности обслуживания. Как отмечала газета «Коммерсант», депутат разнимал вызванный в «думский буфет» наряд милиции [7].

Второй яркой фигурой стал коммунист В.И. Шандыбин, который 31 марта 1999 г. вступил в поединок с

лидером «Либеральной России» С.Н. Юшенковым, после того как последний назвал в своем выступлении члена фракции КПРФ В.В. Семаго «политической проституткой» [8]. Спикеру Думы РФ П созыва Г.Н. Селезневу пришлось разнимать противников. Отметим, что вопросами подобного рода в настоящее время занимается комиссия Государственной Думы по депутатской этике, которая в период 1990-х гг. именовалась «мандатной комиссией».

В конечном итоге, рассматривая специфику по-

вседневности нижней палаты российского парламента конца XX века нельзя не признать «яркость» и бойцовский дух ее депутатов. Государственной Думе РФ удалось создать не только свой неповторимый и противоречивый образ, соответствовавший духу переживаемого времени, но и приобрести практический опыт законодательной работы в быстро меняющихся условиях политического развития страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ельцин, Б.Н. Записки президента [Текст] / Б.Н. Ельцин. – М., 1994. – 521 с.
2. Федеральное Собрание: Совет Федерации, Государственная Дума. Справочник. – М.: ИЭГ "Панорама", Фонд развития парламентаризма в России, 1994–2000. Электронная версия, 1997–2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politika.su/fs/gd.html>.
3. Первый спикер Госдумы Рыбкин рассказал о последней тайне Березовского [Текст] // Московский комсомолец. – 2014. – 30 января.
4. Яковенко, И.А. В первой Думе появилась новая профессия – депутат-клоун [Электронный ресурс] / И.А. Яковенко. – Режим доступа: http://rapsinews.ru/legislation_publication/.html.
5. Былое Думы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.colta.ru/articles/specials/1540-byloe-dumy>.
6. Жизнь депутатов первой Думы на новом месте [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rapsinews.ru/legislation_publication/html.
7. Потасовка произошла из-за плохого обслуживания [Текст] // Коммерсантъ. – 1994. – 15 января. – № 5.
8. Парламентская борьба без правил [Текст] // Коммерсант. – 2003. – 8 февраля. – № 22.