

УДК 37.02

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ СРЕДСТВАМИ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ

ЕМЕЛЯНОВА Ирина Дмитриевна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного и специального образования;

КИРЮХИНА Анна Сергеевна,

магистрант,

Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена анализу исследования познавательной активности у старших дошкольников с интеллектуальной недостаточностью и попытки его стимулировать у этой категории детей. Результаты представлены по пяти блокам с учетом анализируемых показателей диагностической методики. Анализ результатов исследования познавательной активности позволил установить, что у детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью в экспериментальной и контрольной группах преобладает самый низкий уровень познавательного развития. Авторы показывают, как дидактическая игра, выбранная в качестве средства развития познавательной активности, позволяет стимулировать этот процесс у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью. Игры подобраны и систематизированы авторами с учетом развития познавательных психических процессов, психомоторного развития, установления межличностных отношений, ознакомления с окружающим миром, развития речи.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: познавательная активность, дети с интеллектуальной недостаточностью, умеренная умственная отсталость, дидактическая игра.

DEVELOPMENT OF COGNITIVE ACTIVITY IN SENIOR PRESCHOOL CHILDREN WITH INTELLECTUAL INSUFFICIENCY BY MEANS OF A DIDACTIC GAME

EMELYANOVA I. D.,

Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Pre-school and Special Education;

KIRYUKHINA A. S.,

Master Student,

Yelets State Ivan Bunin University

ABSTRACT. The article is devoted to the analysis of the cognitive activity study of older preschoolers with intellectual deficiency and an attempt to stimulate it in this category of children. The results are presented in five blocks based on the analyzed indicators of the diagnostic methodology. The analysis of the results of the study of cognitive activity revealed that children of preschool age with intellectual disability in the experimental and control groups dominate by the lowest level of cognitive development. The authors show how a didactic game chosen as a means of cognitive activity development can stimulate this process in preschool children with intellectual disabilities. The games are picked up and systematized by the authors taking into account the development of cognitive mental processes, psychomotor development, interpersonal relations establishment, acquaintance to the world around, development of the speech.

KEY WORDS: cognitive activity, children with intellectual disabilities, moderate mental retardation, didactic game.

В свете деятельностного подхода познавательная активность рассматривается в контексте познавательной деятельности, где ей предназначается роль, схожая с ролью потребности (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Н.Н. Поддьяков и др.).

Некоторые авторы отмечают значительное влияние на развитие познавательной активности таких факторов, как общение (Л.С. Выготский [1], А.В. Запорожец [2], А.А. Леонтьев [3], М.И. Лисина [4], А.Г. Рузская [5], Д.Б. Эльконин [6], Д.Б. Годовикова [7], Т.М. Землянухина [8] и др.), потребность в новых впечатлениях (Л.И. Божович [9] и др.). Развитие познавательной активности в дошкольном воз-

расте с представлением ее содержательной стороны отражено в трудах Л.А. Венгера [10] и О.М. Дьяченко [11], а также в работах других авторов, выполненных под их руководством (И.А. Бурлакова и др.). В понимании этих ученых познавательная активность выступает в качестве познавательной мотивации и стремления ребенка самостоятельно решать различные познавательные задачи, подключая новые способы выполнения.

Познавательная активность у старших дошкольников с интеллектуальной недостаточностью описана многими учеными, занимавшимися их изучением (М. Г. Блюмина, С. Я. Рубинштейн, Г.Е. Сухарева и др.). Снижение познавательной активности является основной характеристикой этих детей. Это проявляется во всех сферах психической деятельности таких дошкольников, т.е. наблюдается тоталь-

© Емелянова И.Д., Кирюхина А.С., 2018

Информация для связи с авторами: iemelyanova64@mail.ru

ность проявления дефекта. Исследователи отмечают у детей сниженный интерес к окружающему миру, вялость и отсутствие инициативы [12; 13; 14 и др.].

Особенностью детей со сниженным интеллектом является нарушение эмоционального контакта как с коллективом сверстников, так и со взрослыми. Эти дети не умеют эмоционально откликаться на добро и зло, на трудности и успехи, не могут подчинить свои желания воле и правильно себя вести, хотя любят, чтобы их хвалили, одобряли и пытаются избегать ситуаций неуспеха. Они не воспринимают сверстника в качестве субъекта общения и совместной деятельности, не испытывают внимания и чувствительности к нему, а в игре часто проявляют агрессию по отношению к находящемуся рядом с ним ребенку. Дошкольники с интеллектуальными нарушениями не умеют подчинять свои желания общим целям, участвовать в совместной деятельности с коллективом. Нравственные чувства и представления у этих детей не имеют достаточных предпосылок для своего развития.

Слабое развитие познавательной активности и ориентировочной деятельности у детей с интеллектуальной недостаточностью – это симптомы, вызванные особенностями протекания нейрофизиологических процессов в коре головного мозга. У детей с интеллектуальными нарушениями на уровне нервных процессов имеет место слабость замыкательной функции коры, инертность нервных процессов, повышенная склонность к охранительному торможению. Все это создает патогенную основу для снижения познавательной активности в целом.

Исследование О.П. Гаврилушкиной показало, что до конца дошкольного возраста большинство из детей с интеллектуальной недостаточностью не имеет предпосылок к совместной деятельности со сверстниками. Дошкольники не воспринимают сверстника в качестве субъекта общения и совместной деятельности, не испытывают внимания и чувствительности к нему. Эти дети вообще не понимают смысла и возможности совместных с партнером действий. Дети не умеют договариваться, распределять и обмениваться действиями, соблюдать правила очередности. На этой почве происходят постоянные конфликты между ними, которые разрешаются только при помощи взрослого. Между детьми даже не возникает диалогическая речь, их немногочисленные реплики не носят характера сообщения, не направлены на согласование действий. Наоборот, эти реплики выражают стремление каждого из партнеров действовать самостоятельно [15].

Исходя из этого, необходимо сделать вывод, что умение детей с интеллектуальной недостаточностью взаимодействовать со взрослым и коллективом сверстников не может возникнуть самостоятельно. Это является результатом целенаправленной коррекционно-воспитательной работы.

Современными исследователями подчеркивается исключительная важность развития познавательной активности дошкольников с интеллектуальной недостаточностью. В связи с этим Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева считают, что обогащение социального опыта таких детей оптимизирует данный процесс [16].

В рамках опытно-экспериментальной работы было осуществлено изучение познавательной активности старших дошкольников с интеллектуальной недостаточностью (умеренной умственной отсталостью). Эксперимент проводился на базе МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 4»

города Воронежа. В исследовании участвовали 20 детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью (по 10 человек в контрольной и экспериментальной группах). У всех детей зрение и слух сохранены.

В основу методики диагностики познавательной активности у детей с интеллектуальной недостаточностью была положена комплексная методика Н.Я. Семаго, М.М. Семаго «Исследование развития познавательной деятельности ребёнка» [17]. Методика включает пять блоков, позволяющих достаточно детально исследовать особенности познавательной активности дошкольников с интеллектуальной недостаточностью: от оценки слухоречевой памяти и возможности запоминания до определения уровня сформированности лингвистических представлений. Исследование проводилось не одномоментно, а в разные промежутки времени, что соответствует потребностям детей с интеллектуальными нарушениями ввиду их быстрой утомляемости и специфики восприятия и переработки поступающей информации. С учетом анализируемых показателей, представленных в методике, для каждого задания была разработана балльная система оценок.

Блок 1. Исследование операциональных характеристик деятельности и психических функций (характеристик работоспособности, параметров внимания и различных видов запоминания).

Блок 2. Исследование особенностей зрительного восприятия (зрительного гнозиса).

Блок 3. Исследование сформированности перцептивно-действенного (невербального) и вербально-логического мышления.

Блок 4. Исследование сформированности пространственных представлений.

Блок 5. Исследование понимания сложных логико-грамматических речевых конструкций.

По результатам исследования у старших дошкольников с интеллектуальной недостаточностью были выделены дети с двумя уровнями познавательной активности: IV (низким) и V (самым низким).

В графическом виде сводные результаты исследования познавательной активности представлены на рисунке 1.

Анализ результатов исследования познавательной активности позволил установить, что у испытуемых в экспериментальной и контрольной группах преобладает V (самый низкий) уровень познавательной активности.

Результаты проведенного исследования и наблюдения за детьми с интеллектуальной недостаточностью в режимные моменты позволили сформулировать следующие выводы: у всех детей с интеллектуальной недостаточностью экспериментальной и контрольной групп наблюдалось неустойчивое внимание, они часто отвлекались на посторонние раздражители, пытались начать разговор на темы, касающиеся их самих и семьи. Концентрация внимания таких детей снижена, сосредоточенно выполнять задание они могли не более 2-х минут. Восприятие детей фрагментарное, они в состоянии узнать и назвать лишь 1-2 недорисованных предмета и небольшое количество наложенных фигур. Характер узнавания вероятностный, наугад. При проведении исследования была отмечена такая особенность: испытуемые плохо воспринимали плоскостные изображения предметов, но гораздо лучше узнавали и понимали картинки с объемными предметами, даже в черно-белом цвете. Запас памяти детей с интеллектуальной недостаточностью также

невелик, а объём и скорость слухоречевого запоминания значительно снижены. Чтобы информация зафиксировалась в памяти, её необходимо повторять долгое время и на каждом занятии. Несмотря на лучший результат дети показали в задании на запоминание и нахождение абстрактных стимулов, но все допустили ошибку узнавания по пространственному признаку (нашли похожую зигзагообразную линию). При проведении исследования и образовательной деятельности с умственно отсталыми воспитанниками необходимо было придерживаться определённой схемы, так как любые изменения в планировании воспринимались детьми настороженно и вызывали протест. Мышление этих детей конкретно: они не понимают юмора, переносного смысла метафор, им трудно устанавливать логиче-

ские связи и отношения между объектами, дети склонны к отражению предметов с их фактически наглядными связями, им доступно лишь понимание некоторых пассивных логико-грамматических речевых конструкций. Сформированность пространственных представлений у детей с интеллектуальной недостаточностью также находится на низком уровне. Они понимали и употребляли лишь простые предлоги, используемые по отношению к горизонтальной и вертикальной плоскости (на, над, под, за, в, перед, между). Испытуемые могли складывать разрезные картинки только из небольшого количества частей (до 4-х), и то с ошибками. Они не учитывали результаты своих действий и не соотносили их с эталоном, действовали хаотично.

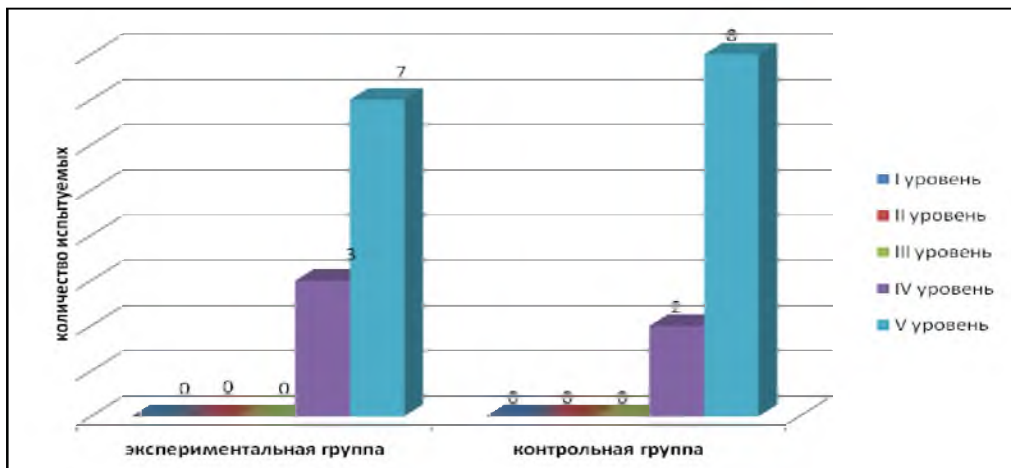


Рис. 1 – Диаграмма распределения испытуемых в соответствии с уровнями познавательной активности

На основании результатов диагностики развития познавательной активности детей с интеллектуальной недостаточностью мы разработали методику стимулирования у них познавательной активности во взаимоотношениях со сверстниками.

В качестве средства развития познавательной активности дошкольников с интеллектуальной недостаточностью была выбрана дидактическая игра. Использование дидактической игры в коррекционно-образовательном процессе обосновано тем, что она является ведущим видом деятельности дошкольников. Игра выступает одним из эффективных средств формирования полноценной личности ребёнка, его психики и психомоторного развития. В ней дети реализуют потребность ознакомления с миром и воздействия на него.

О социальной значимости игры писал Д. Б. Эльконин. Приобретая опыт общения со сверстниками посредством игры, ребенок подготавливается к свободному самопроявлению эмоций, активному общению, освобождается от эмоциональной напряженности [6]. Дидактическая игра может успешно использоваться как форма или метод обучения, как самостоятельная игровая деятельность, как средство воспитания различных сторон личности ребёнка.

Изучением проблемы влияния дидактической игры на развитие ребенка и разработкой методик проведения таких игр занимались многие учёные-практики: А. П. Усова [18], А. И. Сорокина [19], А. К. Бондаренко [20] и др. Большие возможности дидактической игры в развитии познавательной сферы дошкольников с интеллектуальными нару-

шениями рассмотрены в работах выдающихся педагогов и психологов: Е.А. Стребелевой [21], Л.Б. Баряевой [22], Е.А. Екжановой [16] и др. Дидактическая игра позволяет сделать процесс обучения эмоциональным, действенным, помогает ребенку с отклонениями в развитии получить собственный опыт.

Для развития познавательной активности у старших дошкольников с интеллектуальной недостаточностью мы систематизировали дидактические игры с учетом выбранных направлений: развитие познавательных психических процессов, психомоторное развитие, установление межличностных отношений, ознакомление с окружающим миром, развитие речи.

Предложенные направления учитывают требования программы коррекционно-развивающего обучения и воспитания (Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева) [16]. Основными задачами в процессе развития познавательной активности посредством дидактических игр явились:

- сенсорное воспитание и развитие внимания;
- формирование мышления;
- формирование элементарных количественных представлений;
- ознакомление с окружающим;
- развитие речи и формирование коммуникативных способностей;
- обучение грамоте (развитие ручной моторики и подготовка руки к письму, обучение элементарной грамоте) [там же, с. 32].

Подобранные по предложенным выше направлениям игры представлены в блоках.

Подбор дидактических игр на развитие познавательных психических процессов был основан на психологических особенностях детей старшего дошкольного возраста, у которых познавательные интересы выходят на первый план. Но познавательная активность детей с интеллектуальной недостаточностью значительно снижена по сравнению с их нормально развивающимися сверстниками. Поэтому мы отобрали специальные игры на развитие восприятия, внимания, памяти, мышления и воображения.

Для развития восприятия мы предлагаем использовать игры, направленные на совершенствование тактильной чувствительности, закрепление понятия формы, величины, цвета, расширение зрительного восприятия, восприятия особых свойств предметов (при помощи осязания, обоняния, вкусовых качеств), развитие слухового восприятия; развитие ориентировки в пространстве, формирование временных представлений, развитие чувственного восприятия и сотрудничества между детьми («Узнай предмет по контуру», «Самая короткая, самая длинная», «Спрятанные изображения», «Холодный, тёплый, горячий», «Тихо-громко», «Следопыт», «Неделька», «Волшебная котомка» и др.)

Память включает в себя запечатление, сохранение, узнавание и воспроизведение следов прошлого опыта; позволяет накапливать информацию, не растеряв прежних знаний, сведений и навыков. На развитие памяти были предложены игры: «Какой игрушки не хватает?», «Проголук в картинках», «Рисуем по памяти узоры», «Запоминаем вместе» и др.

Внимание как познавательный психический процесс направляет и сосредотачивает сознание человека на определённых объектах действительности, причём обуславливает избирательность, сознательный или полусознательный отбор информации, поступающей через органы чувств. Подборка игр включала: «Найди одинаковые предметы», «Что потерялось?», «Найди отличия», «Добавь слово», «Волшебная звезда», «Музыка земли» и др.

Мышление представляет собой обобщённую и опосредованную форму психического отражения действительности, устанавливает отношения между объектами познания. Игры на развитие мышления: «Кто что любит?», «Назови одним словом», «Чередование», «Бывает – не бывает», «Узнай по описанию» и др.

Воображение также является познавательным процессом отражения будущего посредством создания новых образов на основе переработки полученных в предшествующем опыте образов. В группу игр на развитие воображения были включены следующие: «Что было бы, если...», «Превращения», «Живые картинки», «Истории из мешка» и др.

Игры этого блока применялись нами как отдельно друг от друга, так и в различных сочетаниях. Также их целесообразно включать в занятия познавательного характера.

Развитие общей и мелкой моторики осуществлялось нами следующим образом. Все упражнения использовались на занятиях в качестве физкультминуток и подготовки руки ребёнка к выполнению продуктивной деятельности. Кроме того, мы включали в этот блок развивающую кинезиологическую программу А. Л. Сиротюк [23], объясняя это связью развития головного мозга с движениями. Межполушарное взаимодействие, как считает автор, является основой развития интеллекта дошкольников, и развивающая работа направлена от движения к

мышлению, а не наоборот. Целью данной кинезиологической программы является развитие межполушарной специализации, синхронизация работы полушарий, развитие мелкой моторики, способностей ребёнка, памяти, внимания, мышления. Каждый комплекс упражнений был рассчитан на 10-15 минут и выполнялся в утренние часы.

Игры на развитие общей моторики распределены следующим образом: с элементами основных движений, имитационные и двигательные; на восприятие команды в движении и сохранении позы, на расслабление; на развитие выразительности движений и восприятия роли («Стоп-сигнал», «Противоположное действие», «Запретный номер», «Передавай предмет», «Сделай по рисунку и замри» и др.); («Хлопай и качайся», «Подвески», «Котёнок», «Шалтай-Болтай» и др.) («Пешеходы идут», «Зоопарк», «Назойливая муха» и др.).

Игры на развитие мелкой моторики включали следующие направления: развитие статической и динамической координации движения, ритмическая организация движений, переключаемость, координированные графические движения, формообразующие движения, расслабление рук (массаж, поглаживание кошки, стряхивание воды с кисти, надевание перчаток и др.), развитие мелкой моторики рук и ног.

В играх на развитие общей и мелкой моторики учтён принцип от простого к сложному.

Отбор дидактических игр на развитие межличностных отношений осуществлялся с учетом требований программы Е. О. Смирновой, В. М. Холмогоровой [24]. В программе делается акцент на снятии фиксации ребёнка на собственном Я за счёт внимания к другому человеку, за счёт проявления чувства общности и сопричастности с ним. Игры, адаптированные для старших дошкольников с интеллектуальной недостаточностью, направлены на развитие умения общаться, сотрудничать друг с другом, быть открытыми.

Игры, подобранные для начального этапа коррекционной работы, направлены на развитие сотрудничества детей друг с другом только при помощи условных сигналов, выраженных в физическом контакте (нежные, поглаживающие прикосновения, обнюхивания и т. п.). Соблюдение этих правил исключает возможность споров, ссор и конфликтных ситуаций между детьми («Добрые эльфы», «Волны», «Театр теней», «Ожившие игрушки» и др.).

На основном этапе коррекционной работы мы формировали у детей с интеллектуальной недостаточностью способность обращать внимание на сверстников и уподобляться им, учили отвлекаться от фиксированности на собственном Я и сосредотачиваться на сверстниках: на их мимике, жестах, голосе и пр. В таких играх развиваются способности увидеть другого, почувствовать с ним единство («Общий круг», «Переходы», «Зеркало» и др.).

На заключительном этапе мы учили детей согласовывать собственное поведение с поведением сверстников. Это способствует возникновению чувства общности («Сороконожка», «Лепим скульптуру», «Слепой и поводырь», «Мостик» и др.).

Игры на развитие межличностных отношений были разработаны немецким психологом Клаусом Фопелем [25] на основе синтеза различных видов психотерапии. Включенные в данную подборку дидактические игры, адаптированные для детей с интеллектуальной недостаточностью, помогли им на-

читься общаться, сотрудничать друг с другом и педагогом, быть открытыми. Такие игры направлены на развитие сочувствия, уважения, умения принимать решение, они помогают справиться со своими страхами и стрессом, развивают чувство юмора, воображение. К ним относятся игры: на умение ладить с людьми, на обучение сотрудничеству, на снятие агрессии и гнева, на развитие саморегуляции, на обучение решать конфликты и проблемы («Я помогаю другим», («Головомяч», «Да и нет», «Тёплый, как солнце», «Цветочный дождь» и др.).

Блок дидактических игр на ознакомление с окружающим миром составлен из игр, предложенных Л. Ю. Павловой [26]. Их содержание соответствует направлениям коррекционно-развивающей работы с дошкольниками по программе Е. А. Екжановой, Е. А. Стребелевой [16]. Для детей с интеллектуальной недостаточностью были отобраны доступные им игры по лексическим темам, направленные на изучение и закрепление расположения материков Земного шара, широт и климатических поясов. В данный блок вошли игры для ознакомления: с флорой и фауной, где дети знакомятся с образом жизни растений и животных («Зимние запасы», «Деревья и кустарники», «Бабочки» и др.); с окружающей средой. Игры направлены на расширение представлений детей о взаимосвязи между живыми объектами и окружающей средой («Наряды Матушки-Земли», «Давайте поселим зверей в наш лес», «Наши любимцы» и др.). В созданной человеком среде обитания людей и животных дети узнают о различных профессиях и деятельности человека в окружающем мире («Моя комната», «Город и село», «Виды труда» и др.).

Игры для речевого развития дошкольников мы решили выделить в отдельный блок, несмотря на то, что речь также является психическим процессом. С психологической точки зрения речь представляет собой процесс отражения объективной реальности при помощи языковых или иных символов, используемых в мышлении, а также их последующее звуковое и письменное воспроизведение. То есть речь неразрывно связана с мышлением и является своеобразной формой познания человеком предметов и явлений окружающей действительности, а также средством общения людей друг с другом. Речь, таким образом, выступает внешним выражением качества функционирования познавательных психических процессов в целом. Именно поэтому речевые возможности детей с интеллектуальными нарушениями так далеки от совершенства.

В контрольной и экспериментальной группах дошкольников с интеллектуальной недостаточностью практически половина детей не разговаривает, издавая лишь отдельные звуки и звукокомплексы. Некоторые дети вступают во взаимодействие со взрослыми и сверстниками при помощи мимики и жестов, другие – избегают любого контакта. Речь остальных детей в основном состоит из простых 2-х-4-х-словных предложений. Их рассказы очень короткие, аграмматичные, лишённые логической последовательности. Словарный запас большинства дошкольников с интеллектуальными нарушениями очень беден и ограничен обиходно-бытовой тематикой, произношение многих звуков нарушено. Такие несовершенства речевой системы дали нам возможность подобрать дидактические игры по двум направлениям коррекционной работы: для развития звуковой культуры речи и лексико-грамматического строя.

Воспитание звуковой культуры речи является одной из важных задач речевого развития дошкольников. Правильное произношение зависит от способности ребёнка к анализу и синтезу звуков речи, от определённого уровня развития фонематического слуха, а также от произносительных возможностей малыша. Коррекционная работа по обучению звукопроизношению осуществляется в соответствии с этапами работы над звуком, предложенными Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной и принятыми в логопедии [28].

Нами сгруппированы дидактические игры на воспитание звуковой культуры речи следующим образом: на развитие слухового внимания («Тихо-громко», «Кто что услышит?», «Где постучали?», «Встречай гостей», «Ветер и птицы» и др.); на развитие речевого слуха («Кто это?», «Улиточка», «Угадай, чей голосок» и др.); на развитие фонематического слуха («Красный-белый», «Кто больше?», «Поймай рыбку», «Найди место для своей картинки», «Телеграф», «Отстукивание слогов» и др.); на развитие речевого дыхания («Соревнование лыжников», «Бульбульки», «Дудочка», «Плыви, кораблик!», «Поймай преступника» и др.); на развитие артикуляционной моторики (статические и динамические артикуляционные упражнения, комплексы артикуляционной гимнастики по Т. Б. Филичевой); на развитие голоса («Успокой куклу», «Перебежки», «Эхо», «Вьюга», «Гудок», «Кто кого?», «Узнай по интонации» и др.); на автоматизацию и дифференциацию звуков («Звенит-жужжит», «Разбежались и собрались», «Поезд», «Собери цветок», «Стиральная машина» и др.); на развитие словаря («Перезезжаем на новую квартиру», «Чей предмет?», «Угадай по описанию» и др.); формирование морфологической стороны речи («Разноцветный сундучок», «Весёлая семейка», «Ласковое слово», «Пиф считает», «Три линейки» и др.); формирование синтаксической стороны речи («Кто сумеет похвалить», «Закончи предложение», «Солнечные лучи», «Распутай слова» и др.).

Работу по развитию познавательной активности посредством дидактических игр с детьми с интеллектуальной недостаточностью мы планировали и осуществляли в утренние часы, когда мозг детей способен воспринять наибольшее количество информации. Количество игр в день варьировали в зависимости от коррекционно-образовательной деятельности по программе, не перегружая детей излишней умственной работой (не менее 2-х-3-х игр в течение дня из разных блоков). Для наибольшей эффективности работа проводилась с небольшим количеством детей (от 4-х до 6-ти человек). Так было легче контролировать деятельность дошкольников и исключать возможные конфликтные ситуации между ними. Детей объединяли в подгруппы таким образом, чтобы в них присутствовали говорящие. Как правило, это были нормально развивающиеся доброжелательные дети, способные вступить в контакт со своими сверстниками, и дети с интеллектуальной недостаточностью, имеющие проблемы межличностного общения.

По результатам контрольного этапа исследования у старших дошкольников с интеллектуальной недостаточностью (умеренной умственной отсталостью) определились дети с тремя уровнями познавательной активности: III (средним), IV (низким) и V (самым низким).

В графическом виде сводные результаты исследования познавательной активности представлены на рисунке 2.

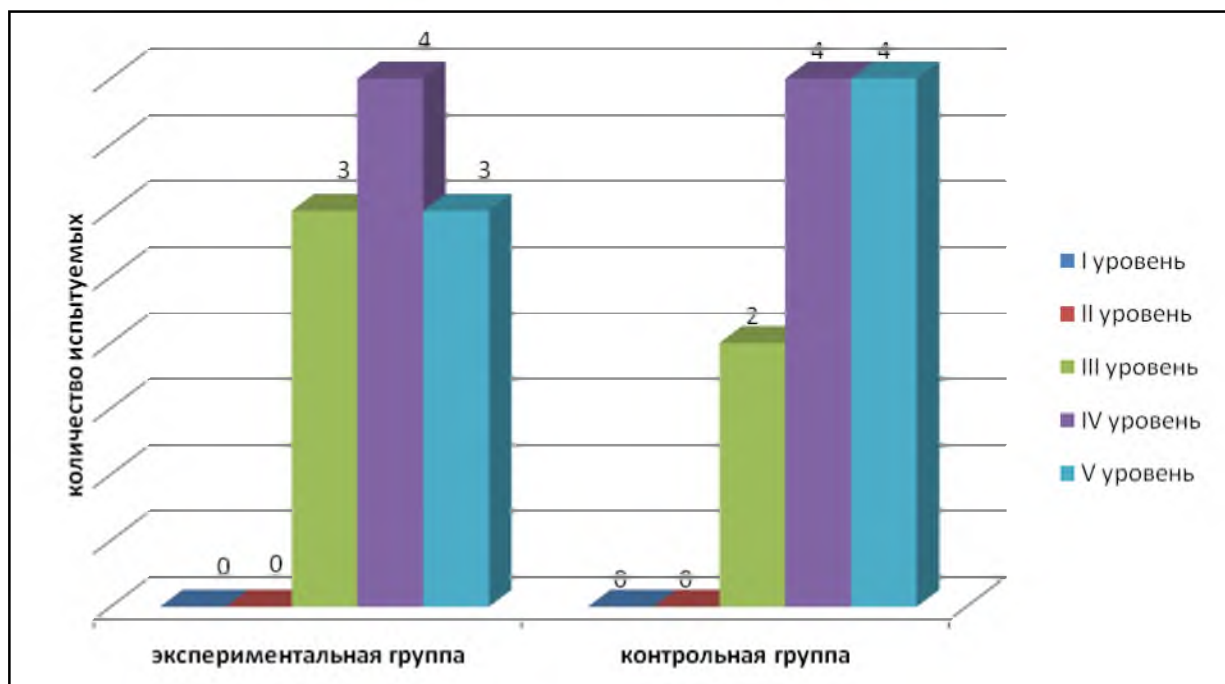


Рис. 2 – Диаграмма распределения испытуемых в соответствии с уровнями познавательной активности (контрольный этап)

Анализ результатов исследования позволил установить, что у детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью (умеренной умственной отсталостью) экспериментальной группы преобладает IV (низкий) уровень познавательной активности, а у испытуемых контрольной группы отмечены два уровня познавательной активности: IV (низкий) и V (самый низкий).

Результаты опытно-экспериментальной работы позволили сделать следующие выводы: использование дидактических игр в коррекционно-образовательной деятельности с дошкольниками с интеллектуальной недостаточностью помогает им усвоить различные действия с предметами и понять отношения между ними, способствует развитию умения

ориентироваться в пространстве и усвоению знаний об окружающем мире, приводит к сплочению коллектива детей с интеллектуальными нарушениями. Дидактическая игра стимулирует этих детей эмоционально откликаться на потребности и желания сверстников, а также позволяет снизить уровень их агрессии, обеспечивает развитие психических процессов и совершенствование моторной сферы. Дидактическая игра помогает сохранить у ребёнка с интеллектуальными нарушениями эмоционально положительное отношение к заданию, обеспечивая необходимое число повторений на различном материале, закрепление полученных образов восприятия окружающего мира и тем самым формируя представления о нем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во «Лабиринт», 2000. – 352 с.
2. Запорожец, А. В. Развитие общения у дошкольников [Текст] / А.В. Запорожец, М.И. Лисина ; под ред. А. В. Запорожца, М. И. Лисиной. – М.: Изд-во «Педагогика», 1974. – 288 с.
3. Леонтьев, А.А. Исследования детской речи [Текст] / А.А. Леонтьев. – М.: Академия, 2004. – 268 с.
4. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М. И. Лисина. – СПб.: Питер, 2009. – 214 с.
5. Рузская, А.Г. Развитие общения дошкольников со сверстниками [Текст] / А. Г. Рузская. – СПб.: Питер, 2008. – 315 с.
6. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 564 с.
7. Годовикова, Д.Б. Общение и познавательная активность у дошкольников [Текст] / Д.Б. Годовикова // Вопросы психологии. – 1984. – № 1. – С.14.
8. Землянухина, Т.М. Особенности общения и любознательности у воспитанников закрытых детских учреждений в раннем возрасте [Текст] / Т.М. Землянухина, М.И. Лисина // Возрастные особенности психического развития детей / под ред. М.И. Лисиной, И.В. Дубровиной. – М., 1982. – С. 38–59.
9. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 398 с.
10. Венгер, Л.А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного возраста [Текст] / Л.А. Венгер. – М.: Просвещение, 1986.– 228 с.

11. Дьяченко, О.М. Воображение дошкольника [Текст] / О.М. Дьяченко. – М.: Международный образовательный и психологический колледж, 1996. – 197 с.
12. Блюмина, М.Г. Клиника и этиология умственной отсталости: учебное пособие [Текст] / М.Г. Блюмина. – М.: Изд-во АПН, 2008. – 412 с.
13. Рубинштейн, С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии [Текст] / С.Я. Рубинштейн. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО – Пресс, 1999. – 448 с.
14. Сухарева, Г.Е. Лекции по психиатрии детского возраста [Текст] / Г.Е. Сухарева. – М.: Медицина, 1974. – 318 с.
15. Гаврилушкина, О. П. Характеристика совместной деятельности дошкольников с нормальным и сниженным интеллектом [Электронный ресурс] / О.П. Гаврилушкина // Коррекционно-логопедическая работа образовательных учреждений в условиях модернизации российского образования: материалы межрегиональной научно-практической конференции, 19-20 апреля 2007. – Владимир, ВИПКРО, 2007. – С. 63-66. – Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/GKlr-2007/GHS-063/HTM#>.
16. Екжанова, Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание : программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта [Текст] / Е.А. Екжанова, Е.А. Стребелева. – М.: Просвещение, 2005. – 272 с.
17. Семаго, Н.Я. Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст [Текст] / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 384 с.
18. Усова, А.П. Роль игры в воспитании детей [Текст] / А.П. Усова ; под ред. А.В. Запорожца. – М.: Просвещение, 1976. – 94 с.
19. Сорокина, А.И. Дидактические игры в детском саду (старшие группы): пособие для воспитателей дет. сада [Текст] / А. И. Сорокина. – М.: Просвещение, 1982. – 96 с.
20. Бондаренко, А. К. Дидактические игры в детском саду: кн. для воспитателя дет. сада [Текст] / А. К. Бондаренко. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1988. – 336 с.
21. Стребелева, Е. А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии: кн. для педагога-дефектолога [Текст] / Е. А. Стребелева. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 180 с.: ил.
22. Баряева, Л. Б. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников (с проблемами в развитии): учеб.-методич. пособие [Текст] / Л. Б. Баряева. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена; Изд-во «СОЮЗ», 2002. – 479 с.
23. Сиротюк, А. Л. Коррекция развития интеллекта дошкольников [Текст] / А. Л. Сиротюк. – М.: ТЦ «Сфера», 2003. – 48 с.
24. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / О.Е. Смирнова, В.М. Холмогорова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.: ил. – (Психология для всех).
25. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: практическое пособие. В 4-х томах. Т. 1 [Текст] / К. Фопель ; пер. с нем. – М.: Генезис, 1998. – 160 с.: ил.
26. Павлова, Л.Ю. Сборник дидактических игр по ознакомлению с окружающим миром. Для занятий с детьми 4-7 лет: методическое пособие. ФГОС [Текст] / Л.Ю. Павлова. – М.: Мозаика-Синтез. – 80 с.
27. Филичева, Т.Б. Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием (6-й год жизни) : учебное пособие для логопедов и воспитателей детских садов с нарушениями речи [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: МГОПИ, 1993. – 73 с.