

УДК 37.01

# ДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ХУДОЖЕСТВЕННО- КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ РЕГИОНА<sup>1</sup>

ГРЕНАДЕРОВА Лариса Викторовна,  
старший преподаватель;  
НЕЦЕНКО Ольга Викторовна,  
кандидат исторических наук,  
Воронежский государственный педагогический университет

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматриваются прикладные аспекты средового подхода в образовании с позиции интеграции социально-педагогического и социокультурного подходов и с учетом фактора своеобразия региона. Статья предполагает обоснование, разработку параметров, позволяющих получить информацию о социально-педагогических возможностях художественно-культурной среды региона. Основной предмет изучения – концептуальные и технологические основы моделирования и использования социально-педагогических диагностик для изучения художественно-культурной среды региона, позволяющие определить критерии диагностики художественно-культурной среды региона, отслеживать состояние художественно-культурной среды, способствующей решению задач социального воспитания и социально-педагогической защиты ребенка. Результаты исследования будут иметь прикладное значение для совершенствования социально-педагогической практики.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** художественная культура, художественно-культурная среда, социально-педагогические возможности, социально-педагогическая диагностика, среда региона, структура художественно-культурной среды.

## DIAGNOSTICS OF SOCIAL AND PEDAGOGICAL POSSIBILITIES OF THE ARTISTIC AND CULTURAL ENVIRONMENT OF THE REGION

GRENADEROVA L.V.,  
Senior Lecture,  
NETSENKO O.V.,  
Cand. Hist. Sci.,  
Voronezh State Pedagogical University

**ABSTRACT.** The article deals with the applied aspects of the environmental approach in education from the standpoint of integrating the socio-pedagogical and socio-cultural approaches and taking into account the regional identity factor. The article assumes the justification, the development of parameters that allow to obtain information about the socio-pedagogical possibilities of the artistic and cultural environment of the region. The main subject of the study is the conceptual and technological foundations of modeling and using socio-pedagogical diagnostics to study the artistic and cultural environment of the region, allowing to determine the criteria for diagnosing the artistic and cultural environment of the region, to monitor the state of the artistic and cultural environment conducive to solving problems of social education and social and educational child protection. The results of the research will have practical significance for the improvement of social and pedagogical practice.

**KEY WORDS:** artistic culture, artistic and cultural environment, social and pedagogical opportunities, social and pedagogical diagnostics, environment of the region, artistic and cultural environment structure.

О социально-педагогических возможностях искусства, художественной культуры, культуры региона в настоящее время пишут все чаще и чаще. Социально-педагогические возможности мы понимаем исходя из подходов к социализации и социально-педагогической деятельности А.В. Мудрика [8] и М.В. Шакуровой [12].

Социально-педагогические возможности художественно-культурной среды региона в этой связи нами определяются как совокупность условий для позитивной социализации, социального воспитания и социально-педагогической защиты ребенка. В этом контексте нами рассматривается художественно-

но-культурная среда региона как актуальный ресурс социально-педагогической деятельности, нуждающийся как в изучении и более детальном обосновании её возможностей, механизмов взаимодействия с организованным педагогическим сообществом, определении комплекса условий, способствующих позитивной социализации.

Рассматривая художественно-культурную среду региона, изучая её социально-педагогический потенциал, интересно обратить внимание на существенную разницу между понятием «художественная культура региона» и «художественно-культурная среда региона».

Ю.А. Лукин рассматривает художественную культуру как «совокупность созданных данным обществом художественных ценностей, а также сам процесс их создания, распространения и восприятия, усвоения обществом и каждым конкретным человеком»

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-013-00742

© Гренадерова Л.В., Нещенко О.В., 2018

Информация для связи с авторами: onesenko@yandex.ru

[6, с. 22]. Художественная культура – наиболее эмоциональная часть культурного наследия. Учеными названы следующие отличительные черты художественной культуры: единство рационального и эмоционального, всеобщность, связь с высококвалифицированным физическим и умственным трудом, своеобразный характер смены типов художественной культуры, иносказательность и образность.

Под художественно-культурной средой на данном этапе исследования мы понимаем разновидность социокультурной среды от микро- до макроуровня, состоящую из материальных и нематериальных компонентов (культурного наследия и художественных ценностей), образующую освоенное личностью пространство функционирования художественной культуры и художественно-творческой деятельности человека, в процессе которой он приобщается ко всей системе ценностей, присущих обществу.

Также, рассматривая художественную культуру региона, чаще всего ученые имеют ввиду тот уровень развития искусств и творческой деятельности, который соответствует организованной художественно-культурной среде и общепринятой системе художественных ценностей, тогда как среда гетерогенна, в ней присутствуют как организованные составляющие, так и неорганизованные; как профессиональные, так и непрофессиональные, стихийные художественно-культурные практики, субкультурные наслоения т.п.

Применительно к художественной культуре принято говорить об описании и изучении её особенностей на различных исторических этапах. Рассматривая художественно-культурную среду, чаще используют такие термины, как диагностика и мониторинг, поскольку её изучение предполагает не просто описание её компонентов в соответствии с видами искусства, но и определение степени вовлеченности субъектов (педагогов, ребенка, родителей) в процесс взаимодействия со средой, художественных запросов и потребностей, интересов и ценностных ориентаций в сфере художественной культуры и художественно-творческой деятельности человека. Важным нам также представляется определение отношения субъектов к различным её элементам и компонентам, рисков и опасностей, подстерегающих растущего человека и др.

В центре среды, в том числе художественно-культурной, всегда находится человек, как часть этой среды и субъект освоения её ценностей, их воспроизводства, субъект художественно-культурных практик. Поэтому социально-педагогический потенциал художественно-культурной среды зависит от существующего у человека или отдельных групп людей определенного отношения к художественным ценностям, художественно-культурной среде в целом и отдельным её компонентам. При этом не всегда в процессе диагностики среды учеными учитывается фактор субъектности, через который преломляются все средовые воздействия. Очевидно, что воспитательное влияние средовых факторов будут малорезультативно, если ребенок не будет воспринимать себя частью этой среды, не будет чувствовать необходимости взаимодействия с художественно-культурной средой, не сделает своим субъективным знанием объективные обстоятельства.

Понятие субъектности в современной науке достаточно хорошо проработано. Например, В.М. Бехтерев рассматривает активное отношение человека к среде как основную функцию психики [2].

А.Ф. Лазурский считает, что отношение личности к объектам среды является специфической реакцией, обусловленной особенностями данной личности [5]. Но особенно ценным для изучения воспитательных возможностей среды мы считаем заключение автора о том, что субъективные отношения личности не являются раз и навсегда данными, абсолютными, они подвержены изменениям, развиваются как в онтогенезе, так и в актуальном генезе [5]. Следовательно, дальнейшего изучения требует также проблема влияния педагогов на изменение субъектного отношения ребенка к средовым воздействиям, как положительным, так и отрицательным. Причем этот анализ должен быть не только психосоциальным, но и психофизиологическим.

В одном и том же регионе, предполагающем общность художественно-культурного наследия, художественных практик, норм и ценностей, имея одни и те же учреждения культуры и художественного творчества, у различных субъектов или групп субъектов разные художественно-культурные запросы и потребности, представления о культурных ценностях и элементах художественно-культурной среды, различается степень участия в художественно-культурных практиках.

В научной социально-педагогической литературе отсутствует целостная концепция социально-педагогической диагностики художественно-культурной среды региона, параметры среды и критерии оценивания, диагностические комплексы для определения потенциала художественно-культурной среды региона. Существующие в педагогике и социальной педагогике диагностические материалы не всегда могут быть использованы для социально-педагогической диагностики художественно-культурной среды региона.

Наиболее перспективным направлением исследования среды, по мнению Е.П. Белозерцева, является рассмотрение ее в контексте духовного содержания, «определяемого культурным уровнем населения; степенью развития духовных потребностей людей, их интересов; доминирующими ценностными ориентациями; наличием святынь, храмовых комплексов, культурных и образовательных учреждений, и, наконец, географическими, материально-хозяйственными и социальными условиями» [1, с. 602].

А.В. Гаврилин пишет, что одним из механизмов системной организации воспитания является «Погружение в культуру (которое подразумевает включение в систему отношений; предъявление ценностных смыслов культуры; демонстрацию образцов, идеалов, норм и правил), организованное на принципах гуманизации, демократизации и культуросообразности» [4, с. 123].

Художественно-культурная среда поселения нами также рассматривается как один из ресурсов интенсификации воспитательных воздействий, расширения влияний ценностей культуры на растущего человека, духовного и нравственного развития личности.

Поскольку художественно-культурная среда является своеобразной сложной многоуровневой открытой системой, в которую входят различные элементы, уровни и человек, то нам представляется важным взаимодействие её элементов между собой и с человеком, который эту среду изучает, осваивает, преобразует. Поэтому предметом социально-педагогической диагностики художественно-культурной среды региона будет являться не только содержание компонентов и описание функций её элемен-

тов, но и отношения «человек – среда» с позиций регулярности и интенсивности взаимодействий, их значимости для субъекта, эмоциональной окрашенности, социальной ориентированности, востребованности художественно-культурной среды и различных её элементов педагогическим сообществом. Соответственно, художественно-культурная среда нуждается в системном анализе и социально-педагогической диагностике.

Среда в целом и «отдельные компоненты среды будут влиять на детей в ту или иную сторону, причем эти влияния отнюдь не обязательно будут позитивными и гармонирующими с теми влияниями, которые на них оказывает школа. Таким образом, среду надо уметь использовать в воспитательных целях, единое воспитательное пространство надо уметь создавать» [10, с. 7].

Чтобы среду грамотно использовать, включать в воспитательное пространство образовательных организаций, её следует изучать с позиций системности. Художественно-культурная среда, в силу своих особенностей, связанных с образностью, эмоциональностью, проникновенностью, всеобщностью, наличием неорганизованной составляющей, способна влиять ненавязчиво, вовлекать незаметно, усиливать имеющиеся тенденции, что может обернуться усилением как позитивного, так и негативного воздействия. Поэтому воспитательный потенциал культуры следует использовать с учетом содержания культурных ценностей и определенных принципов отбора этого содержания (ценности, смыслы, художественно-культурная информация, события в сфере художественной культуры, художественно-культурные практики).

Таким образом, создание воспитательного пространства невозможно без диагностики среды, в том числе и художественно-культурной среды региона, определения воспитательного и антивоспитательного её потенциала, изучения сформированных потребностей и мотивов, действующих в данной среде субъектов [9, с. 75].

В качестве ресурса среды как фактора воспитания следует рассматривать не только традиционные ценности общества, но и новые социокультурные нормы и ценности, социальные, культурные и субкультурные процессы, происходящие в окружающей и осваиваемой среде. Причем стоит отметить все возрастающую роль художественной жизни общества и художественно-культурной среды в процессе социализации именно подрастающих поколений, которые имеют широкий доступ к различной информации о художественно-культурных ценностях, событиях, практиках. Стремительная динамика художественной жизни общества позволяет утверждать, что многие процессы, происходящие сегодня в художественной культуре, уже выпадают из компетенции эстетики или искусствознания, становятся предметом изучения социологии, социальной психологии, социальной педагогики.

Особенностям взаимодействия ребенка и среды, измерениям параметров средовых воздействий посвящено исследование Е. Ruth [16]. Цель этого исследования – сконцентрировать внимание на процессе взаимодействия между ребенком и средой с точки зрения проявления того, как среда действительно запечатлевается в подрастающем ребенке, и как прямое ее влияние можно изучить и измерить. Факт того, что поведение ребенка во многом предопределено видом (состоянием, качеством) среды, в которой он рожден и воспитывается, уже давно не

оспаривается. Автор считает, что любые изменения в поведении ребенка, скорее всего, являются результатом изменений в среде, его окружающей, а определенные типы сред имеют тенденцию производить определенные типы поведения. Не менее важные вопросы, поставленные автором и заслуживающие внимания современных исследователей, в том числе это вопросы о том, как культура влияет на развитие ребенка, как мы можем изучить путь, по которому ребенок становится частью окружающей его культурной среды.

Таким образом, если рассматривать диагностику художественно-культурной среды региона с позиций системности и социально-педагогической значимости, то она имеет свои особенности:

- это диагностика проблем и рисков, констатация неблагополучия, опасностей, факторов виктимизации, но в то же время это и диагностика условий, необходимых для успешной социализации ребенка, его воспитания и всестороннего развития;

- социально-педагогическая диагностика художественно-культурной среды включает в себя не только описание её компонентов, элементов, функций, традиций, субкультур и др. (через составление паспортов, карт, карточек, картотек и др.), но и определение отношения педагогов, учащихся, родителей к различным составляющим этой среды, что предполагает выявление желания взаимодействовать с её отдельными элементами и включаться в целостную систему художественно-культурных практик, существующих в том или ином регионе;

- в ее компетенцию входит определение не только реального охвата детей, подростков и молодежи художественным творчеством, степени вовлеченности их в художественно-культурные практики, но и реальной востребованности учреждений художественной культуры, мероприятий и событий в сфере художественно-творческой деятельности, определение результативности художественного образования и воспитания;

- выявление источников информации детей и молодежи о культурных ценностях, позитивных художественно-культурных практиках, творческих успехах подрастающего поколения и наличии этой информации в свободном доступе.

Диагностика художественно-культурной среды имеет ряд трудностей и ограничений. Например, D. Nevena считает, что объекты культуры не прозрачны, что их смысл и значение чаще всего не видны из их внешнего вида, и что важно взаимодействовать с ребенком в процессе его общения с культурной средой. Родитель (близкий) должен стать медиатором между средой и ребенком, обеспечивая их взаимодействие, концентрируя внимание ребенка на объектах и поясняя их значение. Что особенно важно с ранних лет, по мнению автора, – так это импринтировать (запечатлять) культурную среду вокруг ребенка, вызывать его интерес и объяснять значение объектов, которые он видит вокруг себя. Автор вводит такой параметр культурной среды, как ее ценность для определенного социума. Социальная среда маленького ребенка имеет влияние на то, как ребенок осознает ценность окружающего его культурного пространства. Если ребенок растет в бедном социокультурном пространстве, он имеет тенденцию недооценивать ценность культуры как таковой и ее влияние на жизнь человека [15].

Также сложна диагностика отношений человека, в том числе и ребенка к окружающей художественно-культурной среде, особенно если это подросток

или юноша, который имеет опыт участия в диагностических процедурах и порой старается соответствовать какому-либо идеалу, ожиданиям опрашиваемого и др.

Ю.С. Мануйлов, В.А. Ясвин предлагают для изучения образовательной среды следующие параметры: широта, интенсивность, модальность, осознаваемость, обобщенность, когерентность, эмоциональность, активность, доминантность [11, с. 116; 13] Некоторые из них можно использовать, с учетом специфики, для диагностики художественно-культурной среды региона.

Что касается разрабатываемых нами критериев социально-педагогической диагностики художественно-культурной среды региона, то они могут быть предложены, исходя из различных оснований. Если за основу брать **структуру** художественно-культурной среды региона, то социально-педагогическая диагностика будет включать качественные характеристики входящих в неё сред (музыкальной, театральной, архитектурной, художественно-эстетической, литературной) и характеристику организованной (профессиональной и непрофессиональной) и неорганизованной (субкультурной) сред, имеющих отношение к художественно-творческой деятельности и художественно-культурным практикам. В каждом из компонентов следует выделить возможные потенциалы и подстерегающие растущего человека опасности (исходя из ценностных ориентаций, смысловой наполненности художественных образов и их соответствия гуманистическим ценностям), определить востребованность и предпочтительность каждого из компонентов (у педагогов, детей, родителей), осознаваемость их значимости в воспитательной деятельности.

В рамках изучения параметров диагностики среды с позиций структурности заслуживают внимания исследования С.Э. Габидулиной, касающиеся архитектурной среды региона как одной из составляющих художественно-культурной среды. Она выделяет две группы качеств среды – эстетические и стрессовые.

К эстетическим качествам среды автор относит гармоничность зданий и сооружений, выразительность и богатство форм, которая благотворно влияет на эмоциональную составляющую жизни человека. К стрессовым качествам архитектурной среды автор относит скученность пространства, опасность-безопасность, загрязненность и т.п. [3, с. 14]. Для оценки среды автор предлагает использовать стандартизированные методики – анкеты, опросники шкалы, проективные и игровые методы, факторный анализ [3, с. 30].

Если за основу диагностики будут взяты функции художественно-культурной среды региона, то мы предлагаем подобрать методики для выяснения степени удовлетворенности духовных, в том числе эстетических, потребностей личности (возможно с акцентом на педагогическое сообщество и родителей); методики для определения уровня влияния художественно-культурной среды региона на формирование духовных потребностей, а также степени влияния организованной и неорганизованной художественно-культурной среды на воспроизводство культурного потенциала региона.

Изучая влияние среды на ребенка, выделяют следующие критерии: канал восприятия, способы проявления, степень модальности [7, с. 54]. Приведенные критерии для среды вообще будут применимы и для художественно-культурной среды в частности. Произведения искусства, предметы материальной культуры, занятия художественным творчеством воздействуют и на осязание, и на слух, и на зрение, и на обоняние, и на кинестетику ребенка, проявляются в эмоциональной, интеллектуальной, духовной, физической сфере ребенка, являются актуальными или потенциальными.

Nicela Ivonandi и Dubravka Kuscevic рассматривают познание (обучение) как в школе, так и за ее пределами, как культурное взаимодействие, и что школа и ее культурное наследие, ее среда, в которой воспитываются ученики, внедряются в ее воспитанников. Из этого следует, что воспитанник постепенно, с помощью учителей и других взрослых из его ближайшего окружения развивает и приспосабливает свое поведение и стиль жизни к культурной и социальной среде, в которой он находится, обучается, воспитывается. Воспитанники учатся понимать ценность их среды и ее культурного наследия, живя в ней и изучая ее, постепенно становятся активным участником культуры тех, кто «изучает жизнь, живя ею». Школа, используя культурное наследие, может стимулировать художественное самовыражение своих воспитанников, в процессе изучения культурного наследия школы, ее естественного окружения, мотивировать изучение культурного наследия. Также, по мнению автора, в процессе обучения и изучения наследия важно стимулировать выражение креативности и творческих навыков, объясняя их возможное применение в жизни воспитанников [14].

Если исходить из деятельностной характеристики художественно-культурных практик, реализуемых в существующей художественно-культурной среде, то следует изучить реальную деятельность и «скрытую реальность» (И. Фрумин), которая проявляется в ожиданиях, позитивных моделях поведения и отношений, сложившихся в процессе деятельности, наличии «обратной связи» от ребенка к организатору его деятельности [9, с. 75].

Методики диагностики среды являются необходимым инструментарием каждого педагога, чтобы, с одной стороны, определять положительное и отрицательное, что несет в себе среда, а, с другой стороны, способствовать созданию среды, отвечающей задаче развития личности ребенка.

Педагогическая миссия художественно-культурной среды состоит в создании условий для развития культурной и национальной идентичности, а также для самореализации духовных сил личности и социальных общностей через художественно-творческую деятельность. Социально-педагогическая миссия, на наш взгляд, предполагает не только создание условий для всестороннего развития личности, но и предотвращение негативного влияния факторов социализации (особенно социального, художественно-культурного окружения, субкультур, средств массовой коммуникации и др.), оказания помощи профессиональным субъектам социально-педагогической деятельности в поддержке, защите, реабилитации, коррекции, ресоциализации.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Белозерцев, Е.П. Образование. Историко-культурный феномен : курс лекций [Текст] / Е.П. Белозерцев. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 704 с.

2. Бехтерев, В.М. Избранные труды по психологии личности: избранные труды [Текст] / В.М. Бехтерев. В 2-х т. Т. 1. – СПб.: Изд-во «Алетейя», 2008. – 252 с.
3. Габидулина, С.Э. Психология городской среды [Текст] / С.Э. Габидулина. – М., Смысл, 2012. – 152 с.
4. Гаврилин, А.В. Необходимость системного подхода в воспитании [Текст] / А.В. Гаврилин // Системный подход в воспитании: развитие во времени и пространстве: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения академика РАО Людмилы Ивановны Новиковой (18–19 октября 2018 г., г. Москва) / под ред. Н.Л. Селивановой, И.Ю. Шустовой. – М.: АНО Издательский Дом «Педагогический поиск», 2018. – С. 119–127.
5. Лазурский, А.Ф. Избранные труды по психологии [Текст]: избранные труды [Текст] / А.Ф. Лазурский. – М.: Наука, 1997. – 446 с.
6. Лукин, Ю.А. Художественная культура зрелого социализма [Текст] / Ю.А. Лукин. – М., 1977.
7. Модель мониторинга образовательного процесса в логике средового подхода [Текст] / под ред. д-ра пед. наук Ю.С. Мануйлова. – Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2010. 100 с.
8. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: учеб. пособие для студентов пед. вузов [Текст] / А.В. Мудрик; под ред. В.А. Слостенина. – М.: Академия, 2005. – 200 с.
9. Неценко, О.В. Среда и пространство как педагогический феномен: монография [Текст] / О. В. Неценко. М.В. Шакурова. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2014. – 124 с.
10. Новикова, Л.И. Воспитание – воспитательные системы – воспитательное пространство [Текст] / Л. И. Новикова // Среда – воспитательное пространство – управление в педагогике : межрегиональный сборник научных статей / отв. ред. Ю. С. Мануйлов. – Костанай: ГорУО, 1997.
11. Мануйлов, Ю.С. Опыт освоения средового подхода в образовании [Текст] / Ю.С. Мануйлов, Г.Г. Шек. – М. ; Н. Новгород, 2008. – 220 с.
12. Шакурова, М.В. Социальное воспитание в школе: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / М.В. Шакурова ; под ред. А.В. Мудрика. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 272 с.
13. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст] / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 368 с.
14. Nicela, I. School and the Cultural-Heritage Environment: Pedagogical, Creative and Artistic Aspects / I. Nicela, K. Dubravka // C.E.P.S. Journal. – Vol.3. – № 2. – 2013.
15. Nevena, D. Culture in Infancy: An Account of a Way the Object «Sculpts» / D. Nevena // Early Development Institute of Psychology, University of Lausanne Psychology & Society. – 2010. – Vol. 3 (1). – P. 77-91.
16. Ruth, E. Arrington The Impact of Environment on the Social and Cultural Development of the Pre-school Child / E. Ruth // The Journal of Educational Sociology. – Vol. 10. – № 8. – P. 451-463.