

УДК 37.013

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГОВ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

СЕРИКОВА Людмила Владиславовна,

начальник департамента образования администрации города Перми

АННОТАЦИЯ. Цель статьи – представить результаты анализа современных научных представлений о профессиональном взаимодействии педагогов как системообразующем факторе воспитательных систем. Обращено внимание на недостаточную изученность системообразующих факторов в теории воспитательных систем, предложена сущностная характеристика понятия «системообразующие факторы». Аргументирована возможность подхода к профессиональному взаимодействию педагогов как системообразующему фактору воспитательных систем, выделены отдельные значимые в обозначенном контексте характеристики профессионального взаимодействия педагогов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: воспитательные системы, системообразующие факторы, профессиональное взаимодействие педагогов, профессиональные педагогические объединения.

PROFESSIONAL INTERACTION OF TEACHERS AS A SYSTEM-FORMING FACTOR OF EDUCATIONAL SYSTEMS

SERIKOVA L.V.,

Chief of the Department of Education,
Perm City Administration

ABSTRACT. The purpose of the article is to present results of analyzing modern research about professional interaction of teachers as a system-forming factor of educational systems. The author points out the insufficient research of system-forming factors in the theory of educational systems, offers a description of «system-forming factors». The author argues in favor of viewing professional interaction of teachers as a system-forming factor of educational systems and names a number of significant characteristics of teachers' professional interaction.

KEY WORDS: educational systems, system-forming factors, professional interaction of teachers, professional pedagogical associations.

Воспитание подрастающего поколения – актуальная тема на протяжении XX-XXI веков. В последнее время она приобретает новое звучание.¹ Это связано как с очевидным государственным вниманием к вопросам воспитания,¹ так и с обновлением самой воспитательной деятельности с учетом современной социокультурной ситуации (исследование потенциала воспитательной деятельности, поиск перспективных моделей воспитания, актуальных в новых социальных, экономических, культурных условиях). Особую роль в совершенствовании воспитательной деятельности играют требования федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), которые расширяют содержательный (через придание смыслов духовно-нравственному воспитанию детей) и организационный (через взаимосвязь учебной и внеучебной деятельности, при которой учебная деятельность формирует когнитивный компонент, а внеучебная – эмоционально-ценностный и поведенческий) компоненты. Активизировались и педагогические исследования различных аспектов воспитания, воспитательного процесса, воспитательных систем. В условиях перехода науки к постнекласси-

ческому этапу развития просматриваются изменения в методологии исследований: воспитание все активнее исследуется с опорой на принципы нелинейности, многомерности, самоорганизации, взаимодействия его субъектов, что существенно изменяет процесс моделирования воспитательной деятельности и воспитательных систем.

Внимание к системному подходу выводит его в число наиболее востребованных для анализа воспитательной реальности. В данном контексте разработанная в научной школе Л. И. Новиковой (Н. Л. Селиванова, А. В. Мудрик, В. А. Караковский, И. Д. Демакова, П. В. Степанов и др.) теория воспитательных систем сохраняет значимость как для объяснения сложных по существу и проявлениям воспитательных феноменов и практик, так и для моделирования воспитательных взаимодействий. Вместе с тем не все системообразующие факторы к настоящему времени полноценно описаны и исследованы, обеспечены необходимым научно-методическим сопровождением. К таковым можно отнести профессиональное взаимодействие педагогов. Как следствие, в данной статье мы ставим целью проанализировать современные научные представления о профессиональном взаимодействии педагогов как системообразующем факторе воспитательных систем.

Под системообразующим фактором исследователи понимают фактор, инициирующий образование и развитие систем. Это может быть (с учетом того, какая система формируется и развивается), например, достижение полезного результата (А. Б. Салтыков), субъективное благополучие (Н. К. Бахарева), психологическая культура преподавателя (А. А. Леженина), социально-политические ценности (В. А. Кузьменков), социальный интеллект (Н. А. Лужбина) и т. п.

© Серикова Л.В., 2018

Информация для связи с авторами: serikova31@yandex.ru

¹Федеральный Закон № 273 от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства», Государственная программа «Развитие образования» на 2013-2020 годы от 15.05.2013, Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» от 30.12.2015 № 1493, «Стратегия развития воспитания Российской Федерации на период до 2025 года» от 29.05.2015 г. № 996 и др.

Отметим, что в теории воспитательных систем представителями научной школы Л. И. Новиковой выделены и описаны различные виды системообразующей деятельности, таким образом, именно деятельность, общение и порождаемые ими отношения в данной теории приоритетно рассматриваются как системообразующий фактор. П. В. Степанов отмечает: «В процессе становления школы как воспитательной системы та или иная совместная деятельность педагогов и школьников становится системообразующей, то есть такой, вокруг которой собственно и складывается система, вокруг которой налаживаются связи между другими ее компонентами. Учебно-познавательная, спортивно-оздоровительная, трудовая или какая-то иная деятельность может стать системообразующей, если она привлекательна для большинства школьников и педагогов, если она умело организуется детьми и взрослыми и если через нее решается большинство воспитательных задач» [6, с. 25].

Но при более глубоком анализе исследований, выполненных в рамках теории воспитательных систем, становится очевидным, что системообразующим фактором, запускающим систему («что будет определять лицо системы, что послужит основанием для ее самоорганизации» [2, с. 106]), могут выступать и исходная концепция, и моделируемый образ школы, и традиции, культура школы и др. В этой связи закономерно встает вопрос, что принципиально отличает системообразующие факторы?

По мнению П. К. Анохина, многочисленные внешние и внутренние факторы определяют возникновение и развитие систем [5, с. 74]. В исследованиях О. Ю. Макаровой встречаем утверждение о том, что системообразующим могут выступать связи, факторы и механизмы, которые можно выделить при системно-структурном, системно-функциональном и системно-организационном анализе воспитательной системы. Собственно системообразующий фактор может отражать как основополагающую идею, так и «процессуальную (деятельностную) сторону функционирования воспитательной системы» [3, с. 82]. Отдельные факторы (как внешние, так и внутренние), как отмечает А. И. Орлов, несут более существенную нагрузку: они позволяют сохранять структурную устойчивость, но при этом обеспечивают развитие [5, с. 76]. Именно такие факторы суть есть системообразующие факторы. В каждой конкретной системе и в различных ситуациях функционирования и развития систем, в том числе, воспитательных, таковыми могут становиться различные факторы. К аналогичному выводу приходят И. В. Федулова и Т. Л. Мостенская, которые утверждают: «Системообразующие свойства определяют такие функции в системах, которые:

- выступают в качестве источника возникновения систем, так как возникновение системообразующего фактора означает прекращение существования нерегулированности, появление острой необходимости в существовании системы;
- играют важную роль в поддержании равновесия системы. Система, которая вышла из равновесия, включает системообразующий фактор, который обеспечивает достижение ею состояния гомеостата;
- обеспечивают процесс наследования в системах.

Системообразующие факторы рассматриваются как силы, которые способствуют образованию системы, не обуславливаются и не определяются внутренней необходимостью к объединению» [7, с. 214].

Таким образом, определяя для конкретной системы системообразующие факторы, необходимо понять, какие явления, связи, механизмы и т.п. максимально обеспечивают свойственный системообразованию переход от стихийности к упорядоченности и взаимозависимости. При этом действенность данного фактора заканчивается именно тогда, когда хаос преодолен. На это указывали В. А. Караковский, Л. И. Новикова и Н. Л. Селиванова: «Общим для любых социальных систем является противоречие между хаосом и упорядоченностью в развитии. С одной стороны, развитие системы есть движение по направлению к целостности, к тотальности, а с другой – целостность есть смерть системы, остановка в ее развитии. <...> Ни одна воспитательная система не может существовать без определенной унификации, стандартизации поведения людей, без воспроизводства повторяющихся ситуаций, без единства действий и мыслей ее субъектов» [2, с. 18].

Очевидно, что профессиональное взаимодействие педагогов для большого числа воспитательных систем выступает системообразующим фактором в силу того, что именно педагоги являются ведущими субъектами, реализующими цели и осуществляющими/организующими системообразующую деятельность. При этом именно взаимодействие позволяет запускать механизм коллективообразования, формирования отдельных команд, коллективов и общешкольного коллектива как интегративного образования. Команды, объединения, коллективы, сообщества и общности, с одной стороны, порождаются процессами развития воспитательной системы, а с другой стороны, обеспечивают их.

В течение последнего десятилетия вопросам профессионального взаимодействия, педагогических сообществ и профессиональных объединений было уделено внимание в работах В. Н. Введенского, Н. С. Дежниковой, М. М. Поташника, Г. Н. Прокументовой; профессиональному взаимодействию внутри образовательной организации посвящены кандидатские диссертации М. В. Александровой и А. А. Мотышевой (как фактору развития школы), А. А. Бастрон (как условию обеспечения преемственности образовательного процесса), Л. Н. Капустиной (как фактору повышения профессиональной культуры учителя), О. М. Коробковой и В. В. Рябчикова (как процессу подготовки будущих педагогов).

Профессиональное взаимодействие педагогов происходит в педагогических сообществах, которые характеризуются «наличием общих ценностей и смыслов: нравственных, профессиональных, мировоззренческих; соблюдением обязательных для всех членов норм и правил; принятием целей деятельности всеми участниками как лично значимых; ощущением всеми учителями социальной защищенности» [1, с. 7]. По сути одним из первых проявлений процесса системообразования становится формирование профессиональных объединений педагогов, которые имеют специфическую структуру, включают «типы профессиональных объединений, формы деятельности, совокупный результат деятельности» [4, с. 8], а также классифицированы на основе системообразующих признаков «по масштабу, направленности и продолжительности деятельности» (Л.Н. Капустина).

Приведенные выше определения позволяют сделать вывод, что профессиональные объединения и сообщества имеют отличительные признаки коллективов, такие как единство целей и задач, совместная социально значимая деятельность, заинтере-

сованность каждого в общем результате, чувство ответственности за дело (Л.И. Новикова); но при этом в деятельности таких объединений возрастает роль формальных признаков как в организационной структуре, так и содержании деятельности, что существенно снижает мотивацию педагогов к участию во взаимодействии. Очевидно, что, говоря о профессиональном взаимодействии в образовательной организации, необходимо рассматривать и другие формы: парное взаимодействие, взаимодействие в группах смешанного состава (междисциплинарное), личностное взаимодействие, т.е. варианты неформального взаимодействия педагогов, которые в современной практике имеют тенденцию к увеличению. Такие варианты взаимодействия не подрывают идею педагогического коллектива как общности, а наоборот, расширяют разнообразие внутриколлективных и межличностных отношений, актуализируют профессиональное сотрудничество.

Очевидно, что потребность во взаимодействии педагогов существует, но эффективность его, как правило, недостаточно велика. Сегодня профессиональное взаимодействие внутри педагогического коллектива можно охарактеризовать как непостоянное (контакты и совместные действия случайные или кратковременные) и нейтральное (каждый участник взаимодействия не находит в нем ценности для своей деятельности, практической значимости, личного профессионального интереса, либо недооценивает значение). В современных публикациях по проблеме исследования звучат трудности, которые испытывают педагоги при профессиональном взаимодействии: заинтересованность в личном результате, нежелание разделить успех, боязнь конкуренции, слабая коммуникативная способность, заниженная или завышенная самооценка, отсутствие мотивации, безынициативность, нежелание расходовать личное время, сконцентрированность на своих проблемах, эгоистичность и другие. Однако не исследованы условия снижения трудностей и «демотивирующих факторов» (П.В. Степанов) продуктивного взаимодействия.

С другой стороны, важность специального изучения профессионального взаимодействия педагогов как системообразующего фактора воспитательной системы связана именно с системным видением роли и миссии педагогов в современной школе. Подмена личностным взаимодействием (более мотивированным, устойчивым, неформальным и т.д.) не позволяет, с одной стороны, решать задачи командной работы, нацеленной на постановку и реализацию общих профессиональных целей, разработку и претворение в жизнедеятельность образовательной организации концепции, определяющей контуры воспитательной системы; с другой стороны, искажает статусно-ролевой рисунок более широкого взаимодействия всех субъектов воспитательной системы. Еще раз подчеркнем, что профессиональное взаимодействие педагогов образовательной организации в современном контексте является основным условием появления единой концептуальной идеи воспитания и становления на ее основе воспитательной системы школы; именно коллективная причастность к данной деятельности и выстроенная система коммуникаций придают устой-

чивость новообразованию и обеспечивают долговечность существования.

Отдельным аспектом в проблеме профессионального взаимодействия педагогов выступает позиция лидеров. Именно лидер становится инициатором командообразования, привносит идеи, образующие основу концепции воспитательной системы, консолидирует субъектов воспитательной системы. Показательны в этой связи инвариантные для современного лидера в образовании характеристики:

- политические и культурные ожидания, их перевод во внутренний смысл и направление развития. В основе школы лежат взаимоотношения с социумом. Лидер (как правило, директор) обязан донести до школы внешние ожидания и соответствовать этим ожиданиям посредством адаптации их к миссии школы;

- понимание и поддержка преподавателей и других сотрудников. Директор школы должен понимать, что главным в школе является учитель, следовательно, все усилия направить на создание оптимальных условий преподавателям для преподавания и предоставление самим учителям возможности для создания идеальных образовательных отношений с учениками;

- структурирование и культивирование школы. Директор культивирует и поддерживает общие нормы, общую идентичность и причастность к организации;

- работа с партнерами и внешней средой. Директор организует и поддерживает взаимодействие школы с внешними организациями и учреждениями с целью реализации основных задач самой школы в сфере образования;

- личностное развитие и рост. Способность директора совершенствовать свои профессиональные и личностные качества, исходя из постоянно меняющихся требований к его деятельности [8].

Таким образом, анализ сущности, содержания, видов, организационных основ, потенциалов и ограничений профессионального взаимодействия педагогов как системообразующего фактора воспитательных систем – актуальная исследовательская задача. Понимание системообразующих факторов воспитательной системы как явлений, связей, механизмов и т.п., инициирующих системообразование и обеспечивающих данному процессу переход от стихийности к упорядоченности при сохранении динамики, продвижения к целостности, удержания потенциалов развития, задает контекст анализа профессионального взаимодействия педагогов. Как следствие, обращает на себя внимание значение профессиональных установок педагогов, умение удерживать профессиональный характер взаимодействий; образование профессиональных объединений (включая команды), которые могут рассматриваться как начальный этап коллективообразования; роль лидеров как модераторов профессионального взаимодействия педагогов, привнесения в это взаимодействия идей продвижения к конкретным целям, реализации определенных концептуальных установок, поддержания системообразующих видов деятельности и отношений, что есть суть базовых элементов воспитательной системы образовательной организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Капустина, Л. Н. Формирование педагогических сообществ в образовательном учреждении как фактор повышения профессиональной культуры учителя : автореф. дис...канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Л. Н. Капустина. – Тула, 2004. – 24 с.
2. Караковский, В. А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем [Текст] / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова. – М.: Новая школа, 1996. – 160 с.
3. Макарова, О. Ю. Системообразующий фактор как критерий оценки эффективности функционирования воспитательной системы вуза [Электронный ресурс] / О. Ю. Макарова // Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета». – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_20502728_12379586.pdf. Дата обращения 31.08.2018.
4. Мотышева, А. А. Профессиональные объединения педагогов как субъект развития образовательного учреждения : автореф. дис... канд. пед. наук : 13.00.01 [Текст] / А. А. Мотышева. – Омск, 2007. – 19 с.
5. Орлов, А. И. Системообразующие факторы формирования профессиональной компетентности [Текст] / А. И. Орлов // Образование и саморазвитие. – 2011. – № 6. – С. 73-78.
6. Степанов, П. В. Развитие школы как воспитательной системы [Текст] / П. В. Степанов. – М.: Педагогический поиск, 2008. – 240 с.
7. Федулова, И. В. Системообразующие факторы инновационного процесса [Электронный ресурс] / И. В. Федулова, Т. Л. Мостенская. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_21937434_41515328.pdf. Дата обращения 31.08.2018.
8. Framework of Reference. 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.leadership-in-education.eu/index.php?id=27>. Дата обращения: 02.08.2016.