

УДК 37.01

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ ВОСПИТАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ

ПОЗДНЯКОВА Татьяна Николаевна,
старший преподаватель кафедры английского языка,
Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена анализу воспитательных ориентиров в отечественной педагогике за последние 100 лет. Показано, что духовно-нравственные ценности играют ведущую роль в формировании гражданской позиции педагога.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: патриотическое воспитание, традиционные ценности.

STRATEGIC GUIDELINES OF EDUCATION IN THE NATIONAL PEDAGOGY

POZDNIKOVA T.N.,
Senior Lecturer of the Department of English Language,
Voronezh State Pedagogical University

ABSTRACT. The article discusses educational guidelines in the national pedagogy for the last 100 years. The author highlights the role of spiritual and moral values in shaping civic responsibility of a teacher.

KEY WORDS: patriotic education, traditional values.

В о все времена государство предъявляет к личности педагога определенные требования, среди которых патриотизм и четкая гражданская позиция рассматриваются приоритетными, ибо, как известно, «успех войны зависит не от оружия солдата, а от силы духа и профессионализма школьного учителя». В каждый исторический период воспитание патриотизма (как в общеобразовательной, так и в высшей школе) осуществляется на основе зафиксированных в общественном сознании социальных эталонов. Именно эти общественно значимые социальные образцы и выступают важным условием воспитания любви к Родине, органически встраиваясь в целостный педагогический процесс той или иной педагогической системы.

Надо заметить, что в педагогической науке понятие «условия» разные авторы дают взаимодополняющие определения и классификации. Но все они едины в одном: педагогические условия являются компонентом педагогической системы и представляют собой совокупность ее возможностей (содержание, формы, методы), воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих ее эффективное функционирование.

Возникновение педагогического образования в России обусловлено развитием общеобразовательной школы, которая начала приобретать массовый характер только в XIX веке. Рассмотрим содержательную сторону условий формирования патриотизма и гражданской позиции в разные исторические периоды подготовки педагогических кадров в контексте отечественного образования в целом, ибо подготовка педагога неразрывно связана с общеобразовательной школой.

Дореволюционная Россия. Документ 1874 года «Правила для учеников гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения» [4] начинается так: «Ученики гимназий и прогимназий должны постоянно иметь в виду цель учения вообще и гимназического в особенности, выражен-

ную в словах молитвы пред учением – «возрасти» (умственно и нравственно) “Создателю нашему во славу, родителям же нашим на утешение, Церкви и Отечеству на пользу”. Проникаясь все более и более духом Христова учения, они должны всеми силами своей души стремиться к совершенствованию своему во всех отношениях, по слову Спасителя: “Будьте совершенны, как Отец ваш Небесный совершен есть” (Мф., 5, 48)».

Перед детьми и подростками ставится сверхцель – приблизиться к Богу, Идеалу, мобилизуя для этого все силы «своей души». Иисус Христос – образец для подражания. И в сфере образования и педагогики этот образец не является чем-то надуманным или иноприродным. Им живет общество в целом. В каждом доме в красном углу рядом с иконой Спасителя – иконы святых (святителей, равноапостольных, мучеников, преподобных), но не потому, что все они приравнивались к Богу, а потому, что все они жили по Евангелию.

В этот исторический период великим Ушинским лаконично сформулированы основные условия становления соответствующих личностных характеристик подрастающего поколения: одно касается содержания образования, другое – педагога. «Современная педагогика исключительно выросла на христианской почве, и для нас нехристианская педагогика есть вещь немыслимая – безголовый урод и деятельность без цели, предприятие без побуждения позади и без результатов впереди» [7, с. 452]. И далее продолжает: «Можно ли себе представить, например, сколько-нибудь сносного учителя грамотности даже, который бы не коснулся религиозных истин, если только он не занимается одним механизмом чтения, убийственным для детской головы. Мы требуем, чтобы учитель русского языка, учитель истории и т. д. не только бивали в голову своим ученикам факты своих наук, но развивали их умственно и нравственно. **Но на что же может опираться нравственное развитие, если не на христианство?** Если такое отделение провести последовательно, то можно даже отцу и матери запретить внушать религиозные истины своим детям» [там же; выделено Т.П.].

Советская Россия. Много, очень много поменялось в сфере образования с принятием «Декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви». Этим декретом вне закона объявлялась не только православная церковь, но и связующая поколения русских людей основа. Социальный эталон изменился: вместо «Аз есмь путь, и истина, и жизнь» (Ин. 14, 6) декларируется «КПСС – ум, честь и совесть нашей эпохи». От выпускника общеобразовательной школы ожидается, что за годы обучения он станет «всесторонне развитым человеком, гармонично сочетающим в себе высокую идейность, трудолюбие, физическую подготовленность» и проч.

И для этого на государственном уровне создаются все условия. Особые требования предъявляются как к содержанию образования, так и к тем, кто его осуществляет, т.е. к педагогам. Так, в резолюции VIII съезда РКП (б) (март 1919 года) читаем: «В курс школ для малолетних, а равным образом во всевозможные курсы для взрослых, как общеобразовательные, так и специально-технические, должны быть введены популярные очерки истории культуры с научно-социалистической точки зрения и с особо разработанной частью, посвященной истории Российской великой революции» [2, с. 450], для чего должны быть «немедленно созданы образцовые учебники» [Там же]. «Учителя обязаны рассматривать себя как агентов не только общего, но и коммунистического просвещения» [Там же]. «Для неграмотных должны быть устроены периодические чтения в школах, помещениях волостного совдепа, избах-читальнях и т.п. ... Предметом чтения должны быть декреты и обязательные постановления с популярными толкованиями. Такие чтения желательно сопровождать наглядными демонстрациями при помощи кинематографа или волшебного фонаря, беллетристическими чтениями и концертными номерами для привлечения большого количества посетителей» [2, с. 451]. «Общее образование – школьное и внешкольное, стремясь не только пролить свет разнообразных знаний ..., но, главным образом, способствовать выработке самосознания и ясного мирозерцания, должно тесно примыкать к коммунистической пропаганде. **Нет таких форм науки и искусства, которые не были бы связаны с великими идеями коммунизма** и бесконечно разнообразной работой по созиданию коммунистического хозяйства» [там же, выделено Т.П.].

По прошествии нескольких лет, когда уже были опробованы разные формы и направления работы с подрастающим поколением, в документах лаконично подчеркивалось: «Только соответствующая организация школы и подготовка школьного учителя ... создадут твердую почву для искоренения религиозных предрассудков в умах десятков миллионов граждан республик» [2, с. 745].

Даже из беглого знакомства с документами государственного уровня почти вековой давности можно видеть всю пышность форм и многообразие направлений деятельности педагога, направленных на подготовку нового человека, нового по личностным характеристикам выпускника.

Но кто эти условия реализовывал на практике? Советские педагоги, детство которых прошло в православной среде. Большое число высококонрастных личностей формировались не только усилиями личного подвига, но, в первую очередь, под влиянием верующих родителей, которые сохранили духовные корни православия и жили «по вере».

В качестве иллюстрации обратимся к наследию директора школы и учителя Василия Александровича

Сухомлинского. В своей известной книге «Сердце отдаю детям» педагог пишет: «Помню, как однажды, возвращаясь из лесу, мы проходили мимо одинокой, открытой всем ветрам хаты. Я рассказал детям о том, что тут живет инвалид Великой Отечественной войны; он болен, не может посадить яблони, виноград. В детских глазах появились слезы. Каждый ребенок переживал одиночество больного человека. Мы посадили 2 яблони и 2 куста винограда – это был наш подарок человеку. А приобрели самое бесценное – радость создания счастья для другого человека. Воспитание чуткости, отзывчивости к горю и страданиям других людей – важная задача советской школы. Человек может стать другом, товарищем и братом другого человека лишь при условии, когда горе другого становится личным горем. Чтобы ребенок чувствовал сердцем другого человека – так можно сформулировать важную воспитательную задачу, которую я поставил перед собой» [6, с. 95]. Даже этот небольшой пример показывает, с какой заботой Сухомлинский создает все условия для становления личностных качеств своих воспитанников. И такими событиями была наполнена вся профессионально-педагогическая деятельность Василия Александровича.

Этому великому педагогу в сентябре 2018 года исполнилось бы 100 лет. Сухомлинский родился в семье, православной по духу: отец – плотник и столяр, мать – домохозяйка. Трое детей. Все стали сельскими учителями.

Как бы социокультурные условия дореволюционной России и советской России ни отличались друг от друга, православие с его ценностями явилось культурообразной основой отечественных педагогики и образования.

Современная Россия. XXI век характеризуется размытостью мировоззренческого ядра, разрывом с традицией. То, что было немисливо в ранние исторические эпохи, сегодня принимается за норму: информированность заменила собой знание; место семьи нередко занимает «гражданский брак» или рядомжителство; вместо «мама и папа» всё чаще звучит «родитель №1 и родитель №2».

Современные социокультурные условия достаточно зыбкие. В педагогическом сообществе наблюдается мировоззренческий вакуум, ибо стратегическая цель образования отсутствует. И этим объясняется нечеткий «портрет выпускника», представленный в федеральных государственных образовательных стандартах разных ступеней общего образования: любящий Родину и уважающий законы государства, осознающий и принимающий ценности традиции и семьи, умеющий вести конструктивный диалог.

В образовательных стандартах высшего образования по направлению «Педагогическое образование» перечислен ряд еще более «объемных по содержанию» общекультурных компетенций, например, «способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции» (ОК-2).

Отсутствие стратегической цели, размытость ценностных ориентиров и подмена социальных образцов (декларируемого «уважающего отечество» на утверждаемого жизнью «конкурентноспособного специалиста») формируют у будущих учителей понимание сути педагогики как «составительства» разного рода программ, планов и отчетов, а не как «детоводительства», призванного способствовать становлению личностных характеристик человека.

70 лет планомерной работы по подмене православных ценностей коммунистическими идеями,

которые исчерпали себя, сделали свое дело. Возвращение к основам православия, начавшееся с середины 90-х годов прошлого столетия, массовым сознанием, в т.ч. и педагогическим, понимается и принимается не как источник отечественной культуры, а как навязанные Церковью идеи.

В рамках кураторской работы со студентами было проведено анкетирование двухсот будущих учителей на предмет понимания и принятия ими ценностей «отечество», «родина», «патриотизм», «семья», «семейные реликвии» и т.д. Анализ анкетирования показал неутешительную картину: почти четверть респондентов не могут назвать хотя бы пятерых защитников Родины от немецко-фашистских захватчиков; около половины студентов не знают, в честь каких исторических событий воздвигнут в центре Москвы храм Христа Спасителя и кому поставлен памятник на Красной площади; примерно столько же студентов не знают святых защитников (полководцев разных эпох) нашего Отечества; седьмая часть опрошенных считает хранение семейных реликвий ненужным делом и пережитком прошлого; и почти для двух третей будущих детоводителей понятия «кротость», «смирение», «целомудрие» неактуальны, имеют ретроспективный оттенок.

От будущих учителей сегодня иного требовать нельзя, ибо мы все сегодня реализуем ФГОСы, а то, что происходит с нами, с нашими выпускниками, не успеваем рефлексировать и осмысливать, при этом мельчая и теряя себя. Однако какие бы социально-экономические перемены нас не ожидали, в детовождении важно соблюсти один закон: «Только личность способна наставить Другого на личностный путь развития; только субъект собственной жизни и деятельности способен быть гарантом становления субъектности Другого» [5, с. 12].

Ответом на создавшуюся ситуацию является Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», объявивший образование одним из стратегических приоритетов ее обеспечения, а педагога, соответственно, – субъектом обеспечения национальной безопасности.

Особое внимание обращено сегодня к духовно-нравственному образованию (надо заметить, не к воспитанию только, а к образованию в целом) на государственном уровне. Так, в феврале 2018 года проведена Всероссийская научно-практическая конференция представителей Министерства образования и науки РФ и Межрелигиозного совета России, затрагивающая социально-философский, научно-педагогический и конфессиональный аспекты духовно-нравственного образования не только в общеобразовательной школе, но и в вузах.

В современный исторический период, т.н. период постмодерна, когда приоритет отдается форме, а не содержанию, когда размываются ценностные ориентиры, важно приостановить национальное обезличивание молодежи. В рамках патриотического воспитания необходимо сделать так, чтобы всё, что может восхищать в отечественной истории и культуре, всё, что пробуждает жажду национального подвига, было воспринято учащейся молодежью и посредством чувств, и посредством размышлений. Всё многообразие условий патриотического воспитания менее века назад раскрыл отечественный философ Иван Александрович Ильин, сделав акцент на *языке, песни, житиях святых и героев, поэзии, армии, истории, территории* и др. [1, с. 168-174].

Первым условием формирования патриотизма и гражданской позиции Ильин называет *язык*: «Су-

щественны беседы о преимуществах родного языка – о его богатстве, благозвучии, выразительности, творческой неисчерпаемости, точности и т.д.» [Там же, с. 169]. И в Воронежском педагогическом университете в той или иной мере изыскивается возможность актуализации силы и богатства русского языка: прежде всего для студентов нефилологических факультетов организуются празднования Дня православной книги (март), Дня славянской письменности (май) при непосредственной помощи студентов-филологов.

Следующим условием формирования патриотизма Ильин называет *песню*: «Пение помогает рождению и изживанию чувства в душе; оно превращает пассивный, беспомощный и потому обычно тягостный аффект – в активную, текучую, творческую эмоцию. ... Русская песня глубока как человеческое страдание, искренна, как молитва, сладостна, как любовь и утешение» [там же, 169-170]. И далее призывает: «всюду, по всей стране надо создавать ... хоры – церковные и светские, организовывать их, объединять... Хоровое пение национализирует и организует жизнь – оно приучает человека свободно и самостоятельно участвовать в общественном единении» [там же, 170].

Приятно, что в Воронежском педагогическом университете на факультете искусств и художественного образования уже не первое десятилетие радуется слух и земляков, и жителей других регионов нашей страны уникальный студенческий хор. Также красивое пение студентов иных факультетов можно слышать при проведении того или иного общевузовского мероприятия. Нередко с главной сцены ВГПУ песни патриотического содержания исполняют и преподаватели вуза.

О *житиях святых и героев*. Ильин утверждает: образы святости пробуждают совесть, а русскость святого вызывает чувство соучастия в святых делах, чувство приобщенности, отождествления; образы героизма пробуждают волю к доблести, великодушные и правосознание, жажду подвига и служения. «Всё это вместе взятое есть настоящая школа русского национального характера. Преклонение перед святым и героем возвышает душу; оно дает ей сразу – и смирение, и чувство собственного достоинства, и чувство ранга; оно указывает ей – и задание, и верный путь. Итак, национальный герой ведет свой народ даже из-за гроба» [там же, с. 171].

В этой связи необходимо отметить пусть небольшой (два года), но уже привлечший внимание представителей студенческой общечеловеческой общности опыт проведения Общероссийской студенческой олимпиады по духовно-нравственной культуре. Каждый из ее этапов посвящен тому или ному периоду исторического пути православия и подвижникам, чье духовное становление происходило в эти годы. Так, в 2017-2018 учебном году Олимпиада была посвящена подвигу новомучеников Русской православной церкви.

Надо заметить, что старт этого проекта был инициирован Объединением православных ученых и первый этап его реализован в Воронеже. Команда Воронежского государственного педагогического университета также приняла участие в проекте. Задача Олимпиады – приобщение студенческой молодежи к культуросообразным истокам отечественной культуры в целом и педагогики в частности. Программа каждого тура Олимпиады состоит из командных состязаний, развивающих не только когнитивную сферу игроков, но прежде всего эмоционально-потребностную и волевую. Это достигается благодаря созданию творческо-игровой площадки для соревнования команд вузов в способности оперировать знаниями и применять их на практике.

Так, Е.В. Фирстова в ходе работы секции, посвященной воспитанию студентов, в рамках авторитетной международной дискуссионной площадки в январе 2018 года лаконично поведала о наиболее ярких олимпиадных турах: после регистрации команды участники должны «придумать и представить «визитную карточку» – самостоятельно снятый видео-ролик на указанную в Положении об Олимпиаде тему. В «домашнее задание» входит подготовка вопросов к коллегам по игре [...] и инсценировка библейской притчи – это задание можно назвать находкой проекта, т.к. конкурс дает возможность участникам не только продемонстрировать знания, но и проявить свои творческие способности как в части разработки сценария, так и в части ее представления во время турнира, а различные подходы к выполнению данного задания делает заключительный этап турнира интересным и зрелищным» [8, с. 378].

Еще одним условием формирования патриотизма и гражданской позиции Ильин называет *поэзию*. «Русский народ имеет единственную в своем роде поэзию, где мудрость облекается в прекрасные образы, а образы становятся звучащей музыкой. Русский поэт одновременно – национальный пророк и национальный музыкант. И русский человек, с детства влюбившийся в русский стих, никогда не денационализируется. [...] В меру возрастания и в меру возможности необходимо открывать доступ ко всем видам национального искусства – от архитектуры до живописи и орнамента, от пляски до театра, от музыки до скульптуры» [1, с. 171-172].

В связи с этим хочется заметить, что Воронеж как имеющий богатую историю город обладает большим потенциалом для приобщения студенческой молодежи к национальным архитектурным и художественным шедеврам. И также хочется сказать, что будущие учителя в рамках кураторской работы посещают театры, выставки, вечера поэзии. Однако ввиду разных причин (и большой загруженности, а также подчас неумения организовать свое время) такие культпоходы совершаются бессистемно, а порой и по принуждению.

Что же касательно *армии*, о которой упоминает Иван Александрович, то организуемые тематические встречи будущих учителей с действующими офицерами российской армии и офицерами запаса ко Дню защитника Отечества (февраль) или Дню героев России (начало декабря) и Дню Великой Победы (конец апреля-начало мая) не проходят бесследно. Будущие учителя чувствуют свою приверженность к охране базовых национальных ценностей и ценностных ориентиров подрастающего поколения, к защите Родины только внутри ее пределов.

И, конечно же, без чувствования *истории и территории* нашего Отечества патриотическое воспитание будет носить формальный характер. Нужно не просто вообразить пространственный простор своей Родины, но ощутить его.

Какими возможностями ещё обладает педагогический вуз, чтобы сформировать патриотизм и гражданскую позицию у будущих учителей? Это молодёжный образовательный туризм. Он позволяет будущему «учителю осуществлять практически все виды профессиональной деятельности: учебно-воспитательную, социально-педагогическую, культурно-просветительную, научно-методическую и др.» [3], а самое главное – он предполагает формирование у студентов умения учиться в разных культурных средах, по различным источникам. В рамках ежегодных образовательных семинаров студенты ВГПУ имеют возможность посещать знаковые для русской культуры места – Москву, Санкт-Петербург, Волгоград и др. Здесь важно отметить, что активное участие студентов в качестве экскурсоводов на разных этапах маршрута рождает у молодёжи чувство сопричастности к родной истории и культуре.

Завершая сравнение условий формирования патриотизма у будущих учителей разных исторических периодов, подчеркнем, что для результативности патриотического воспитания необходимы стратегическая цель, четкие ценностные ориентиры и образцы для подражания. Без актуализации культуро- и государствообразующей религии формирование патриотизма останется безрезультатным, а вся профессионально-педагогическая деятельность – бесперспективной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ильин, И.А. Путь духовного обновления. Работы разных лет [Текст] / И.А. Ильин. – СПб.: Изд-во «ВІВАГОРАІΣ», 2005. – 448 с.
2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК 1898-1953 гг.: в 2-х чч. [Текст]. – Изд-е 7-е. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1953. – Ч. 1. 1898-1925. – 952 с.
3. Погодина, В. Л. Образовательный туризм и его роль в формировании профессиональной компетентности учителей географии [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. док. пед. наук (13.00.02) / Погодина Виктория Леонидовна; Российск. гос. пед. универ. им. А. И. Герцена. — Санкт-Петербург, 2009. — 44 с.
4. Правила для учеников гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения (утверждены г. министром народного просвещения 4 мая 1874 года) [Текст]. – Казань: Университетская типография, 1874. – 24 с.
5. Слободчиков, В.И. Гуманитарно-политический кризис отечественного образования [Текст] / В.И. Слободчиков, А.А. Остапенко // Воспитательная работа в школе. – 2016. – №9. – С. 5-12.
6. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям [Текст] / В.А. Сухомлинский // Избранные произведения в пяти томах. – Т. 3. – Киев: Радянська школа, 1980. – С. 8-297.
7. Ушинский, К.Д. О нравственном элементе в воспитании [Текст] / К.Д. Ушинский // Собрание сочинений в 11 тт. – Т. 2. Педагогические статьи 1857-1861 гг. – М.-Л.: Изд-во Академии Педагогических наук, 1948. – 655 с.
8. Фирстова Е.В. Всероссийская межвузовская Олимпиада по духовно-нравственной культуре: опыт проведения и перспективы [Текст] / Е.В. Фирстова // Духовно-нравственная культура в высшей школе: мат-лы XXVI Международных образовательных Рождественских чтений. Москва, 23 января 2018 года. – М.: РУДН, 2008. – С. 376-382.