

УДК 378

ТИПЫ КОНТРОЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

ГАЛУСТЯН Ольга Владимировна,доктор педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков,
Институт управления в экономических, экологических и социальных системах
Южного федерального университета (ЮФУ);**ГАЛИГОРОВ Денис Васильевич,**офицер-преподаватель 7 факультета летательных аппаратов,
Военный учебно-научный центр
Военно-воздушной академии им. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Воронеж)

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются типы контроля сформированности компетенций студентов: внешний контроль преподавателя, взаимоконтроль и самоконтроль. Авторы приходят к выводу, что контроль, взаимоконтроль и самоконтроль играют важную роль в процессе профессионального становления будущего специалиста. Отмечается, что доля взаимоконтроля и самоконтроля от курса к курсу должна возрастать, так как цель профессиональной подготовки будущего специалиста заключается в том, чтобы научить адекватно оценивать результаты своего труда в ходе профессиональной деятельности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: типы контроля, внешний контроль, взаимоконтроль, самоконтроль, профессиональная подготовка, будущий специалист.

TYPES OF ASSESSMENT WITHIN THE EDUCATIONAL PROCESS

GALUSTYAN O. V.,Dr. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Foreign Languages, Institute of Management in Economic,
Environmental and Social Systems of Southern Federal University;**GALIGOROV D. V.,**Officer-instructor of Faculty 7 (Aircrafts),
Russian Air Force Military Educational and Scientific Center "Air Force Academy named
after Professor N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin" (Voronezh)

ABSTRACT. The article deals with the types of assessment over the students' competence formation: external control of the teacher, mutual control and self-control. The authors come to the conclusion that control, mutual control and self-control play an important role in the process of professional formation of the future specialist. It is noted that the proportion of mutual control and self-control from the course to the course should increase, since the purpose of professional training of the future specialist is to teach to evaluate adequately the results of their work in the course of professional activity.

KEY WORDS: types of assessment, external control, mutual control, self-control, vocational training, future specialist.

Высшее образование в современных условиях переживает этап глобальных перемен. Происходит переход от знаниевой парадигмы в образовательном процессе, существовавшей на протяжении нескольких столетий, к компетентностной. Современное высшее образование стоит перед решением проблемы обеспечения возможности молодым специалистам реализации своего личностного и профессионального потенциала, одновременно удовлетворяя потребностям общества.

Согласно проекту стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года «Инновационная Россия – 2020» развитие экономики Российской Федерации непосредственно связано с формированием молодого поколения нового типа – компетентных специалистов в сфере своей профессиональной деятельности. Закон РФ «Об образовании», приоритетный национальный проект «Образование», национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» также свидетельствуют о необходимости повышения качества подготовки выпускников вуза посредством формирования компетентных специалистов. Сегодня востребован спе-

циалист, не только обладающий высоким уровнем профессиональной квалификации, но и способный самостоятельно мыслить, нести ответственность за результаты своей профессиональной деятельности, способный к самообучению.

Все это свидетельствует о том, что развитие личности и интеллекта является одной из главных функций современного высшего образования. Справедливо было бы отметить, что высшее образование должно способствовать формированию способности овладения культурой мышления, формированию духовно-нравственных основ молодого человека, развитие самооценки и самоконтроля в процессе обучения в высшей школе. Сегодня современное высшее образование – это не только совокупность предметных знаний, но и формирование целостной картины мира с её нормами, идеалами, ценностями, которые выступают в качестве ориентиров и регуляторов человеческих отношений. Это связано с тем, что к современным выпускникам высших учебных заведений предъявляются более высокие требования. Конкурентоспособность современного специалиста связана, прежде всего, с уровнем сформированности его компетенций в свете ФГОС ВО.

В этой связи возникают проблемы, обусловленные проверкой и контролем уровня сформированно-

сти компетенций будущего специалиста. Обеспечение высокого качества обучения как первостепенной задачи в условиях рыночной экономики, конкуренции и демократических перемен невозможно без целостного рассмотрения проблем контроля уровня сформированности компетенций.

В своей работе считаем важным рассмотреть типы контроля, использование которых влияет на качество образовательного процесса. Существует

три типа контроля сформированности компетенций студентов, которые мы отразили на рисунке 1:

1) внешний (осуществляется преподавателем над деятельностью студента);

2) взаимный (осуществляется студентом над деятельностью одногруппника);

3) самоконтроль (осуществляется студентом над собственной деятельностью).



Рис. 1 – Типы контроля сформированности компетенций студентов

1. *Внешний контроль* преподавателя мы разделяем на два подтипа: внешний открытый контроль и внешний латентный (скрытый) контроль. Внешний открытый контроль преподавателя осуществляется в процессе образовательной деятельности и сопровождается выставлением как содержательной, так и парциальной оценки. Следующим видом внешнего контроля является латентный контроль. Это новое понятие было введено в научный обиход О.В. Галустян и описано в диссертационном исследовании «Система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе» [6].

Понятие «латентный» широко распространено в медицине, физике, юриспруденции и других науках. Мы считаем возможным использовать его и в педагогике. Латентный контроль [от лат. *latens* (*latentis*) – «скрытый, невидимый»] представляет собой скрытое наблюдение, осуществляемое преподавателем в отношении как аудиторной, так и внеаудиторной работы студента с целью разработки индивидуальной образовательной траектории (подбор персональных заданий, обеспечивающих личностный рост и раскрытие потенциала каждого студента на основе его индивидуальных особенностей), при этом преподаватель не выставляет отметки и не дает парциальную оценку студенту. Латентный контроль сформированности компетенций студентов осуществляется в процессе их учебной деятельности, а также во время таких внеаудиторных мероприятий, как совместное посещение открытых лекций и семинаров, участие в дискуссионных клубах, подготовка и защита веб-квестов, разработка творческих проектов, формирование и подготовка портфолио и т.д.

Преподаватель ведет дневник наблюдений на каждого студента и отмечает в нем, какую роль играет студент в подготовке к занятию и/или мероприятию, принимает ли студент участие в обсуждении, как он задает вопросы, какие вопросы его интересуют, принимает ли участие в данном меро-

приятии по личной инициативе или по инициативе преподавателя и т.д. На основании наблюдений и анализа педагог делает для себя выводы относительно потенциала каждого студента и составляет форсайт-план для дальнейшего развития личностного и учебного потенциала студента.

Таким образом, латентный контроль сформированности компетенций студентов – скрытое наблюдение, осуществляемое преподавателем в отношении как аудиторной, так и внеаудиторной работы студента с целью разработки индивидуального форсайт-плана личностного и профессионального роста студента и раскрытия его потенциала [6].

2. Далее перейдем к рассмотрению следующего типа контроля – *взаимоконтроля*. Проанализировав работы Г.С. Аракелян, Н.А. Городецкой, А.И. Копытовой, А.О. Носенко, Е.Я. Роговой, В.Л. Юновидовой, мы пришли к выводу, что взаимоконтроль представляет собой «включение» студентов в контролируемую деятельность: студенты не только контролируют, но и оценивают учебную работу друг друга [8; 9; 11; 14].

Следует особо подчеркнуть, что при реализации взаимоконтроля студент, осуществляющий контроль, должен сам владеть материалом на высоком уровне. Мы разделяем точку зрения Г.С. Аракелян, В.Л. Юновидовой, что преподаватель, осуществляя взаимоконтроль студентов, должен следить за тем, чтобы пары были сменными, и обучающиеся с более высокими показателями могли оказывать помощь менее успевающим студентам [14, с. 154].

Изучение вышеперечисленных работ позволило нам сформулировать достоинства взаимоконтроля студентов: организация взаимоконтроля способствует лучшему усвоению учебного материала, поскольку «контролирующий» должен им сам владеть и уметь объяснить другому студенту, почему тот допустил ошибку; взаимоконтроль формирует ответственные отношения к учебному труду. К недостаткам взаимоконтроля можно отнести необъективность оценивания, связанную с личностными отно-

шениями обучающихся, а не объективными показателями.

Мы считаем, что при организации взаимоконтроля преподавателю целесообразно проводить «латентный» контроль: педагог должен наблюдать за ходом взаимоконтроля, анализировать его, но при этом открыто не вмешиваться в работу студентов.

3. Следующим типом контроля является *самоконтроль*. Самоконтроль в широком смысле представляет собой регуляцию собственных действий и эмоционального состояния. По мнению Е.П. Вох, самоконтролем является внутренняя обратная связь [3, с. 347]. Опираясь на труды Е.П. Бочаровой, Л.В. Галимовой, Е.Ю. Надеждиной, В.В. Рыловой, Ю.А. Цицельской [2; 10; 12; 13], мы считаем, что применительно к учебной деятельности самоконтролем является процесс самопроверки своей учебной работы и саморегуляции с внесением необходимых корректив в свою деятельность. Научные публикации последних лет (Л.В. Галимова, А.И. Копытова, Е.Ю. Надеждина) свидетельствуют о том, что самоконтроль студентов стимулирует их познавательную деятельность и способствует повышению качества учебного процесса [4; 9; 10].

В работе В.В. Базияна приводятся три компонента самоконтроля: мотивационный, процессуальный и волевой [1]. Опираясь на исследование В.В. Базияна, мы считаем, что мотивационный компонент самоконтроля представляет собой внутреннее побуждение к формированию и развитию определенных компетенций, процессуальный – включает в себя овладение формами и методами для осуществления самоконтроля, волевой компонент предусматривает совершение определенных усилий, направленных на преодоление трудностей. Важно подчеркнуть, что большое значение имеет использование современных компьютерных технологий в организации контроля, взаимоконтроля и самоконтроля [5; 7].

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что в процессе профессионального становления взаимоконтроль и самоконтроль приобретают все более важную роль, так как цель профессиональной подготовки будущего специалиста как раз и заключается в том, чтобы научить адекватно оценивать результаты своего труда в ходе профессиональной деятельности. Поэтому доля взаимоконтроля и самоконтроля от курса к курсу должна возрастать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Базиян, В.В. Формирование познавательной самостоятельности студентов технического вуза: автореф. дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / В.В. Базиян. – Ростов-на-Дону, 1992. – 22 с.
2. Бочарова, Е.П. Обучение учащихся самоконтролю знаний как средство повышения их успешности: автореф. дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / Е.П. Бочарова. – М., 1975. – 17 с.
3. Вох, Е.П. Самоконтроль как компонент самостоятельной познавательной деятельности студентов [Текст] / Е.П. Вох // Научные исследования в образовании. – 2007. – № 2. – С. 45-48.
4. Галимова, Л.В. Формирование готовности студентов педагогического колледжа самоконтролю педагогической деятельности: автореф. дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / Л.В. Галимова. – Калуга, 2009. – 33 с.
5. Галустян, О.В. Реализация личностно-ориентированного подхода в условиях контроля учебных достижений студентов [Текст] / О.В. Галустян // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – Белгород, 2011. – Т. 11. – №18 (113). – С. 242-248.
6. Галустян, О.В. Система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе: дисс. ... докт. пед. наук [Текст] / О.В. Галустян. – Воронеж, 2017. – 432 с.
7. Галустян, О.В. Современные образовательные технологии в организации учебного процесса [Текст] / О.В. Галустян // Информатизация образования и науки. – М., 2013. – № 3 (19). – С. 24-34.
8. Городецкая, Н.А. Применение взаимоконтроля в практике учебной деятельности [Текст] / Н.А. Городецкая, Е.Я. Роговая // Научный альманах. – Тамбов, 2015. – № 10-2 (12). – С. 117-122.
9. Копытова, А.И. Организация самоконтроля и взаимоконтроля студентов-магистрантов, обучающихся по направлению «Техносферная безопасность» [Текст] / А.И. Копытова // Высшее образование сегодня. – М., 2015. – № 8. – С. 14-17.
10. Надеждина, Е.Ю. Формирование самоконтроля как средства активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов: автореф. дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / Е.Ю. Надеждина. – Тамбов, 2008. – 24 с.
11. Носенко, А.О. Взаимоконтроль как оптимальный способ оценивания студенческих проектов [Текст] / А.О. Носенко // Дальний Восток: проблемы развития архитектурно-строительного комплекса. – Хабаровск, 2013. – № 1. – С. 260-263.
12. Рылова, В.В. Самоконтроль как средство формирования адекватной самооценки учебной деятельности старшеклассников: автореф. дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / В.В. Рылова. – Киров, 2001. – 18 с.
13. Цицельская, Ю.А. Роль самоконтроля студентов в обучении иностранному языку: автореф. дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / Ю.А. Цицельская. – Санкт-Петербург, 2002. – 18 с.
14. Юновидова, В.Л. Самоконтроль и взаимоконтроль как средство достижения метапредметных результатов учащимися [Текст] / В.Л. Юновидова, Г.С. Аракелян // Новое слово в науке: перспектива развития. – Чебоксары, 2015. – № 2 (4). – С. 153-155.