

УДК 378.12

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

ЛЕВАШОВ Евгений Николаевич,

старший преподаватель кафедры экономики и управления,
Череповецкий государственный университет

АННОТАЦИЯ. Статья поднимает проблемный вопрос оценки деятельности преподавателя вуза. Автор предлагает показатели оценки деятельности преподавателя с учетом различных её видов: образовательной, учебно-методической, научной, повышение квалификации. На основе этих показателей автором разработана система балловой оценки деятельности преподавателя.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: преподаватель, вуз, балловая оценка деятельности, образовательная деятельность, учебно-методическая деятельность, научная деятельность, повышение квалификации.

SYSTEM OF LECTURER'S ACTIVITY EVALUATION

LEVASHOV E.N.,

Senior Lecturer of the Department of Economics and Management,
Cherepovets State University

ABSTRACT. The paper raises the problematic issue of lecturer's activity evaluation. The author offers indicators of lecturer's activity evaluation taking into account its various types: educational, learning and teaching, scientific and professional development. Based on these indicators, the author has developed the system of lecturer's activity score evaluation.

KEY WORDS: lecturer; university; activity score evaluation; educational activity; learning and teaching activity; scientific activity; professional development.

Процесс модернизации современной высшей школы является одной из актуальных проблем в системе образования Российской Федерации.

Он сопровождается качественным усовершенствованием сложившейся концепции путем внедрения новых способов и методик контроля качества и эффективности педагогической деятельности. Совершенствование системы профессиональной подготовки и квалификационного уровня преподавателя вуза является важным звеном управления качеством образовательного процесса [1, с. 23].

Современное высшее образование должно соответствовать требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, отличаться качественным подходом к процессу обучения. Вузы должны выпускать компетентных специалистов, в связи с этим остро встает вопрос о системе оценки деятельности преподавателя вуза. При решении вопросов стимулирования и премирования профессорско-преподавательского состава актуальной становится проблема определения рейтинга каждого преподавателя на основе использования нескольких показателей и итоговой балловой оценки [2, с. 281].

Показатели для оценки деятельности преподавателей вузов можно разделить по следующим уровням:

- первый уровень: показатели, установленные в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы»;

- второй уровень: показатели, определенные в программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы;

- третий уровень: целевые показатели эффективности работы бюджетных образовательных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки РФ;

- четвертый уровень: показатели, установленные для оценки деятельности лиц, занимающих

должности научно-педагогических работников, проходящих процедуру аттестации;

- пятый уровень: показатели, установленные для оценки деятельности научно-педагогических работников (с учетом уровня учебной и административной нагрузки, условий оплаты труда и направлений служебной карьеры в условиях эффективного контракта);

- шестой уровень: показатели, установленные для оценки деятельности научно-педагогических работников с учетом критериев, определенных в программах развития вузов [3, с. 98-99].

Предложим систему балльной оценки деятельности преподавателя вуза, включающую в себя показатели, характеризующие образовательную, учебно-методическую, научную деятельность и повышение квалификации. Кроме того, эти показатели должны быть взаимосвязаны с критериями мониторинга эффективности деятельности вузов, проводимого Министерством образования и науки РФ.

Показатели, характеризующие образовательную деятельность:

- удовлетворенность студентов качеством преподавания дисциплин, закрепленных за преподавателем, по результатам анкетирования за учебный год;

- средняя оценка студентов по результатам независимой оценки знаний по дисциплинам, ведущимся преподавателем;

- средняя оценка студентов по результатам защиты выпускных квалификационных работ, у которых преподаватель являлся научным руководителем;

- отсутствие неявок и опозданий на занятия по неуважительной причине;

- куратор студенческой группы.

Во многих вузах организовано проведение анкетирования студентов после каждого учебного семестра по оценке качества преподавания дисциплин. Хотя этот показатель и не в полной мере отражает качество преподавания, поскольку оценка студентов

может быть субъективной, его можно использовать в качестве одного из показателей.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки проводит эксперимент по независимой оценке знаний студентов. По его условиям экзамены у студентов принимают независимые преподаватели, которые не привлекались к проведению занятий в данных группах. С помощью такой оценки можно будет наиболее объективно оценить знания студентов, полученные в процессе изучения дисциплины, т.е. фактически оценить то, как преподаватель обучил студентов. Кроме того, это будет стимулировать преподавателей к более ответственному отношению к образовательному процессу.

В вузах сейчас распространена практика, когда в государственные комиссии на защиту выпускных квалификационных работ приглашаются представители работодателей и преподаватели других вузов. Каждому студенту для написания выпускной квалификационной работы назначается научный руководитель из числа профессорско-преподавательского состава вуза. Оценка, полученная студентом на защите дипломной работы, характеризует и деятельность преподавателя, поэтому данный критерий можно использовать при его оценке.

Показатель отсутствия неявок и опозданий на занятия характеризует дисциплинированность и ответственность преподавателя, что положительно сказывается в целом на образовательном процессе.

Критерии учебно-методической деятельности:

- издание учебного пособия;
- издание учебно-методического пособия;
- наличие всех рабочих программ и учебно-методических материалов по дисциплинам, закрепленным за преподавателем;
- отсутствие замечаний по учебно-методическим материалам преподавателя по результатам аудита.

Показатели учебно-методической деятельности отражают обеспеченность образовательного процесса учебно-методическими материалами. По каждой учебной дисциплине должны быть рабочая программа и учебно-методические материалы, включая учебные и учебно-методические пособия. При проведении аккредитационной экспертизы и внеплановых проверок сверяется наличие рабочих программ и учебно-методических материалов по всем видам учебных занятий. В вузах существует система внутренних аудитов, которая занимается проверкой учебно-методических материалов по дисциплинам. Введение критерия «Отсутствие замечаний по учебно-методическим материалам» будет стимулировать преподавателей к более качественной их подготовке, что впоследствии значительно облегчит процедуру прохождения государственной аккредитации.

Показатели, характеризующие научную деятельность:

- публикация научных статей;
- получение результатов интеллектуальной деятельности: патент на изобретение, патент на полезную модель;
- получение свидетельства о регистрации программы для ЭВМ;
- выигрыш гранта;
- призовые места в конкурсах;
- наличие студентов очной формы обучения, занявших призовые места на конференциях, конкурсах или олимпиадах под руководством преподавателя;
- руководство научным кружком студентов.

Научная деятельность занимает одно из ключевых мест в любом вузе. Публикационная активность преподавателя и получение результатов интеллектуальной деятельности являются важными показателями и должны учитываться при оценке его работы. В этом случае необходимо дифференцированно подходить к уровню журнала, в котором опубликована статья (Web of Science, Scopus, ВАК, РИНЦ).

Объем НИОКР на одного научно-педагогического работника является одним из критериев мониторинга эффективности деятельности вузов. Поэтому показатель «выигрыш гранта» необходимо включить в оценку деятельности преподавателя вуза.

Научно-педагогические работники должны участвовать во внутривузовских, региональных, всероссийских, международных конкурсах. Призовые места, занятые преподавателями в таких конкурсах, должны приниматься во внимание при оценке их деятельности.

В вузах должна развиваться и научная работа со студентами. Студенты должны активно привлекаться к участию в конференциях, конкурсах, олимпиадах. Поэтому показатели «Наличие студентов очной формы обучения, занявших призовые места на конференциях, конкурсах или олимпиадах под руководством преподавателя» и «Руководство научным кружком студентов» необходимо включить в перечень критериев оценки.

Показатели, характеризующие повышение квалификации преподавателя:

- защита диссертации на соискание ученой степени кандидата / доктора наук;
- присвоение ученого звания доцента / профессора;
- повышение квалификации по профилю педагогической деятельности или использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе за последние три года;
- зачисление в кадровый резерв университета.

Изменения, происходящие в сфере образования, приводят к необходимости повышения квалификации для преподавателей. Это касается организации учебного процесса и информационно-коммуникационных технологий. Следовательно, необходимо стимулировать преподавателей для прохождения курсов повышения квалификации по профилю педагогической деятельности и использования информационно-коммуникационных технологий, а также учитывать это при оценке рейтинга преподавателя.

Одним из критериев мониторинга эффективности деятельности вузов, проводимого Министерством образования и науки РФ, является численность сотрудников из числа профессорско-преподавательского состава (приведенных к доле ставки), имеющих ученые степени кандидата или доктора наук, в расчете на 100 студентов. Поэтому защита диссертации на соискание ученой степени кандидата / доктора наук является одним из ключевых показателей деятельности преподавателя.

Присвоение ученого звания доцента / профессора отражает рост уровня квалификации преподавателя, динамику его профессионального развития.

Во многих вузах существует кадровый резерв научно-педагогических работников, куда включаются преподаватели, прошедшие обучение по определенной программе и защитившие проекты, что должно отражаться в оценке их работы.

На основе приведенных показателей предлагается балльная оценка деятельности преподавателя вуза (таблица 1).

Таблица 1 – Балловая оценка деятельности преподавателя вуза

№ п/п	Показатель	Значение показателя	Количество баллов
Образовательная деятельность			
1	Удовлетворенность студентов качеством преподавания дисциплин, закрепленных за преподавателем, по результатам анкетирования за учебный год	более 90%	10
		от 80 до 90%	8
		от 70 до 80%	5
		менее 70%	0
2	Средняя оценка студентов по результатам независимой оценки знаний по дисциплинам, ведущимся преподавателем	более 4,5	10
		от 4,2 до 4,5	8
		от 4 до 4,2	5
		менее 4	0
3	Средняя оценка студентов по результатам защиты выпускных квалификационных работ, у которых преподаватель являлся научным руководителем	более 4,5	10
		от 4,2 до 4,5	8
		от 4 до 4,2	5
		менее 4	0
4	Неявки и опоздания на занятия по неуважительной причине	0	3
5	Куратор студенческой группы	да	3
Учебно-методическая деятельность			
1	Издание учебного пособия	1	8
2	Издание учебно-методического пособия	1	5
3	Замечания по учебно-методическим материалам преподавателя по результатам аудита	0	5
4	Наличие всех рабочих программ и учебно-методических материалов по дисциплинам, закрепленных за преподавателем	100%	3
Научная деятельность			
1	Публикация научных статей	статья Web of Science или Scopus	10
		статья ВАК	8
		статья РИНЦ	5
		статья в сборнике конференции	3
2	Получение результатов интеллектуальной деятельности: патент на изобретение, патент на полезную модель	патент на изобретение или полезную модель	5
3	Получение свидетельства о регистрации программы для ЭВМ	свидетельство о регистрации программы для ЭВМ	3
4	Выигрыш гранта	международный уровень	10
		федеральный уровень	8
		региональный уровень	5
		внутривузовский	3
5	Призовые места в конкурсах	международный уровень	10
		федеральный уровень	8
		региональный уровень	5
		внутривузовский	3
6	Наличие студентов очной формы обучения, занявших призовые места на конференциях, конкурсах или олимпиадах под руководством преподавателя	международный уровень	10
		федеральный уровень	8
		региональный уровень	5
		внутривузовский	3
7	Руководство научным кружком студентов	да	5
Повышение квалификации			
1	Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата / доктора наук	ученая степень кандидата/доктора наук	10
2	Присвоение ученого звания доцента/профессора	ученое звание доцента/профессора	8
3	Зачисление в кадровый резерв университета	приказ о зачислении в кадровый резерв	5
4	Повышение квалификации по профилю педагогической деятельности или использованию информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе за последние три года	повышение квалификации	3

Источник: составлено автором.

Данную систему оценки можно использовать для определения как общей суммы баллов каждого преподавателя, так и по отдельным видам деятельности, что позволит сформировать рейтинг преподавателей и учитывать его показатели при решении вопросов стимулирования и премирования профессорско-преподавательского состава. Кроме того, можно установить минимальное количество баллов для каждой должности профессорско-преподаватель-

ского состава, которое должен набрать преподаватель за учебный год для прохождения конкурсного отбора. А также определить обязательные для выполнения критерии, такие как личное участие в подготовке и (или) проведении профориентационного мероприятия, проведение открытого занятия, очное участие в международной или всероссийской конференции в качестве докладчика, подача грантовой заявки, прохождение повышения квали-

фикации не менее 1 раза в 3 года, отсутствие дисциплинарных взысканий. Данные показатели оценки необходимо дифференцировать в зависимости от должности профессорско-преподавательского состава, и некоторые показатели не применять для оценки определенных категорий преподавателей, например для ассистентов не использовать крите-

рии «Средняя оценка студентов по результатам независимой оценки знаний по дисциплинам, ведущимся преподавателем» и «Средняя оценка студентов по результатам защиты выпускных квалификационных работ, у которых преподаватель являлся научным руководителем».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Лазаренко, В.А. Изменения показателей мониторинга различных видов деятельности вуза, как критерий эффективности внедрения системы рейтинговой оценки деятельности преподавателя [Текст] / В.А. Лазаренко, В.А. Липатов, Н.Б. Филинов, Т.А. Олейникова, Д.А. Северинов // INNOVA. – 2016. – № 3 (4). – С. 23-27.
2. Кошкина, Н.В. Проблемы и перспективы системы оценки деятельности профессорско-преподавательского состава [Текст] / Н.В. Кошкина, О.В. Кошкина // Вестник университета Туран. – 2017. – № 1 (73). – С. 281-286.
3. Воронина, Л.И. Государственное управление системой оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава российских вузов [Текст] / Л.И. Воронина, Е.В. Зайцева // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. – 2016. – № 4 (36). – С. 94-106.