

УДК 159. 922.7

# ДИНАМИКА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕМЬЕ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

**БОКУТЬ Елена Леонидовна,**

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и практической психологии, Московский городской педагогический университет.

**АННОТАЦИЯ.** Статья посвящена изучению представлений о семье студентов педагогического вуза. Дан анализ психолого-педагогической литературы по проблемам семьи. Представлены результаты эмпирического исследования, проведённого в 2009 г. и 2017 г. Выявлены особенности представлений студентов о семье: о мотивах вступления в брак и о функциях семьи. Показана динамика этих представлений. Подчёркнута значимость проведённого исследования в реализации воспитательной работы со студентами.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** семья, мотивы вступления в брак, функции семьи, студенты педагогического вуза, представления студентов о семье.

## THE DYNAMICS OF THE FAMILY IMAGES OF TEACHERS' TRAINING UNIVERSITY STUDENTS

**ВОКУТ Е.Л.,**

Cand. Psychol. Sci., Docent of the Department of General and Practical Psychology, Moscow City Teachers' Training University

**ABSTRACT.** The article is devoted to the study of the family images of teachers' training university students. The analysis of psychological and pedagogical literature on family problems is given. The results of the empirical research conducted in 2009 and 2017 are presented. The research reveals the peculiarities of the family images of teachers' training university students, the motives of entering into a marriage and family functions. The dynamics of the images is shown and the significance of the conducted research in realization of the educational work with students is also highlighted.

**KEY WORDS:** family, motives for marriage, family functions, students of a teachers' training university, students' images of a family.

Проанализировав влияние внешних раздражителей на человека, современные педагоги и психологи сделали вывод, что семья может выступать в качестве наиболее значимого источника эмоционально негативного переживания личности [12]. Педагогика рассматривает семью как важный фактор воспитательного воздействия. В данной статье мы анализируем динамику представлений о семье студентов педагогического вуза. Большое значение имеет подготовка студентов к будущей семейной жизни, в связи с этим изучение представлений о семье является достаточно актуальным. Полученные нами данные могут быть использованы преподавателями вуза, кураторами при работе со студентами [1].

Большой вклад в изучение семьи внесли классики педагогики К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев, В.Н. Сороко-Росинский, А.С. Макаренко. Педагоги и психологи изучают особенности современной семьи, подчёркивают значение семьи в формировании личности ребёнка: Е.П. Арнаутова, А.Я. Варга, А.Н. Ганичева, О.Л. Зверева, Т.А. Маркова, В.Я. Титаренко [4]. В настоящее время в исследованиях семьи наиболее популярным является системный подход, который рассматривает семью как целостную систему [2]. Теоретической основой системного подхода является общая теория систем, разработанная в 40-е годы австрийским биологом Л. Берталанфи. Он утверждал, что большинство объектов окружающего мира представляют собой целесообразно организованные системы. Как система функционирует человек, различные социальные образования, в том числе и семья. Л. Берталанди

писал, что для того чтобы понять состояние семьи, необходимо проанализировать всю семейную систему как целое. Системный подход стал развиваться в 1940 – 50-е гг. в США, Германии. Большой вклад в развитие системного подхода внесли работы М. Боуэна, К. Витакера [10].

С позиций структурного подхода семья представляет собой структуру, где решаются проблемы взаимоотношений членов семьи друг с другом. Структура семьи включает в себя: подсистемы, границы, коалиции, социальные роли, ролевую структуру. Успешность семьи в решении проблем зависит от её способности менять свою структуру в соответствии с новыми обстоятельствами. Семья – это структура, которая состоит из отношений ответственности и эмоциональной близости, доминирования – подчинения [2; 7].

Коммуникативный подход уделяет внимание анализу семейных взаимодействий. П. Вацлавик определяет взаимодействующую систему – семью или брак как процесс, в котором двое или более людей вступают в определённые взаимоотношения. Большой вклад в развитие коммуникативного подхода внесли отечественные и зарубежные психологи: Г.М. Андреева, Э.Г. Эйдемиллер, К. Роджерс, П. Вацлавик, В. Сатир, К. Витакер, Т. Гордон [12]. Были выделены условия эффективного межличностного общения. Нарушение межличностного общения – это одна из актуальных проблем семейного функционирования.

В науке сложилась традиция изучения семьи как социального института и как малой группы (Захаров А.И., Карабанова О.А., Посысоев Н.Н., Соловьёв Н.Я., Харчев А.Г.). Деятельность социальных институтов направлена на удовлетворение важных социальных потребностей общества. Семья

как социальный институт занимается воспитанием и обучением подрастающего поколения. Семья как малая группа – это форма организации личного быта, которая основана на супружеском союзе и родственных связях, отношениях между женой и мужем, детьми и родителями, проживающими вместе и ведущими совместное хозяйство (Жричевский Р.Л., Лидерс А.Г., Соловьёв Н.Я.). Семья включает правовую и моральную ответственность супругов за воспитание детей (Харчев А.Г.). Главные признаки семьи – совместное проживание и ведение совместного хозяйства (Карабанова О.А., Кон В.С.) [3].

Важнейшими характеристиками семьи являются: функции, структура, динамика (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В., Голод С.И., Харчев А.Г., Елизаров А.Н., Фримен Д., Мацковский М.С., Навайтис Г. и др.). Функции семьи – это жизнедеятельность семьи, связанная с удовлетворением определённых потребностей её членов. Функций семьи столько, сколько видов потребностей в устойчивой, повторяющейся форме она удовлетворяет (Соловьёв Н.Я.). Выполнение семьёй её функций имеет значение не только для её членов, но и для общества в целом. Нормально функционирующая семья – это семья, которая хорошо выполняет свои функции, вследствие чего удовлетворяются потребности в росте и изменениях как семьи в целом, так и каждого её члена [5; 12]. Педагоги и психологи выделяют следующие функции семьи: воспитательную, хозяйственно-бытовую, эмоциональную, функцию духовного (культурного) общения, функцию первичного социального контроля, сексуально-эротическую функцию [6].

Структура семьи – это состав семьи и число её членов, а также совокупность их взаимоотношений. Анализ структуры семьи делает возможным понимание распределения функций в семье (Эйдемиллер Э.Г.). Структура семьи включает состав её членов, а также совокупность семейных ролей и различных взаимоотношений между ними (супружеские, детско-родительские и т.д.) (Карабанова О.А., Лидерс А.Г., Сатир В., Черников А.В.) [9; 11].

Заключение брака побуждается системой мотивов. Карабанова О.А. выделяет следующие мотивы семьи: 1) мотивы, реализующие потребность любить и быть любимым; 2) мотивы самоутверждения и самореализации; 3) мотивы, удовлетворяющие потребности в чувстве безопасности; 4) мотивы, реализующие потребность в аффилиации; 5) мотив самоактуализации; 6) мотив продолжения рода и стремления к реализации роли родителя; 7) желание иметь стабильные сексуальные отношения; 8) прагматический мотив (улучшение жилищных условий, материального положения и др.) [8].

Нами было проведено исследование с целью выявления динамики знаний и представлений студентов о семье. Исследование проводилось с помощью анкетирования в 2009 и 2017 гг. В эксперименте участвовали студенты 1-4 курсов МГПУ, обучающиеся по различным специальностям. Возраст студентов – от 17 до 22 лет. В 2009 г. в анкетировании участвовало 297 человек, в 2017 г. – 80 человек,

Исходя из выделенных педагогами и психологами характеристик семьи, мы предложили студентам следующие вопросы анкеты:

1. Перечислите функции семьи, которые Вы знаете.

2. Каковы, на Ваш взгляд, мотивы создания семьи?

*Анализ ответов студентов на вопрос анкеты «1. Перечислите функции семьи, которые Вы знаете».* Студенты выделяют следующие функции семьи (в 2009 г. и в 2017 г.): эмоциональная функция – «любовь, эмоциональная поддержка»; воспитательная функция – «забота о детях»; репродуктивная функция – «рождение детей»; социальная функция – «самостоятельность, независимость от общества»; развивающая функция – «личный рост»; хозяйственно-экономическая функция – «общее ведение хозяйства»; сексуально-эротическая функция – «секс с супругом».

Сравнив функции семьи, которые выделяют педагоги и психологи (см. выше), с функциями семьи, которые выделяют студенты, можно сделать вывод, что молодые люди хорошо представляют себе функции семьи. Можно отметить некоторые изменения в представлениях современных студентов о функциях семьи по сравнению с представлениями о семье студентов в 2009 г. Первое место по частоте встречаемости у современных студентов занимает «Репродуктивная функция семьи» (68,9% студентов называют эту функцию семьи, в 2009 г. – только 16%). Можно предположить, что ценность детей для современных молодых родителей возрастает. Второе место по частоте встречаемости у современных студентов занимает «Воспитательная функция» (63,7% студентов называют эту функцию семьи, в 2009 г. – только 20% студентов). Можно предположить, что воспитание детей считается современными студентами одной из главных функций семьи. Третье место по частоте встречаемости занимает «Эмоциональная функция семьи» – «любовь, признание» (60,3% студентов называют любовь как одну из функций семьи, в 2009 г. – только 25% студентов). Для современных студентов именно любовь, эмоциональная поддержка становятся необходимым условием существования семьи. До недавнего времени супруги могли жить по принципу «стерпится-слюбится». Сегодня семья без любви рассматривается супругами как величайшее несчастье (Карабанова О.А.).

Современные студенты наряду с другими функциями семьи выделяют новую функцию семьи – «Досуг» («проводить время вместе, отдых вместе, досуг вместе»). Выделение функции семьи «Досуг» современными студентами (17%) можно объяснить тем, что семья рассматривается молодыми людьми как союз людей с равными партнёрскими отношениями. Супругов объединяют не только бытовые проблемы, воспитание детей, но и желание проводить время вместе, получать удовольствие от общения друг с другом.

Незначительное число студентов выделяют следующие функции семьи: социальную, развивающую, хозяйственно-экономическую, сексуально-эротическую.

Современные студенты, отвечая на вопрос анкеты о функциях семьи, называют от 3 до 6 функций. В 2009 г. студенты, отвечая на данный вопрос анкеты, выделяли от 2 до 3 функций семьи. Можно предположить, что если молодые люди не имеют представления о функциональных обязанностях членов семьи, то сталкиваясь с необходимостью выполнять разнообразные функции в собственной семье, они могут проявлять недовольство, что может привести к возникновению конфликтов. Напрашивается вывод, что современные студенты лучше ориентируются в функциональном назначении, функциональных обязанностях семьи по сравнению со студентами 2009 г.

*Анализ ответов студентов на вопрос анкеты «2. Каковы, на Ваш взгляд, мотивы создания семьи?».* Ответы всех студентов можно разделить на 7 групп мотивов (результаты исследования 2017 г. и 2009 г.): 1. «Любовь» – в эту группу вошли следующие ответы студентов: «любовь, счастье, общие интересы, взаимное чувство, желание прожить с человеком всю жизнь». 2. «Секс» – «регулярный секс с партнёром». 3. «Социальные требования»: «настояли родители, из-за религии, для создания ячейки общества». 4. «Потребность в поддержке и уважении»: «поддержка, уважение, взаимопонимание». 5. «Рождение детей»: «дети, незапланированная беременность». 6. «Расчёт/деньги»: «из-за имущества, деньги, расчёт». 7. «Чтобы было» – собственно ответы «чтобы было», «от нечего делать», «чтобы было кому готовить», «боязнь одиночества».

Первое место по частоте встречаемости занимает любовь как мотив создания семьи. 71,9% современных студентов считают, что критерием выбора брачного партнёра является любовь, желание провести всю жизнь вместе. Это согласуется с ответами современных студентов на вопрос анкеты о функциях семьи (см. выше). В исследовании 2009 г. только 45% студентов выделяли любовь как мотив для создания семьи.

Второе место по частоте встречаемости занимает мотив «Рождение детей» – 66,6% студентов в исследовании 2017 г. считают, что критерием выбора брачного партнёра является «желание стать родителями; совместное воспитание детей; продолжение рода». Только 15% студентов в исследовании 2009 г. выделяли данный мотив создания семьи. Современные студенты не выделяют «беременность» и «незапланированную беременность» в качестве мотива создания семьи. Сегодня беременность и рождение ребёнка не является необходимым условием регистрации официального брака. Это можно объяснить тем, что женщина становится экономически более самостоятельной, и общественное мнение лояльнее смотрит на факт рождения ребёнка вне брака.

Третье место по частоте встречаемости у современных студентов занимает мотив «Потребность в поддержке и уважении». 21% современных студентов считают, что критерием выбора брачного партнёра является «поддержка, уважение, взаимопонимание, опора, психологический комфорт, защищённость». Данный мотив занимал очень незначительное место в ответах студентов в исследованиях 2009 г. Это можно объяснить тем, что в период острого экономического кризиса, который переживает Россия последние несколько лет, важным условием выживания становится надёжная поддержка и понимание близких людей.

Современные студенты, как и студенты в исследовании 2009 г., выделяют «Социальные требования» как мотив вступления в брак (15,7% студентов), это ответы студентов: «настояли родители, соответствовать нормам, для создания ячейки общества, сохранение и передача традиций, юридическая выгода, новый социальный статус».

Мотив «Боязнь одиночества» иллюстрируют такие ответы: «быть одному очень сложно; желание избавиться от одиночества; страх одиночества» – 12,3% современных студентов указывают этот мотив для создания семьи. Данный мотив очень редко назывался в ответах студентов в исследовании 2009 г. Это можно объяснить тем, что в современных условиях экономической и политической не-

стабильности «быть одному очень сложно...», «во все времена выживать было легче вдвоём...». Другие мотивы занимают незначительное место в ответах студентов.

*Выводы по результатам анкетирования студентов*

В исследовании представлен сравнительный анализ результатов анкетирования студентов 1-4 курсов МГПУ, обучающихся по различным специальностям. Возраст испытуемых студентов – от 17 до 22 лет. Анкетирование проводилось в 2009 г. и в 2017 г. с целью выявления динамики развития знаний и представлений студентов о семье.

1. Функции семьи – это жизнедеятельность семьи, непосредственно связанная с удовлетворением определённых потребностей её членов. Студенты выделяют следующие функции семьи (результаты анкетирования 2009 и 2017 гг.): эмоциональная, воспитательная, репродуктивная, социальная, развивающая, хозяйственно-экономическая, сексуальная. Сравнив функции семьи, выделенные педагогами и психологами с функциями семьи, которые называют студенты, можно сделать вывод, что молодые люди в возрасте от 17 до 22 года хорошо представляют себе функции семьи. В качестве основных студенты выделяют три функции семьи: репродуктивную, воспитательную, эмоциональную. Незначительное число студентов называют другие функции семьи. Необходимо расширить представления студентов о следующих функциях семьи: социальной, развивающей, хозяйственно-экономической, сексуально-эротической, так как, сталкиваясь с необходимостью выполнять данные функции в своей семье, молодые люди могут проявлять недовольство, это приведет к возникновению конфликтов.

Можно отметить некоторые качественные и количественные изменения в знаниях и представлениях современных студентов о функциях семьи: Для студентов 2017 г. более важными функциями семьи становятся «Репродуктивная» и «Воспитательная»: больше половины современных студентов называют деторождение и воспитание детей основными функциями семьи. В 2009 г. только 16% выделяют репродуктивную функцию семьи и 20% – воспитательную. Очевидно, что ценность детей, значимость воспитания детей для современных молодых родителей возрастает. Незначительное число современных студентов рассматривают жизнь семьи без детей, у этих студентов надо формировать понимание важности репродуктивной и воспитательной функций семьи. Мы согласны с тем, что выделенные студентами репродуктивная и воспитательная функции семьи очень важны, но большое количество семейных разводов происходит, когда дети выросли и воспитательная функция выполнена. Супруги не знают, что ещё может связывать двух людей. Важно показать студентам значение супружеских отношений для нормального функционирования семейной системы.

Для студентов 2017 г., так же как для студентов в 2009 г., любовь, поддержка, признание (эмоциональная функция семьи) остаётся необходимым условием существования семьи. Сегодня супруги рассматривают семью без любви как большое несчастье и готовы разорвать семейные узы даже при наличии детей в семье (Карабанова О.А.). В процессе подготовки студентов к семейной жизни необходимо уделять внимание изучению понятия «любовь», надо помочь студентам осознать, что любовь-страсть – это не единственный вид любви, существуют разные виды человеческой любви: влюбленность,

дружба, привязанность, самопожертвование, родственная любовь, романтическая любовь и т.д. Со временем, в онтогенетическом развитии, любовь как особый тип отношений между людьми проходит несколько стадий, то есть любовь развивается.

Для студентов 2017 г. важным становится «проводить время вместе с супругом, отдыхать вместе» – функция «Досуг». Данная функция семьи не выделялась студентами в исследовании 2009 г. Данный факт можно объяснить тем, что семья рассматривается молодыми людьми как союз людей с равными партнёрскими отношениями. Супругов объединяют не только бытовые проблемы, воспитание детей, но и желание получать удовольствие от общения друг с другом.

Современные студенты лучше ориентируются в функциональном назначении, функциональных обязанностях семьи по сравнению со студентами в 2009 г. Они называют в полтора раза больше функций семьи (см. выше).

2. Заключение брака побуждается системой мотивов. Студенты выделяют следующие мотивы вступления в брак: 1. Любовь. 2. Секс. 3. Социальные требования. 4. Потребность в поддержке и уважении. 5. Рождение детей. 6. Расчёт/деньги. 7. «Чтобы было», боязнь одиночества. Больше половины опрошенных студентов в исследовании 2017 г. выделяют любовь, рождение и воспитание детей как основные мотивы создания семьи. В исследовании 2009 г. меньше половины студентов отмечали данные мотивы создания семьи (см. выше).

Современные студенты не указывают «беременность» и «незапланированную беременность» в качестве мотива создания семьи. Сегодня беременность и рождение ребёнка не является необходимым условием регистрации официального брака. Это можно объяснить тем, что женщина становится

экономически более самостоятельной, и общество лояльнее смотрит на факт рождения ребёнка вне брака.

Сегодня для создания семьи важным становится мотив «Потребность в поддержке и уважении» («поддержка, уважение, взаимопонимание, опора, психологический комфорт, защищённость»). Данный мотив занимал очень незначительное место в ответах студентов в исследовании 2009 г. Это можно объяснить тем, что в период острого экономического кризиса, который переживает Россия последние несколько лет, важным условием выживания становится надёжная поддержка и понимание близких людей.

Боязнь одиночества выделяется современными студентами как один из мотивов создания семьи. Данный мотив очень редко назывался в ответах студентов в исследовании 2009 г. Это можно объяснить тем, что в современных условиях экономической и политической нестабильности «быть одному очень сложно...», «во все времена выживать было легче вдвоём...».

Нами был проведён анализ знаний и представлений студентов о семье. Обнаружена динамика знаний и представлений о семье у студентов, принимавших участие в анкетировании 2009 г. и 2017 г.

В заключение отметим, что результаты могут быть использованы преподавателями вуза, кураторами при работе со студентами. Подчеркнём необходимость учёта полученных нами данных именно при работе со студентами педагогического вуза, поскольку в недалёком будущем студенты сами будут выступать в качестве педагогов и воспитателей для обучающихся системы образования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бокуть, Е.Л. Семья в структуре ценностей современных студентов [Электронный ресурс] / Е.Л. Бокуть, Е.В. Губина // Психологические проблемы смысла жизни и акме / ред. Г.А. Вайзер, Н.В. Кисельниковой, Т.А. Поповой. – М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2017. – С. 267 – 270. – Режим доступа: <http://www.pigao.ru/images/labs/gporl/XXII-simpozium.pdf>.
2. Бебчук, М.А. Помощь семье: психология решений и перемен [Текст] / М.А. Бебчук, Е.Б. Жуйкова. – М.: Класс, 2015. – 312 с.
3. Бурмистрова, Е.А. Современная семья: психология отношений [Текст] / Е.А. Бурмистрова, М.Ю. Бурмистров. – М.: Дар, 2016. – 544 с.
4. Варга, А. Я. Системная семейная психотерапия [Текст] / А.Я. Варга. – СПб.: Речь, 2011. – 144 с.
5. Голод, С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты [Текст] / С.И. Голод. – Л.: Наука, 1984. – 136 с.
6. Дружинин, В. Н. Психология семьи [Текст] / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2008. – 432 с.
7. Желдак, И.М. Искусство быть семьёй [Текст] / И.М. Желдак. – М.: МП Леокс, 2012. – 230 с.
8. Карбанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования [Текст] / О.А. Карбанова. – М.: Гардарики, 2008. – 320 с.
9. Лидерс, А.Г. Психологическое обследование семьи [Текст] / А.Г. Лидерс. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 432 с.
10. Нейпер, О., Витакер К. Семья в кризисе: опыт терапии одной семьи, преобразовавший всю её жизнь [Текст] / О. Нейпер, М. Витакер. – М.: Когнито-цент, 2005. – С. 342.
11. Сатир, В. Психотерапия семьи [Текст] / В. Сатир. – СПб.: Речь, 2006. – 283 с.
12. Эйдемиллер, Э.Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер, И.В. Добряков, И.М. Никольская. – Изд. 2-е, испр. и доп. – СПб.: Речь, 2006. – 436 с.