

УДК 371.261

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ВО 2 И 5 КЛАССАХ В 2017 г. НА ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ЧУДИНСКИЙ Руслан Михайлович,

доктор педагогических наук, доцент, зав. лабораторией педагогических измерений,
региональный координатор проведения ВПР в Воронежской области;

БЫКАНОВ Анатолий Семенович,

кандидат химических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории педагогических измерений;

ТРОПЫНИНА Юлия Ивановна,

научный сотрудник лаборатории педагогических измерений,

Воронежский институт развития образования;

МАЛЕВ Василий Владимирович,

кандидат педагогических наук, доцент, декан физико-математического факультета,
Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. Представлен анализ результатов Всероссийских проверочных работ обучающихся 2 и 5 классов по русскому языку в Воронежской области в октябре 2017 года.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Всероссийские проверочные работы, контрольные измерительные материалы, анализ результатов.

THE ANALYSIS OF THE RESULTS OF ALL-RUSSIAN TEST WORKS IN THE RUSSIAN LANGUAGE IN 2nd AND 5th GRADES IN 2017 WITHIN THE TERRITORY OF THE VORONEZH REGION

CHUDINSKY R.M.,

Dr. Pedagog. Sci., Docent, Head of the Pedagogical Measurement Laboratory, the Regional Coordinator of the ARTW in the Voronezh Region;

BYKANOV A.S.,

Cand. Chem. Sci., Docent, Leading Researcher of the Pedagogical Measurement Laboratory;

TROPYNINA Ju.I.,

Scientific Employee of the Pedagogical Measurement Laboratory,
Voronezh Institute of Education Development;

Malev V.V.,

Cand. Pedagog.Sci., Docent, Dean of the Faculty of Physics and Mathematics,
Voronezh State Pedagogical University

ABSTRACT. The article presents the analysis of the results of the All-Russian test works of the students of the second and fifth grades in the Russian language in the Voronezh Region in October 2017.

KEY WORDS: All-Russian test works, testing and assessment materials, output evaluation.

В процедуре Всероссийской проверочной работы в 2017 г. по учебному предмету «Русский язык» приняло участие 21955 обучающихся 2 классов из 724 образовательных организаций. Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 2 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Задания Всероссийской проверочной работы во 2 классе направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими и синтаксическими умениями. Помимо предметных умений все задания предполагают проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необхо-

димые коррективы) и познавательных (осуществлять логические операции, устанавливать причинно-следственные связи).

Средний балл за выполнение работы равен 16,38 балла (78%) при максимальном балле, равном 21. На рис. 1. представлено распределение доли обучающихся (в %) 2 классов муниципальных образовательных организаций Воронежской области, принявших участие во Всероссийской проверочной работе по учебному предмету «Русский язык», в зависимости от полученных баллов.

На территории Воронежской области во Всероссийской проверочной работе по учебному предмету «Русский язык» во 2 классах использовались два варианта работы. Оба варианта, которые выполнялись обучающимися 2 классов, состояли из 7 заданий.

Задание 1 проверяло умение обучающихся безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно списывать предложения неосложненного текста. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тек-

© Чудинский Р.М., Быканов А.С., Тропынина Ю.И.,
Малев В.В., 2018

Информация для связи с авторами: chudinsky@mail.ru

сте) как один из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль). Задание 1 оценивалось по 3 критериям. **Первый критерий** (процент выполнения – 87% (86% по РФ)) проверял умение соблюдать орфографические нормы при списывании текста. 70% обучающихся списали текст без орфографических ошибок. В то же время 24% обучающихся 2 классов допустили 1-2 ошибки, 3% – три ошибки и 3% – четыре и более ошибок.

Второй критерий (процент выполнения – 94% (92% по РФ)) проверял умение соблюдать пунктуационные нормы при списывании текста. 87% обучающихся списали текст без пунктуационных ошибок. В то же время 10% обучающихся 2 классов

допустили 1 ошибку, 2% – две ошибки и 1% – три и более ошибок.

Третий критерий (процент выполнения – 79% (79% по РФ)) проверял умение правильно списывать текст. 62% обучающихся 2 класса переписали текст безошибочно или допустили не более двух опечаток и ошибок в соответствии с критериями оценивания. В то же время 32% обучающихся 2 классов при переписывании текста допустили три опечатки и ошибки или сделали одно-три исправления в соответствии с критериями оценивания. 5% обучающихся при переписывании текста допустили более трех опечаток и ошибок или сделали четыре и более исправления в соответствии с критериями оценивания.



Рис. 1

Задание 2 (процент выполнения – 81% (80% по РФ)) предполагало знание букв русского алфавита и их последовательности, проверяло умение обучающихся пользоваться алфавитом для упорядочивания слов, владение познавательным универсальным учебным действием – использование алфавита для поиска нужной информации в словаре. 74% обучающихся 2 классов правильно расставили все слова по алфавиту. 16% обучающихся в расстановке слов по алфавиту допустили 1 ошибку, а 10% – 2 и более ошибок.

Задание 3 (процент выполнения – 73% (75% по РФ)) проверяло умение опознавать согласные звуки по глухости-звонкости в слове (учебно-языковое опознавательное умение). 66% обучающихся 2 классов правильно подчеркнули все слова. В то же время 15% обучающихся правильно подчеркнули только одно слово, а 19% обучающихся ни одного слова правильно не подчеркнули или наряду с правильно подчеркнутым словом (словами) ошибочно подчеркнули другие слова.

Задание 4 (процент выполнения – 76% (75% по РФ)) проверяло умение опознавать согласные звуки по мягкости-твердости в слове (учебно-языковое опознавательное умение). 70% обучающихся 2 классов правильно подчеркнули все слова. 12% обучающихся правильно подчеркнули только одно слово, а 18% обучающихся ни одного слова правильно не подчеркнули или наряду с правильно

подчеркнутым словом (словами) ошибочно подчеркнули другие слова.

Задание 5 (процент выполнения – 59% (61% по РФ)) предполагало анализ слоговой структуры слова, владение учебно-языковым умением делить слова на слоги; выявляло владение познавательным универсальным учебным действием – построение логической цепи рассуждений. Только 44% обучающихся 2 классов полностью справились с этим заданием и правильно разделили все слова на слоги. 16% обучающихся в делении слов на слоги допустили 1 ошибку, 14% – 2 ошибки, 26% – три и более ошибок.

Задание 6 (процент выполнения – 73% (71% по РФ)) проверяло правописное умение обучающихся распознавать место переноса слова (опознавательное умение), а также владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений. Чуть более половины обучающихся 2 классов (53%) в разделении слов для переноса не допустили ошибок. В то же время 23% обучающихся в разделении слов для переноса допустили 1 ошибку, 11% – 2 ошибки, а 12% – три и более ошибок.

Задание 7 (процент выполнения – 78% (74% по РФ)) проверяло учебно-языковое синтаксическое умение составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, а также правописное умение употреблять прописную букву в на-

чале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения. 78% обучающихся 2 классов правильно составили и верно оформили предложение. 22% обучающихся не справились с этим заданием.

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале была следующей:

Таблица 1 – Выполнение заданий группами обучающихся 2 классов Воронежской области по учебному предмету «Русский язык» (в % от числа участников)

Регион	Кол-во обучающихся	№	1К1	1К2	1К3	2	3	4	5	6	7
			Макс. балл	3	3	2	2	2	2	3	3
Воронежская обл.	21955		87	94	79	81	73	76	59	73	78
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	497		28	43	25	10	15	14	5	7	7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	3072		71	86	61	50	35	36	17	36	41
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	8145		87	95	76	81	67	71	42	66	76
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	10241		96	99	89	95	93	96	88	92	94

Обучающиеся 2 классов, получившие отметку «5», успешно справились с освоением всех проверяемых требований. Процент выполнения всех заданий в этой группе – около 80% или выше. Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 93,6%.

У обучающихся 2 классов, получивших отметку «4», возникли трудности только при выполнении задания №5, оценивающего овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение проводить перенос слов по слогам без стечения согласных. Данное задание предполагает анализ слоговой структуры слова, владение учебно-языковым умением делить слова на слоги. Задание №5 также направлено на выявление уровня владения познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

Для остальных заданий отмечался процент выполнения выше 60%, что позволяет сделать вывод о сформированности проверяемых требований. Средний процент выполнения заданий в этой группе составляет 73,4%.

У обучающихся 2 классов, получивших отметку «3», сформированы и выполнены только три проверяемых требования.

Шесть проверяемых требований не сформированы и не выполнены:

– знание букв русского алфавита и их последовательности, умение обучающихся пользоваться алфавитом для упорядочивания слов, владение познавательным универсальным учебным действием – использованием алфавита для поиска нужной информации в словаре (задание №2);

– умение опознавать согласные звуки по глухости-звонкости в слове (учебно-языковое опознавательное умение) (задание №3);

– умение опознавать согласные звуки по мягкости-твердости в слове (учебно-языковое опознавательное умение) (задание №4);

– умение проводить анализ слоговой структуры слова, учебно-языковое умение делить слова на слоги; владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений (задание №5);

– правописное умение обучающихся распознавать место переноса слова (опознавательное умение), владение познавательным универсальным

«2» – от 0 до 6 баллов; «3» – от 7 до 12 баллов; «4» – от 13 до 17 баллов; «5» – от 18 до 21 балла.

В таблице 1 представлено выполнение заданий группами обучающихся 2 классов Воронежской области по учебному предмету «Русский язык» (в % от числа участников).

учебным действием – построением логической цепи рассуждений (задание №6);

– учебно-языковое синтаксическое умение составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, правописное умение употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения (задание №7).

Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 48,1%.

У обучающихся, получивших отметку «2», ни одно из проверяемых требований не сформировано и не выполнено. Большинство заданий обучающиеся этой группы выполняют задания в диапазоне 5-25%. Средний процент выполнения заданий в этой группе составляет 17,1%.

Результаты Всероссийской проверочной работы в ноябре 2016 г. на территории Воронежской области по учебному предмету «Русский язык» во 2 классе – 16,74 балла (79,7%).

Результаты Всероссийской проверочной работы в октябре 2017 г. на территории Воронежской области по учебному предмету «Русский язык» во 2 классе – 16,38 балла (78%)

Распределение участников по группам баллов, соответствующих отметкам по пятибалльной шкале, на территории Воронежской области по учебному предмету «Русский язык» во 2 классах в 2016 г. и в 2017 г. представлено на рис. 2.

В процедуре Всероссийской проверочной работы в 2017 г. по учебному предмету «Русский язык» приняло участие 17982 обучающихся 5 классов из 731 образовательной организации Воронежской области. Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 5 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями. Помимо предметных умений все задания предполагают проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и

вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; сравнение, классифика-

цию; преобразовывать информацию, используя графические символы).



Рис. 2

Средний балл за выполнение работы равен 10,03 балла (66,9%) при максимальном балле, равном 15. На рис. 3. представлено распределение доли обучающихся (в %) 5 классов муниципальных образо-

вательных организаций Воронежской области, принявших участие во Всероссийской проверочной работе по учебному предмету «Русский язык», в зависимости от полученных баллов.

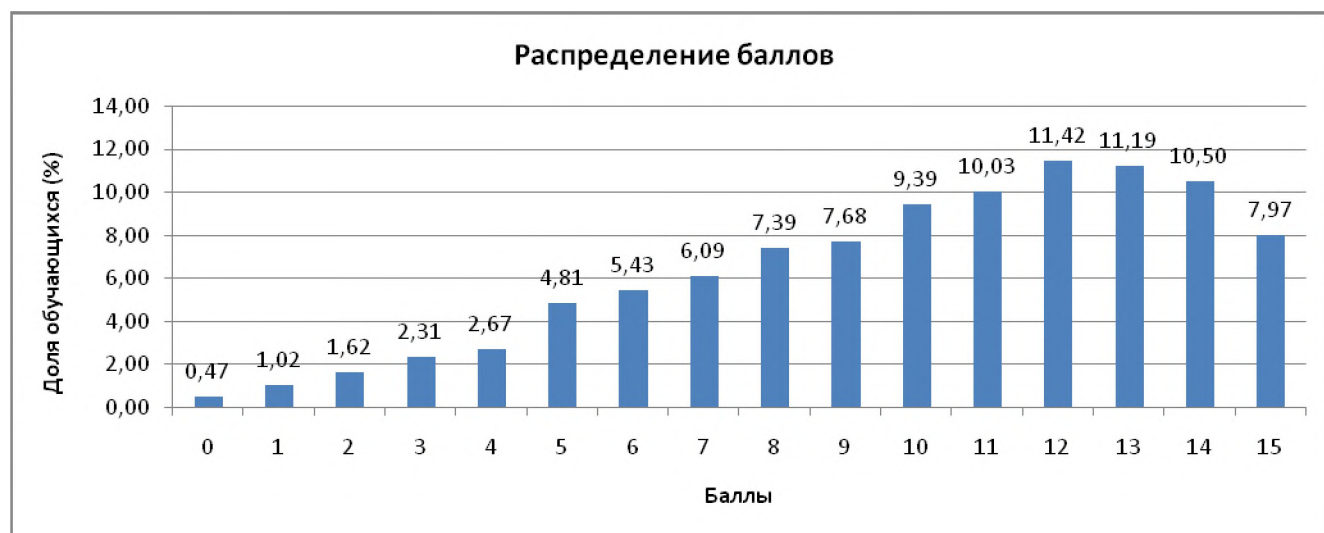


Рис. 3

На территории Воронежской области во Всероссийской проверочной работе по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах использовались два варианта работы. Оба варианта, которые выполнялись обучающимися 5 классов, состояли из 5 заданий.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как один из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль). Задание 1 оценивалось по 3 критериям. **Первый критерий** (процент выполне-

ния – 59% (58% по РФ)) проверял умение соблюдать орфографические нормы при списывании текста. Только 30% обучающихся 5 классов списали текст без орфографических ошибок (или допустили одну ошибку). 22% обучающихся 5 классов допустили не более двух орфографических ошибок и 22% – три-четыре орфографические ошибки. В то же время 7% обучающихся 5 классов допустили пять орфографических ошибок, а практически пятая часть обучающихся 5 классов (19%) при списывании допустили более пяти орфографических ошибок. **Второй критерий** (процент выполнения – 53% (54% по РФ)) проверял умение соблюдать пунктуационные нормы при списывании текста. Только 23% обучающихся 5 классов списали текст без пунктуационных ошибок. В то же время 31% обучающихся 5 классов допустили 1 ошибку, 27% – две ошибки и 19% – более двух ошибок. **Третий критерий** (процент выполнения – 79% (79% по РФ)) проверял умение правильно списывать текст. 67% обучающихся 5 класса переписали текст безошибочно или допустили не более трех ошибок и

ошибок в соответствии с критериями оценивания. В то же время 24% обучающихся 5 классов при переписывании текста допустили не менее четырех, но не более семи описок и ошибок в соответствии с критериями оценивания. 9% обучающихся при переписывании текста сделали более семи описок и ошибок или три и более исправления в соответствии с критериями оценивания.

Задание 2 (процент выполнения – 68% (68% по РФ)) проверяло умение классифицировать согласные звуки по мягкости-твердости в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). 68% обучающихся 5 классов выписали правильное слово. 32% обучающихся 5 классов выписали несколько слов, в числе которых правильное, или выписали не правильное слово, или слово не выписано вообще.

Задание 3 (процент выполнения – 80% (84% по РФ)) предполагало анализ структуры слова, проверяло владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, наряду с этим проверяло владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему. 80% обучающихся 5 классов верно выполнили разбор слова по составу. В свою очередь пятая часть обучающихся 5 классов (20%) выполнили разбор слова по составу неверно или вообще не выполнили разбор данного слова.

Задание 4 (процент выполнения – 72% (72% по РФ)) выявляло владение учебно-языковым опознавательным умением обучающихся распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое опознавательное умение), а также уровень освоения познавательного универсального учебного

действия – построение логической цепи рассуждений. Только 55% обучающихся 5 классов верно определили все части речи в предложении. 20% обучающихся допустили одну ошибку в определении частей речи в предложении, а 11% обучающихся – две ошибки. При этом 14% обучающихся 5 классов допустили более двух ошибок в определении частей речи в предложении.

Задание 5 (процент выполнения – 86% (87% по РФ)) проверяло учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, вместе с тем оно выявляло уровень познавательного универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе предложения в графическую схему. 86% обучающихся 5 классов верно подчеркнули грамматическую основу в предложении. 14% обучающихся грамматическую основу подчеркнули неверно, неполно, или грамматическая основа совсем не была подчеркнута.

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале была следующей:

«2» – от 0 до 4 баллов; «3» – от 5 до 8 баллов; «4» – от 9 до 12 баллов; «5» – от 13 до 15 баллов.

В таблице 2 представлено выполнение заданий группами обучающихся 5 классов Воронежской области по учебному предмету «Русский язык» (в % от числа участников).

Обучающиеся 5 классов, получившие отметку «5», успешно справились с освоением всех проверяемых требований. Процент выполнения всех заданий в этой группе – около 83% или выше. Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 93,7%.

Таблица 2 – Выполнение заданий группами обучающихся 5 классов Воронежской области по учебному предмету «Русский язык» (в % от числа участников)

Регион	Кол-во обучающихся	№	1	1	1	2	3	4	5
			К1	К2	К3				
		Мак с. балл	4	3	2	1	1	3	1
Воронежская обл.	17982		59	53	79	68	80	72	86
	Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	1456	3	15	47	16	39	8	37
	Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	4265	26	31	66	45	69	48	77
	Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	6926	65	50	81	72	84	81	93
	Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	5335	93	83	95	94	95	97	99

У обучающихся 5 классов, получивших отметку «4», возникли трудности только при выполнении задания №1К2, оценивающего традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные пунктуационные правила. Наряду с предметным умением данное задание оценивает регулятивные универсальные учебные действия (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Для остальных заданий процент выполнения отмечается выше 60%, что позволяет сделать вывод о сформированности проверяемых требований. Средний процент выполнения заданий в этой группе составляет 75,1%.

У обучающихся 5 классов, получивших отметку «3», сформированы и выполнены только три проверяемых требования.

Четыре проверяемых требования не сформированы и не выполнены:

– традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические правила. При оценивании выполнения этого задания учитывались только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов (задание №1К1);

– традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные пунктуационные правила (задание №1К2);

– умение классифицировать согласные звуки по глухости-звонкости в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения) (задание №2);

– учебно-языковое опознавательное умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое опознавательное умение), познавательное универсальное учебное действие – построение логической цепи рассуждений (задание №4).

Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 51,7%.

У обучающихся 5 классов, получивших отметку «2», ни одно из проверяемых требований не сформировано и не выполнено. Большинство заданий обучающиеся этой группы выполняют в диапазоне 5-25%. Средний процент выполнения заданий в этой группе составляет 23,6%.

Результаты Всероссийской проверочной работы в ноябре 2016 г. на территории Воронежской области по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах – 10,79 балла (71,9%).

Результаты Всероссийской проверочной работы в октябре 2017 г. на территории Воронежской области по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах – 10,03 балла (66,9%).

Распределение участников по группам баллов, соответствующих отметкам по пятибалльной шкале, на территории Воронежской области по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах в 2016 г. и в 2017 г. представлено на рис. 4.

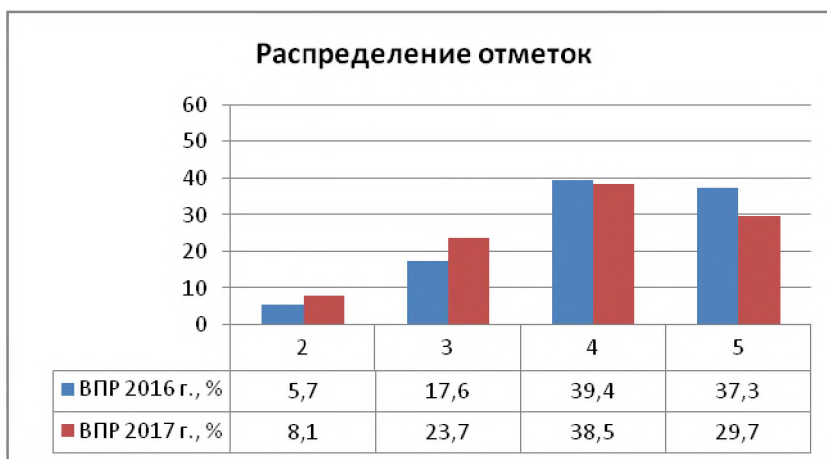


Рис. 4

Результаты Всероссийской проверочной работы в апреле 2017 г. на территории Воронежской области по учебному предмету «Русский язык» в 4 классах – 27,95 балла (73,9%).

Результаты Всероссийской проверочной работы в октябре 2017 г. на территории Воронежской области

по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах – 10,03 балла (66,9%).

Распределение участников по группам баллов, соответствующих отметкам по пятибалльной шкале, на территории Воронежской области по учебному предмету в апреле 2017 г. и октябре 2017 г. представлено на рис. 5.



Рис. 5

Следовательно, проведенный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» во 2 и 5 классах в октябре 2017 г. показал, что:

– во 2 классах основные проблемы возникли при выполнении задания №5, оценивающего умение проводить анализ слоговой структуры слова, учебно-языковое умение делить слова на слоги. Задание №5 также было нацелено на выявление уровня владения познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений;

– в 5 классах основные проблемы возникли при выполнении задания №1К1, оценивающего

традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические правила. При оценивании выполнения этого задания учитывались только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов; задания №1К2, оценивающего традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные пунктуационные правила.

Полученные результаты по итогам Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» во 2 и 5 классах в октябре 2017 г. позволяют принять ряд педагогических решений [1]. Это, в частности, касается двух основных педагогических решений на основе полученных результатов:

– *сравнить индивидуальный результат обучающегося по результатам Всероссийских проверочных работ и текущую оценку обучающегося.* На основе полученного индивидуального результата (первичный балл, отметка) педагог делает вывод об объективности текущего оценивания обучающегося, принимает решение о коррекции текущей оценки у тех обучающихся, у которых индивидуальный результат Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» выше или ниже значения текущей оценки;

– *организовать дополнительную практику по формированию планируемых результатов.* Решение об организации дополнительной практики по формированию планируемых результатов для тех обучающихся, у которых по результатам проведе-

ния Всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» были выявлены несоответствия между показанным уровнем сформированности и уровнем освоения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Основываясь на индивидуальном результате и индивидуальном протоколе обучающегося по результатам Всероссийской проверочной работы в зависимости от выполнения заданий группами обучающихся (см. табл. 1, 2) каждый педагог принимает решение об определении и реализации индивидуальной образовательной траектории каждого обучающегося по учебному предмету «Русский язык» на соответствующем уровне общего образования. Это позволит дифференцировать и индивидуализировать процесс обучения каждого ребенка, учитывать реальные возможности, способности и зону ближайшего развития каждого обучающегося при формировании планируемых результатов освоения ООП начального общего и основного общего образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Чудинский, Р. М. Модель принятия решений по результатам мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся муниципальных образовательных организаций субъекта Российской Федерации в форме независимой оценки [Текст] / Р. М. Чудинский, А. С. Быканов, А. А. Володин // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2014. – №2. – С. 42-56.