

УДК 159.923

СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК НРАВСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

ТРОФИМОВА Наталья Борисовна,

доктор психологических наук, профессор кафедры общей и педагогической психологии;

ГОЛУБЕВА Светлана Александровна,

Аспирант кафедры общей и педагогической психологии,

Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. Рассматривается категория справедливости как нравственная характеристика личности будущего педагога. Дается анализ данного понятия, определяются структурные компоненты, уровни развития справедливости у будущих педагогов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: справедливость, нравственная характеристика, личность учителя, стиль педагогической деятельности.

JUSTICE AS A MORAL CHARACTERISTIC OF A FUTURE TEACHER

Trofimova N.B. Dr. Pedag. Sci., Professor of the Department of General and Pedagogic Psychology;**Golubeva S.A.** Postgraduate Student of the Department of General and Pedagogic Psychology,

Voronezh State Pedagogical University

ABSTRACT. The article deals with the category of justice as a moral characteristic of a future teacher. The analysis of this term is provided; the structural components and levels of justice development of future teachers are identified.

KEY WORDS: justice, moral characteristics, teacher personality, style of pedagogical activity.

Справедливость – одно из базовых понятий человеческой культуры, которое используется для обозначения идеальной формы педагогического взаимодействия. Это категория морального сознания, которая выражает нравственную оценку явлений, взаимодействий и ситуаций социальной жизни.

«Разнообразие подходов в её изучении демонстрирует многогранность справедливости как нравственной составляющей, как черте личности, как социальному и правовому регулятору, вере в справедливость как мировоззренческой установке. Проявление феномена справедливости имеет гендерные, возрастные, коррекционные особенности, проявляющиеся в различных его выражениях» [9].

Таким образом, справедливость – базовое понятие, которое используется для обозначения идеальной формы взаимодействия между людьми. И, по мнению многих ученых, нуждается в изучении применительно к педагогической сфере [2; 3; 4].

Цель нашей работы: описать структуру справедливости как нравственную характеристику личности и определить уровни ее развития.

О нарастающем интересе к проблеме справедливости свидетельствует увеличивающийся поток публикаций российских авторов. Продуктивный философский дискурс развивают в своих работах: Г.Ш. Аитова, А.Ю. Ашкерова, Л.В. Зараева, В.А. Катомина, Д.С. Кураженков, Е.С. Огаренко, А.В. Прокофьев, А.В. Смирнов, К.В. Старостенко и др.

Также категория «справедливость» привлекает к себе внимание исследователей педагогических наук. Отдельные ее аспекты рассматривались Я.О. Коменским, С.Г. Карпенчук, А.С. Макаренко, С.Л. Соло-

вейчиком, В.А. Сухомлинским, Фарзанджу Мохамад Али Акбар (2014) и др.

Справедливость сложная категория, которую на сегодняшний день изучают не только философы, педагоги, но и психологи. В психологических исследованиях она выступает как социально-психологическая категория (Л.М. Соснина, 2002; О.А. Гулевич, 2003 и др.), как категория, отражающая взаимосвязи представлений о справедливости и правового сознания личности (М.В. Медведченкова, 2001; Е.О. Голынич, 2004 и др.); влияние эмоциональных черт на чувствительность к справедливости (С.К. Нартова-Бочавер, Н.Б. Астанина 2013–2017 и др.), рассматривается духовно-нравственный аспект справедливости и влияние социально-культурного контекста на формирование представлений о справедливости (Л.М. Соснина, 2000, 2001, 2002; А.И. Макдональд, 2010 и др.); также можно найти работы, посвященные анализу роли представлений о справедливости в структуре нравственной регуляции личности (В.Л. Васильев, 2001; А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко, 2003 и др.) и особенностям восприятия справедливости людьми с ОВЗ (С.К. Нартова-Бочавер, 2014; Н.Б. Астанина и др.).

Советская энциклопедия приводит следующее описание справедливости: «Справедливость – понятие о должном, соответствующее определенным представлениям о сущности человека и его неотъемлемых правах. Так, понятие "справедливость" содержит в себе требование соответствия между практической ролью различных индивидов (социальных групп) в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием, заслугами людей и их общественным признанием. Несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость» [4, с. 1026].

© Трофимова Н.Б., Голубева С.А., 2017

В энциклопедическом словаре справедливость определяется как категория морально-правового и социально-политического сознания, понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. Кроме того, данная категория содержит требование соответствия между реальной значимостью различных индивидов (социальных групп) и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием и т.д. Несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость [5].

В этой связи Л.М. Соснина определяет данную категорию следующим образом: «Справедливость – это категория морально-правового и социально-политического сознания, выражающая обобщенную нравственную оценку явлений, взаимодействий и ситуаций социальной жизни с точки зрения их соответствия морально-нравственным групповым ценностям, нормам и представлениям о должном порядке человеческого общежития, о сущности человека, его правах и обязанностях» [7, с. 15].

Справедливость как духовно-нравственную ценность личности, форму межличностных отношений исследует академик И.Д. Бех. Под справедливостью ученый понимает вид межличностного взаимодействия, основанного исключительно на значимости дел (или поведения) субъектов взаимодействия [4].

По мнению О.А. Смолькова, «справедливость предполагает особую, перспективную работу человеческого сознания. Она становится существенным элементом исторического развития человека именно с момента осознания в качестве вполне реальной, а потому желанной и даже надлежащей перспективы этого развития. Однако справедливость человек не находит, не открывает – он ее создает. Открывает и находит он возможность встроить в историю свои заветные желания, надежды. Если бы история не допускала альтернатив, не о какой справедливости не могло быть и речи. Однако на поиски справедливости человека толкает определенная неупорядоченность, напряжение, дискомфорт его бытия, несправедливость. К справедливости люди идут от несправедливости» [8].

Анализ литературы показал, что справедливость понимается учеными не только как вид межличностного взаимодействия, но и как качество личности, необходимое в том числе и для успешной педагогической деятельности. Также выявлено, что справедливость в сознании отражается в обыденных представлениях, мировоззренческой установке в виде веры в справедливый мир или отсутствии веры в него, в чувствительности к справедливости как в отношении к окружающей несправедливости.

Мы понимаем под справедливостью – нравственное качество личности, определяющее отношение к ситуациям межличностного взаимодействия, касающимся распределения поощрений и наказаний. Результат таких взаимодействий оценивается личностью как справедливый или несправедливый, исходя из ее представлений о справедливости, ценностных ориентаций, установок и присвоения себе определенной роли в данном взаимодействии. Это проявляется в эмоциональных реакциях и поступках личности.

Под справедливостью как качеством личности мы понимаем систему соотношений ее функциональных компонентов и направленности личности, обуславливающую нравственное поведение личности.

Справедливость педагога – это нравственное качество личности, определяющее отношение к ситуациям педагогического взаимодействия связанным с распределением, оцениванием, поощрением и наказанием. Это отношение обусловлено мировоззрением личности, ее ценностями, отношением к ситуациям несправедливости в данном взаимодействии и осознанием своей роли в процессе педагогического общения, что проявляется в стиле педагогического руководства.

Исходя из вышеизложенного, мы выделяем в структуре справедливости (как нравственной характеристики личности) три компонента. Первый – мировоззренческий компонент, второй – эмоциональный компонент, третий – поведенческий компонент.

Мировоззренческий компонент включает в себя обыденные представления о справедливости, имеющие свою специфику для каждой культуры, но в целом сходные для многих народностей. Мировоззренческая установка также входит в мировоззренческий компонент в виде веры в справедливый мир или неверия в его справедливость. Также к первому компоненту справедливости как нравственной характеристики личности мы относим справедливость как ценностный ориентир, который задает значимость справедливости для личности.

К эмоциональному компоненту мы относим: отношение к несправедливым ситуациям, проявляющееся в силе и частоте эмоциональных переживаний, вызванных ситуациями несправедливости, а также чувство справедливости, показывающее удовлетворенность ситуацией с точки зрения справедливости, мотив справедливости, который определяет поступок как справедливый.

Поведенческий компонент проявляется в справедливых поступках и действиях в процессе межличностных отношений, касающихся распределения, оценивания, наказания и т.д.

Каждый из компонентов выполняет определенную функцию внутри рассматриваемой категории справедливости и выступает в качестве её системообразующих составляющих, обеспечивающих устойчивость данной системы как нравственной характеристики личности. Мировоззренческий компонент определяет значимость справедливости как социального понятия для личности и ее представление о справедливом взаимодействии. Эмоциональный компонент включает эмоциональное отношение личности к ситуациям несправедливости и справедливости, а также готовность к справедливым поступкам. Данный компонент проявляется в эмоциональном реагировании: чувство морального удовольствия или чувство морального возмущения, а также тревоге, стыде, страхе. Поведенческий компонент – «видимый» компонент системы, который проявляется при взаимодействии личности в процессе общения.

Необходимо отметить, что уровень развития отдельных компонентов и их различные сочетания выражаются в уровнях развития справедливости. На наш взгляд, можно выделить следующие ее уровни:

- «атрофия» справедливости;
- «дистрофия» справедливости;
- «гипертрофия» справедливости;
- «гармонично» развитая справедливость.

Первый уровень – «атрофия» справедливости – характеризуется отсутствием значимости справедливости как ценности для личности, которая не

оперирует данным понятием. Компоненты справедливости не сформированы.

Второй уровень, на наш взгляд, имеет несколько вариантов: мировоззренческий компонент развит не в соответствии с той культурной средой, в которой находится личность. Дисгармоничное развитие эмоционального компонента (развитая чувствительность к нарушению несправедливости по отношению к данной личности и отсутствие ее по отношению к окружающим или развитая чувствительность к нарушению несправедливости по отношению к окружающим и не развитая по отношению к себе). Особенности развития мировоззренческого и эмоционального компонентов способствуют развитию поведенческого компонента и его проявлению в межличностных отношениях.

Третий уровень развития справедливости характеризуется тем, что эмоциональный компонент чрезмерно развит (частая и глубокая сила, частота переживаний нарушений справедливости даже по незначительному поводу), что ведет к проявлению поведенческого компонента справедливости в острой форме, травматичной для самой личности и окружающих ее людей.

Четвертый уровень – «гармонично» развитая справедливость. Мировоззренческий компонент на этом уровне развит в соответствии с нормами и требованиями культурной среды, эмоциональный компонент развит в необходимой мере, чтобы прочувствовать нарушение несправедливости по отношению к себе и другим, но при этом не выходит за рамки данного взаимодействия. При этом личность готова к справедливым поступкам и поступкам, направленным на восстановление справедливости.

Для будущего педагога наиболее желательным является «гармонично» развитая справедливость. Находясь на этом уровне, данная характеристика проявляется в поведении педагога в процессе педагогического общения как естественный исход внутренней работы. Проявление самоконтроля, который, безусловно, является профессионально значимым качеством, может привести к эмоциональному напряжению педагога и к его эмоциональному выгоранию.

Компоненты справедливости связаны с различными компонентами личности в целом и ее ядра в частности, но, на наш взгляд, мировоззренческий, эмоциональный и поведенческий компоненты в сочетании с профессиональной направленностью личности, где важными являются ценностные ориентации и представление себя в педагогической деятельности, образуют систему функционирования справедливости как нравственной характеристики личности.

Ценностные ориентации, нравственная установка и профессиональное самосознание личности придают справедливости не только нравственный оттенок, но и специфику справедливости, характерную для педагога. Понимание функций педагогической деятельности, принятие ответственности за воспитание, обучение и развитие подрастающего поколения является тем оттенком, которым справедливость педагога отличается от справедливости представителей других профессий.

Итак, мы предполагаем, что справедливость как нравственная характеристика функционирует только при включении во внутреннюю деятельность личности всех вышеперечисленных компонентов и направленности личности будущего педагога, образуя уровни ее развития.

Уровни развития справедливости, на наш взгляд, могут определять стили педагогического руководства. В этой связи нами выделены такие стили, как «подавляющий», «эгоистический», «альтруистический», «безразличный» и «гармоничный».

Преподаватель, применяющий подавляющий стиль педагогического руководства свой смысл видит в «охране» справедливости. Таковую личность можно назвать «нравственным судьей», в ее оценочных суждениях можно услышать критичные замечания по отношению к другим людям и их поступкам. Высокая социальная активность такой личности направлена на борьбу с несправедливостью по отношению к ученикам, себе, коллегам. В резких эмоциональных суждениях часто можно услышать: «справедливо» или «несправедливо». Такой педагог легко вступает в конфликт с родителями, детьми, не всегда погружаясь в глубину ситуации и мотивы других людей.

«Безразличный» стиль педагогического руководства характеризуется отсутствием чувствительности к несправедливости во всех направлениях ее проявлений, что приводит к тому, что процессы, которые необходимо регулировать педагогу, протекают сами собой. Невмешательство в конфликты учеников, отсутствие заинтересованности при наблюдении сложностей в процессе обучения отдельных детей – все это характеризует «созерцателя».

«Альтруистический» стиль педагогического руководства может проявляться нарушением справедливости по отношению к педагогу. Уважение к другим людям и отсутствие привычки задумываться о собственном достоинстве приводят к неуважительному отношению других людей к данной личности. В свою очередь личность падает в собственных глазах и ситуация несправедливости усугубляется. Наверное, многие могут вспомнить преподавателя в своей учебной биографии, который, имея знания, этическое отношение к ученикам, не мог поддержать дисциплину в классе и не оставил после себя хороших знаний предмета, который преподавал.

«Эгоистический» стиль педагогического руководства характеризуется тем, что педагог в процессе педагогического взаимодействия большое значение придает собственному комфорту и охране личных интересов.

«Гармоничный» стиль педагогического руководства присущ педагогу, который в процессе взаимодействия с детьми, их родителями и коллегами одинаково уважительно относится к себе и другим. Он осознает значение справедливого взаимодействия в процессе обучения для учеников и уделяет этому то внимание, которое необходимо для развития формирующейся личности, не ставя при этом саму справедливость во «главу угла».

Тот или иной стиль определяет отношение педагога к ученикам, принятие их индивидуальности, отношение к профессии. В свою очередь это отношение при взаимодействии преподавателя с детским коллективом порождает отношение учеников к преподавателю и преподаваемому им предмету, а так же способствует или препятствует развитию нравственных качеств учеников.

Итак, мы делаем вывод о том, что справедливость – нравственная характеристика личности будущего педагога, которая взаимодействует с различными ее сторонами, что отражается на стиле педагогического руководства и играет важную роль при формировании нравственной основы личности

ученика. Все вышеизложенное, на наш взгляд, необходимо учитывать при развитии справедливости как нравственной характеристики личности студентов (будущих педагогов).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Арламов, А.А. Социальная справедливость как предмет воспитания: педагогические риски [Текст] / А.А. Арламов // Труды научного семинара «Философия-образование-общество» / под ред. В.А. Лекторского. – М. : НТА «АПФН», 2010. – Т. 7. – С. 114–118.
2. Багдасарьян, Н.Г. Реформа образования и социальная справедливость [Текст] / Н.Г. Багдасарьян // Труды научного семинара «Философия-образование-общество» / под ред. В.А. Лекторского. – М. : НТА «АПФН», 2010. – Т. 7. – С. 95–100.
3. Бербешкина, З.А. Справедливость как социально-философская категория [Текст] / З.А. Бербешкина. – М., 1983.
4. Бех, И.Д. Справедливую-несправедливую у млекопитающих взаимодействиях [Текст] / И.Д. Бех // Педагогика і психологія. – 2006.
5. Большая советская энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. – 3 изд. – М. : Советская энциклопедия, 1976. – Т. 24.
6. Популярный энциклопедический словарь [Текст]. – М. : Оникс, 2001. – 1583 с.
7. Соснина, Л.М. Сравнительное исследование социальных представлений о справедливости в различных этнических общностях : автореф. дис. ... канд. псих. наук [Текст] / Л.М. Соснина. – М., 2005.
8. Смольков, О.А. Філософія : навч. посібник [Текст] / О.А. Смольков. – Львів : Магнолія Плюс, 2005. – 460 с.
9. Трофимова, Н.Б. Психология справедливости: философско-психологический обзор [Текст] / Н.Б. Трофимова, С.А. Голубева // Материалы VII международного семинара молодых ученых и аспирантов / под. ред. Н.А. Коваль. – Тамбов : ТРОО «БНО», 2015. – С. 11–19.