

УДК 911.3

ГЕОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

ПРОСКУРИНА Наталья Валентиновна,кандидат географических наук, доцент кафедры географии и туризма,
Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. Современное преподавание географии призвано соответствовать потребностям общества, формировать у учащихся общекультурные ценности, развивать чувство гражданственности, патриотизма, этнокультурного уважения. Важная роль в этом отводится геокультурному подходу, который объединяет многие науки воедино и акцентирует внимание на культурологической составляющей современного образовательного процесса. Автор рассматривает историю формирования и отличительные особенности геокультурного подхода, определяет основные направления научного поиска.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: география культуры, геокультурный подход, образование.

GEO-CULTURAL APPROACH IN MODERN EDUCATIONAL PROCESS

Proskurina N.V., Cand. Geogr. Sci., Docent of the Department of Geography and Tourism,
Voronezh State Pedagogical University

ABSTRACT. Modern geography strives to meet the needs of society, to form pupils' cultural values, to develop the sense of citizenship, patriotism, ethnic and cultural respect. The geo-cultural approach is prioritized, which totalizes many sciences and focuses on the cultural component of the modern educational process. The author reviews the history of formation and distinctive features of the geo-cultural approach, defines the main directions of the scientific search.

KEY WORDS: geography of culture, geo-cultural approach, education.

Главной особенностью образования в современной России является формирование у обучающихся умений самостоятельно приобретать знания и делать правильные мировоззренческие выводы. Усилия многих наук и в том числе и география направлены на реализацию данных принципов. География стремится соответствовать потребностям общества: носит прикладной (практикоориентированный) характер, формирует у учащихся общекультурные ценности, развивает чувства гражданственности, патриотизма, этнокультурного уважения и пр. В современной географической науке активно распространяется культурологическая составляющая и развивается сравнительно молодое направление – география культуры. В рамках геокультурных исследований раскрываются многие современные проблемы как мира, так и России, которые имеют конфессиональное, политическое, идеологическое, этническое и иное происхождение, но непосредственно связаны с жизнью и деятельностью общества. Данные обстоятельства и определяют актуальность темы.

Цель представленного исследования заключается в выявлении влияния геокультурного подхода на современную образовательную среду, определении основных подходов при изучении культуры в системе образования.

География культуры появилась в мире достаточно давно как важная составляющая географии человека, или антропогеографии. В Европе она стала активно и динамично развиваться во 2-й половине XIX в., благодаря европейским культурологам, опиравшимся на географические подходы (А. Кребер, Ф. Гребнер, Л. Фробениус и др.), и географам (Д. Маршал, А. Майцзен, К. Риттер, Ф. Ратцель и др.). В начале XX в. антропогеография стала ак-

тивно развиваться в США благодаря деятельности К. Зауэра. В современном мире многие ученые считают именно Карла Зауэра основоположником географии культуры, потому что «именно он создал первую в мире научную школу культурной географии» [5]. В России геокультурные исследования стали появляться в XX в., но в целом судьба географии культуры складывалась у нас в стране не просто. Геокультурологические принципы использовали в своих трудах: А.Д. Синицкий, А.А. Крүбер, В.П. Семенов-Тянь-Шанский и другие русские ученые. Но идеология 30-х годов прошлого столетия не позволила им развить в самостоятельные научные школы или крупные фундаментальные исследования. О необходимости возрождения данного научного направления в отечественной географии «заговорили в 90-е годы XX столетия» [2]. Появились работы А.Г. Дружинина, Ю.Д. Дмитриевского, Н.Ф. Дмитриевской и других исследователей. В конце XX в. начался процесс возрождения географии культуры и культуризации всей отечественной географической науки. В современной географии уже раскрыты теоретические основы географии культуры, обоснованы культурно-ландшафтные подходы, определены приоритетные направления геокультурных исследований.

В отечественной науке географию культуры рассматривают и как относительно самостоятельную субдисциплину (подразделение) внутри общественной географии (Н.Ф. Дмитриевская, Ю.Д. Дмитриевский, У.И. Мересте, С.Я. Ныммик), и как составную часть социальной географии (Р.Ф. Туровский), и как научную дисциплину, формирующуюся на стыке географии и культурологии и в какой-то мере смыкающуюся с этнографией (В.П. Максакowski), и как отрасль географии (Ю.Н. Гладкий, А.И. Чистобаев), и как общегеографический научный подход, позволяющий рассматривать культуру

© Проскурина Н.В., 2017

Информация для связи с автором: ekgeovspru@yandex.ru

как результат развития территориально-общественных систем (А.Г. Дружинин)» [5].

В современной географии для обозначения культурологического направления в науке используют два равнозначных понятия – «география культуры» и «культурная география». Более привлекательным отечественные ученые считают термин «культурная география» (по аналогии с социальной, физической, политической, экономической и др. географией). Вместе с тем понятие «культурный» в повседневной жизни носит несколько иной смысл, поэтому более распространенным понятием является «география культуры».

В «Географическом энциклопедическом словаре. Понятия и термины» дано следующее толкование географии культуры: «География культуры, культурная география, изучает территориальную дифференциацию культуры и отдельных ее компонентов (образ жизни и традиции населения, элементы материальной и духовной культуры, искусство и др.)... Географию культуры следует отличать от географии различного рода учреждений культуры (школ, вузов, кино и театров, музеев и т.п.), которая относится к географии сферы обслуживания» [1]. А.Г. Дружинин определяет географию культуры как «науку (научное направление) о пространственных особенностях, факторах и закономерностях развития и функционирования культуры, о процессах культурно-территориального системобразования, о его предпосылках и следствиях» [2]. Изучение культуры в географической науке отличается от её изучения другими науками тем, что «география культуры занимается изучением отдельных элементов культуры, развивающихся на конкретной территории, вскрывает их пространственную неоднородность, показывает, как отличаются друг от друга языки, обычаи, нормы поведения, характерные для разных местностей» [5].

В современном мире представления о географии культуры расширяются, очень часто обновляются, изменяются, дополняются... Вместе с тем география культуры не только активно развивается, прочно «укоренилась» в географическом сообществе, но и влияет на другие науки. Сегодня можно вести речь о формировании самостоятельного интегрального междисциплинарного подхода – геокультурного. Геокультурный подход становится механизмом развития не только географической культуры, но и общекультурных ценностей, гражданской позиции, духовно-нравственного воспитания в системе современного образования.

Геокультурный подход базируется на понятиях «гео» и «культура». Но если общепризнанное определение греческого слова «гео» («земля») – уже прочно укоренилось в науке, то у определения «культура» существуют самые разные трактовки. Слово латинского происхождения «cultura» часто переводится как: «возделывание», «образование», «развитие», «почитание». В зарубежной и отечественной литературе насчитывается уже около 300 определений данного понятия. Отечественные культурологи обобщили огромный материал и предлагают три основных подхода, позволяющих определять и изучать культуру.

«Во-первых, аксиологический подход, который позволяет рассматривать культуру как совокупность материальных и духовных ценностей. В данном случае материальная культура представляет собой совокупность средств производства материальных благ, созданных человеческим трудом и обеспечивающих жизнедеятельность людей и общества. Это – промышленные предприятия, средства передвижения, жилье, одежда и т.д. К духовной

культуре относятся способы и формы общения людей, нравы и обычаи, связанные с хозяйственной, семейной, общественной жизнью, правовые нормы. Однако такое подразделение является достаточно условным, так как духовный и материальный миры тесно переплетены.

Во-вторых, личностный подход, который применяется в тех случаях, когда лидирующее положение отводится человеку: его знаниям, духовному воспитанию, образованности, эстетическому вкусу, религиозным верованиям и культам и т.д. То есть культура является мерой развития человека. Только при наличии мышления, языка, традиций, религии, творческой деятельности, знаний и интеллекта людей формируется пространство, наполненное особым культурным содержанием.

В-третьих, технологический подход, сквозь призму которого культура – это совокупность способов деятельности. Здесь рассматриваются такие вопросы, как природопользование, окультуривание естественных (природных) ландшафтов» [2]. Но выделить единственно верный подход не представляется возможным. Разграничения между аксиологическим, личностным и технологическим подходами достаточно условны. Подходы не исключают, а дополняют и взаимообогащают друг друга.

Согласно обобщенным общепринятым представлениям, культура – это «исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях» [7]. «Наша планета представляет собой сложную мозаику культур. Каждая из них уникальна, несет в себе сочетание определенных свойств. В то же время ее отдельные свойства могут быть идентичны свойствам других культур – соседних и даже очень удаленных. Человеческая история, ее события, факты культурной жизни всегда привязаны к определенной территории, для которой они являются исторически значимыми. Трудно представить культурологическое или историческое исследование, которое не содержало бы географические понятия и названия. «Следовательно, геокультурный подход присутствует в самых разных науках, он затрагивает любые явления и процессы, связанные с человеком (обществом) и его жизнедеятельностью. Именно территория «объединяет и консолидирует всю жизнедеятельность людей, весь социально-экономический комплекс и экологические условия человеческого бытия». Соответственно культура испытывает на себе воздействие всех географических факторов, характерных для определенной территории. «Она функционирует, развивается и реализуется в конкретных материальных и исторических условиях, имеющих отчетливую территориальную выраженность. С другой стороны, и территория как среда жизнедеятельности человека (общества) тоже испытывает на себе воздействие всех культурологических процессов» [5].

В современном образовательном процессе геокультурный подход способен раскрыть многие общественные явления и процессы, а также помочь в решении многих вопросов, связанных с воспитанием и образованием молодежи. В России «реализуется "Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г.", главной целью которой является преодоление духовного кризиса, обеспечение исторической преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры. Геокультурный подход позволяет расширить знания о культуре как о наиболее значимом элементе учебно-воспитательной, педагогической дея-

тельности» [6]. Использование имеющейся геокультурологической базы в современном образовании позволит объяснить самобытность русской культуры, определить ее место в мире, раскрыть особенности мирного поликультурного развития многонационального государства, обосновать приоритетные направления педагогического образования.

Россия – это не просто некое искусственное образование (конгломерат территорий, наций, народностей, конфессий, этносов и пр.), а единый «организм» с общим для всех его членов жизненным пространством. Российская культура – это самобытное явление мирового значения. Народы и территории России многие столетия являются неразрывными частями единого геополитического, культурно-исторического, социально-экономического пространства. Подавляющее большинство народов бесспорно освоили и интегрировали важнейшие аспекты и атрибуты общероссийской (русской) культуры. В этом нам видится первое – общероссийское духовно-нравственное воспитание молодежи посредством геокультурного подхода, когда формируется единый геокультурный образ России. Лишенная национального своеобразия страна может потерять и отведенное ей место в мировом пространстве.

С другой стороны, сегодня геокультурный подход широко используется различными учеными (историками, филологами, экологами и др.) при изучении отдельных регионов России [4; 5; 7]. В данном случае локальные геокультурные исследования тесным образом переплетаются с отечествоведением, краеведением. «Своеобразное "районное направление" (геокультурная регионалистика географии культуры) направлено на внедрение в теорию и практику геодинамических подходов (пространственно-временных, историко-географических, циклично-генетических) при изучении отдельных территорий [2]. В данном случае, с одной стороны, формируется более полный и комплексный образ территории, а с другой – «обеспечивается духовная преемственность и патриотическое воспитание: передача из поколения в поколение и закрепление исторически устойчивых духовных и культурных ценностей» [6].

Особенность современных образовательных программ заключается в том, что они включают в себя два компонента: федеральный и региональный. Федеральный компонент устанавливает образовательный минимум содержания дисциплины – государственный образовательный стандарт, а региональный – определяет ту часть содержания программы, которая отражает местные=региональные особенности. Важно отметить, что духовно-нравственное, патриотическое воспитание, формирование гражданской позиции должно начинаться именно с определения содержания этих нормативных документов. Данные вопросы еще не получили должного

теоретико-методологического освещения, но именно на общероссийском уровне должна в первую очередь осуществляться культуризация образования. Включение в общеобразовательные программы мирового и отечественного многоаспектного богатства культуры позволит определить место России в современной мире, в мировых культурах и цивилизациях. А объяснить, раскрыть и выявить специфику данных процессов на мировом и государственном уровнях, призван именно геокультурный подход.

На региональном уровне также важно изучение географии культуры и включение её в программы местных компонентов. Например, можно включать в программу изучение отдельных людей, семейных династий, чья жизнь и деятельность связаны с «малой родиной», школой, вузом и вызывает уважение, чувство гордости. Возможно изучение народных промыслов, традиции, обычаев большой и малой родины, которые раскрывают особенности «русской идеи» в многонациональном и поликультурном пространстве России и т.д. Практически каждый регион России имеет «своих героев», отличается своими специфическими геокультурными характеристиками, а задача образовательных учреждений – органично включить в учебный процесс соответствующие геокультурные направления. В этом случае геокультурный подход позволит связать воедино усилия многих наук: истории, религиоведения, литературного краеведения, философии, этнологии, экологии и др. Причем, если на федеральном уровне, на наш взгляд, геокультурный подход будет помогать теоретическому осмыслению материала, формированию исходной методологической базы, то на уровне регионов станет осуществляться научный поиск на практике.

Таким образом, современный образовательный процесс не только предполагает правильное (в научном и идейном отношении) усвоение обучающимися знаний, но и требует формирования гражданской позиции, системы духовных ценностей, личностного отношения к усваиваемым мировоззренческим и моральным понятиям. Решению этой сложной задачи современного образования способствует геокультурный подход, который объединяет усилия многих наук, разные научные методы и подходы и акцентирует внимание на культурологической составляющей современного образования. Перефразируя известную цитату «Красота спасет мир», сегодня, на наш взгляд, можно сказать, что «культура спасет мир». Вероятно, лишь духовная = культурная составляющая современного общества способна сегодня остановить военную, политическую, идеологическую агрессию, терроризм и многие другие проблемы человечества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Географический энциклопедический словарь. Понятия и термины [Текст]. – М., 1988.
2. Дружинин, А.Г. Теоретические основы географии культуры [Текст] / А.Г. Дружинин. – Ростов-н/Д.: СКНЦ ВШ, 1999.
3. Замятина, Н.Ю. Культурные факторы географической дифференциации социально-экономического развития: зарубежные подходы [Текст] / Н.Ю. Замятина // Региональные исследования. – 2015. – №2 (48). – С. 4–14.
4. Манаков, А.Г. Основы культурно-географической регионалистики : учебное пособие для вузов [Текст] / А.Г. Манаков. – Псков : изд-во ПГПУ, 2006.
5. Проскурина, Н.В. Потенциал историко-культурного наследия Липецкой области : монография [Текст] / Н.В. Проскурина. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2015.
6. Проскурина, Н.В. Роль географии культуры в воспитании патриотизма и гражданственности [Текст] / Н.В. Проскурина // Вестник Воронежского государственного университета. – 2009. – № 2. – С. 123–126.
7. Стрелецкий, В.Н. Культурная география в России: особенности формирования и пути развития [Текст] / В.Н. Стрелецкий // Известия РАН. – 2008. – № 5. – С. 21–33.