

УДК 94 (470)

ОБРАЗ ВРАГА В СТРУКТУРЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

ТОНКИХ Владимир Алексеевич,доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений и мировой политики,
Воронежский государственный университет;**ПЕРЕПЕЛИЦЫН Александр Викторович,**доктор исторических наук, профессор кафедры истории России,
Воронежский государственный педагогический университет;**ЛЫТНЕВА Надежда Александровна,**бакалавр международных отношений,
Воронежский государственный университет

АННОТАЦИЯ. Анализируется содержание понятия «образ врага». Особое внимание уделено выяснению его структуры и функционального назначения во внутренней и внешней политике, механизмов формирования. Авторы прослеживают наиболее важные этапы эволюции представлений о враге. Теоретические оценки даются во взаимосвязи с рассмотрением конкретных ситуаций российской истории.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: образ врага, национальная безопасность, международные отношения, внешняя политика.

THE IMAGE OF THE ENEMY IN THE STRUCTURE OF THE NATIONAL SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION: HISTORY AND PRESENT TIME

Toncikh V.A.,Dr. Histor. Sci., Professor of the Department of International Relations and World Politics,
Voronezh State University;**Perepelitzyn A.V.,**Dr. Histor. Sci., Professor of the Department of Russian History,
Voronezh State Pedagogical University;**Lytneva N.A.,**Bachelor of International Relations,
Voronezh State University

ABSTRACT. The content of the concept "enemy image" is analyzed in the article. Particular attention is paid to clarifying its structure and functional purpose in domestic and foreign policy, the formation mechanisms. The authors trace the most important stages in the evolution of ideas about the enemy. Theoretical assessments are given in correlation with the consideration of specific situations in Russian history.

KEY WORDS: the image of the enemy, national security, international relations, foreign policy.

Образ врага занимает важное место в структуре национальной безопасности любого государства [1]. Россия в данном случае не является исключением. Исторически Россия всегда была лакомым куском для различного рода внешних агрессий. Русский народ непрерывно оборонял свое Отечество: на западе – от поляков, шведов, германцев, французов; на юге – от турок и персов; на востоке – от японцев. До XVIII столетия на год войны приходилось всего два года мира, в XIX столетии на год войны – три года мира. В XX веке наша страна выдержала испытания рядом войн и вооруженных конфликтов, в числе которых кровопролитные Первая и Вторая мировые войны. Иными словами, Россия постоянно находилась в состоянии войны или подготовки к войне с сильными в военном отношении противниками. Причем нередко против России выступала фактически вся объединенная Европа (Запад), как это было в 1812 и в 1941 годах.

Советский Союз так же, как и Россия, был окружен кольцом врагов, пытавшихся разными способами не только помешать реализации избранного исторического направления, но и вооруженными средствами изменить политическую систему страны. Советский социально-политический идеал состоял из культа страха, вызванного массовыми репрессиями, надежды на близкое светлое будущее и культа массового трудового и боевого героизма (стахановское движение и другие трудовые подвиги, система ГТО, многочисленные полувоеннообразованные детские и молодежные организации – игра «Зарница», ОСОАВИАХИМ, ДОСААФ и др.).

В преддверии вооруженных конфликтов и крупномасштабных войн противоборствующие стороны не жалели пропагандистских средств для того, чтобы представить противную сторону в наиболее неприглядном свете. Так, в годы Первой мировой войны российский солдат изображался в виде агрессивного уродливого монстра, главной целью которого является завоевание и порабощение стран Запада, уничтожение западной цивилизации и

© Тонких В.А., Перепелицын А.В., Лытнева Н.А., 2017

культуры. Во время Великой Отечественной войны гитлеровская Германия также изображала советского солдата как варвара и поработителя цивилизованного мира, хотя более варварского и дикого государства, чем нацистская Германия, не было в новейшей истории. Подобного рода пропаганда играла свою роль, создавая наглядный образ врага и настраивая население на ненависть к неприятелю.

В период холодной войны Советский Союз представлялся в западной пропаганде как агрессивное тоталитарное, атеистическое государство, ставящее целью установить коммунистическое господство во всем мире и поработить западные страны. Данная информация ложилась чаще всего на полное отсутствие у населения западных стран элементарных знаний об образе жизни советских людей, культуре, истории России и СССР.

На рубеже XX–XXI веков существенным образом изменилось содержание категории «враг» – завершилась холодная война, противостояние на грани военных действий с применением оружия массового уничтожения между СССР и США, прекратились локальные войны в различных регионах как отражение противоборства двух сверхдержав (война во Вьетнаме, ближневосточные конфликты как наиболее масштабные из них).

1990-е годы устранили из категории «враг» идеологическую составляющую – с распадом СССР из международных отношений исчезло главное противоречие – непримиримость социалистической и буржуазной идеологий, противоположных систем ценностей, идеалов, образов жизни советского и западного миров. Изменился характер противостояния России и Запада: РФ теряла самостоятельность во внешней политике, сдавала одну позицию за другой, шла в фарватере западной, прежде всего, американской, внешнеполитической стратегии.

Подобная ситуация продолжалась до начала XXI века, когда Россия приступила к глубокому осмыслению своего геополитического положения, места в системе международных отношений, нового миропорядка. Новое положение России в мире привело весной 2014 года к воссоединению Крыма с Россией, что явилось актом восстановления исторической справедливости, придало россиянам уверенность в собственных силах и одновременно привело к санкциям Запада, что породило новую международную ситуацию.

Структура образа врага и проста, и сложна одновременно: с одной стороны, образ врага требует нарастания степени агрессивности в проведении внешнеполитического курса государства, особой идеологической и психологической подготовки армии и населения; с другой стороны, в образе врага действует механизм, ориентированный на обыденное массовое сознание, – «свой», «наш», «близкий» – «чужой», «их», «пришлый». Всякий чужой при этом потенциально опасен, подозрителен, несет угрозу, может нанести урон, вред. Только в христианстве враг – универсальный символ, не связанный с феноменом человека, а с силами зла, стремящимися вовлечь человека на путь греха и гибели, – «враг рода человеческого» (дьявол).

Интересные данные были получены в результате социологического опроса, проведенного Левада-Центром: кого россияне считают друзьями или врагами? Среди друзей россияне назвали Беларусь, следом идут Китай, Казахстан, Сирия и Индия. За последний год на пять пунктов прибавил Китай, резкий скачок совершила Сирия (два года назад

лишь двое из ста россиян считали Сирию своим другом, сейчас – каждый шестой). Беларусь и Казахстан несколько сбавили число дружеских симпатий. Среди врагов России названы: США, Украина, Германия, Латвия и Литва. США удерживают позицию врага в течение последних десяти лет. Две трети опрошенных ощущают враждебность со стороны США. С 2014 года в число недругов России вошла Украина. Четверть наших сограждан к врагам отнесли не только прибалтийские государства, но и Германию [2].

Образу внешнего врага в государственной политике России сопутствовал образ врага внутреннего. Российское общество с середины XVII столетия находилось в состоянии перманентного раскола: церковный раскол (сторонники новой обрядности и староверы); реформы Петра I; 1917 год («белые» и «красные»); 1990-е годы (коммунисты и демократы). Только в начале XXI века российское общество пришло к определенному состоянию консолидации и социальной стабильности. События в Крыму на время сплотили общество вокруг русской идеи, Русского мира [3].

Особенность социальной ситуации в России исторически связана с тем, что на ее территории издревле проживали различные этносы, исповедовавшие разные религии, прежде всего, христианство и ислам. На протяжении многих лет христиане и мусульмане жили на смежном пространстве, вместе трудились и сражались, отстаивая независимость государства. Россия накопила значительный исторический опыт взаимодействия с представителями ислама, буддизма и иудаизма – основных религий на евразийском пространстве. Российская империя главным образом мирно (за исключением отдельных эпизодов) присоединяла территории, на которых проживали нерусские (неславянские) народы. Политика мультикультурализма (тогда ее подобным образом не именовали, а называли дружбой народов) стала огромным достижением Российского и Советского государства и русского народа, стремившегося к добрососедству и взаимопониманию с соседями. Межэтнические различия время от времени перерастали в противоречия, которые в определенных ситуациях пытались использовать внешние враги России (Германия, Англия, Турция, Иран).

Для преодоления образа врага крайне важно стать на путь диалога культур, найти оптимальные варианты политического курса в целях решения проблемы смыслового пространства между народами, предполагающего равенство и открытость различных культур. Когда-то во времена СССР во многих городах и республиках проводились дни, декады культур представителей различных союзных и автономных образований, во время которых люди разных национальностей больше узнавали о жизни, истории и культуре друг друга. Сложился феномен дружбы народов, особенно наглядно проявившийся в годы Великой Отечественной войны. На фронтах и в тылу бок о бок сражались и трудились представители фактически всех наций и народностей нашей страны, проявляя массовый героизм, мужество, поддержку и взаимопомощь в лихую годину. Этот исторический опыт бесценен и достоин всяческой пропаганды.

В СССР проводились торжественные мероприятия по случаю юбилеев писателей, поэтов, художников, музыкантов из союзных республик, что позволяло глубже проникнуть в культуру других на-

родов, да и просто расширяло кругозор молодого поколения, воспитывало уважение к представителям иной культуры. В Москву, Ленинград, другие города РСФСР приезжали творческие коллективы из союзных и автономных республик, русские коллективы выступали в национальных республиках. С детских лет граждане Советского Союза усваивали традиции реального, а не мнимого мультикультурализма. Творчество русских писателей А. Пушкина, М. Лермонтова, Н. Гоголя, И. Гончарова, Ф. Достоевского, Л. Толстого, А. Чехова, И. Бунина, А. Блока, С. Есенина, М. Шолохова, М. Булгакова и многих других одинаково близко и понятно представителям всех народов России, народов дальнего зарубежья. Русские должны знать творчество Т. Шевченко, Я. Коласа, Ш. Руставели, А. Хачатуряна, Т. Салахова и других представителей богатой культуры государств СНГ.

Русские писатели, как и русская культура в целом, оказали огромное влияние на жизнь и творчество многих выдающихся деятелей в разных странах мира. Так, творчество Л.Н. Толстого нашло отражение в воззрениях видного общественного деятеля Индии М. Ганди. Воззрения Ф.М. Достоевского повлияли на философию Ф. Ницше, творчество Ф. Кафки, Р. Тагора, других мыслителей и деятелей культуры Запада и Востока.

К сожалению, в настоящее время этносы на территории России во многом разобщены, не объединены общей скрепляющей идеей, нередко враждебны друг другу. Молодое поколение из стран СНГ плохо знает или совсем не знает русский язык, бывший в СССР языком межнационального общения, не имеет представления о культуре, истории, традициях русского народа. Равно как и молодые русские слабо знают историю и культуру других народов России и стран СНГ. Отсюда нередко – конфликты на бытовой почве, имеющие порой трагические последствия. Взаимодействие и толерантность заменяются неприязнью и враждебностью. Немалую роль в формировании данных мироощущений на бытовом уровне играет пресловутый образ врага. Так, представителей Кавказа именуют «черными», русских нередко считают поголовно пьяницами и т.п. Хотя к реальным, объективным оценкам эти категории не имеют ни малейшего отношения. Национальная культура, национальные языки призваны сыграть важную роль в деле укрепления межэтнического доверия и взаимоуважения, в ко-

нечном счете в обеспечении национальной безопасности государства.

Особенно драматична в последнее время ситуация на Украине, где к власти пришли националистически, русофобски настроенные политики. Россия и русский народ стали для этих правителей образом врага. Идеи пещерного национализма ежедневно внедряются в массовое сознание рядовых украинцев, многие из которых поддаются на примитивные приемы бандеровских пропагандистов и агитаторов, считают главным врагом Украины и украинцев Россию и русских. Киев не жалеет сил и средств для очернения соседнего государства, всячески искажая историю взаимоотношений русского и украинского народов. Фальсификации подвергается школьная программа, учебники истории. Изучая такую, с позволения сказать, «науку», дети Украины с ранних лет впитывают плоды ненависти к братскому русскому народу. Несколько лет назад такая ситуация могла бы возникнуть только в страшном сне, ведь в первую очередь от конфликта на Украине страдают мирные граждане, женщины и дети. Россия прилагает все необходимые усилия для преодоления создавшейся ситуации на востоке Украины, восстановления мира и спокойствия в регионе. Не могут и не должны оставаться в стороне от процесса урегулирования ситуации на Украине и западные партнеры России, в частности, страны Евросоюза [4].

Образ врага зачастую культивируется при содействии многочисленных компьютерных игр. Многие российские дети и подростки проводят все свободное время за компьютерными играми, в которых нередко присутствует не просто абстрактный противник, а враг – его следует уничтожить всеми имеющимися средствами. Тем самым формируется культ насилия, агрессивный стиль поведения, вызывающий проявления жестокости, кардинально трансформируется личность ребенка. Подросток не имеет сложившейся психики, подвержен различного рода влияниям. Общество и государство пока не придумали действенных способов преодоления сложившейся ситуации: запретами в данном случае не поможешь, запретный плод может вызвать лишь повышенный интерес.

Итак, образ врага играет важную роль в системе обеспечения национальной безопасности Российского государства. Проблема требует научного анализа в целях обеспечения социальной стабильности общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Тонких, В.А. Национальная безопасность России в условиях современных вызовов и угроз [Текст] / В.А. Тонких, Н.А. Лытнева // Молодой ученый. – 2017. – № 11 (145). – С. 404–408.
2. Якунин, И. Русский с китайцем (и белорусом) навеки друзья! [Текст] / И. Якунин // Комсомольская правда. – 2017. – 7 июня.
3. Тонких, В.А. Россия в глобальном мире [Текст] / В.А. Тонких, О.Е. Фарберова. – Воронеж: Научная книга, 2016. – С. 123–133.
4. Тонких, В.А. Россия – Украина – Европа (по мотивам романа М.А. Булгакова «Белая гвардия») [Текст] / В.А. Тонких, Л.И. Кондратенко // Панорама. Т.19. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2015. – С. 104–108.