

УДК 378.6

СИСТЕМНО-СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ВОЕННОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

ОВОД Владимир Васильевич,

Военный учебно-научный центр ВВС

«Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж

АННОТАЦИЯ. Раскрыты и обоснованы структурно-содержательные характеристики проектировочной компетенции офицера-преподавателя. Конкретизировано содержание мотивационно-ценностного, когнитивно-операционного, личностно-конативного компонентов проектировочной компетенции; дана характеристика ее критериев и показателей – направленность офицера-преподавателя на профессиональную военно-педагогическую деятельность (познавательная активность, ценности проектировочной деятельности, стремление к достижениям в профессии); готовность к реализации проектировочной деятельности (проектировочно-аналитические, проектировочно-моделирующие, проектировочно-организационные знания, умения, навыки); профессиональная ответственность (инновационность, способность к самоорганизации и профессиональная мобильность).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: проектировочная компетенция офицера-преподавателя, структурные компоненты, критерии и показатели проектировочной компетенции.

OVOD V.V.,

Russian Air Force Military Educational and Scientific Center

“Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin”

(Voronezh)

SYSTEM-STRUCTURAL COMPONENTS OF OFFICER-TEACHER'S DESIGN COMPETENCE

ABSTRACT. The article reveals and substantiates structural and content characteristics of design competence of a military officer-teacher. The contents of motivational-valuable, cognitive-operational, personal and cognitive components of design competence are specified. The author characterizes the competence's criteria and indicators: military officer-teacher's focus on professional military-pedagogical activity (cognitive activity, values of design activities, desire to achieve in the profession); willingness of the military officer-teacher to implement the engineering design activities (design analysis, design-modeling, design-organizational knowledge, abilities, skills); professional responsibility of the officer-teacher (innovation, ability to self-organization and professional mobility)

KEY WORDS: design competence of the officer-teacher, structural components, criteria and indicators of design competence.

Анализ источников и практической деятельности показывает, что в современных условиях преподавателям военного вуза приходится решать комплекс задач аналитического, исследовательского, проектировочного и управленческого содержания. Поиск инновационных ресурсов повышения качества образования в военном вузе обращает наше внимание на доминирующие виды деятельности офицера-преподавателя, среди которых проектировочная деятельность представляется нам наиболее актуальной, перспективной и лично значимой.

Сегодня преподаватель должен обладать высоким уровнем компетентности и компетенции в области проектировочной деятельности, которая проявляется в готовности к участию в проектах различного уровня, умения осуществлять проектную деятельность, в применении навыков по составлению плана, овладении технологиями целеполагания, проектирования образовательных программ, информационно-образовательных технологий и контекста педагогической деятельности и т.д. [3; 6].

Мы рассматриваем проектировочную компетенцию офицера-преподавателя как системное образование, состоящее из множества согласованных компонентов/элементов, обладающих собственными характеристиками, раскрывающими его уровень как единое основание, интегрирующее не только актуальные, но и потенциальные, нереализованные возможности, совершенствование и преобразование которых многовариантно и эффективно при определенных психолого-педагогических условиях. Естественное состояние, способ существования компонентов/элементов проектировочной компетенции – развитие (прогресс/регресс), движение его оснований; возникновение, становление и преобразование новых показателей; сменность детерминант, многообразие источников, движущих сил, путей разрешения противоречий между разными показателями, факторами, уровнями и т.п. [1].

Учитывая метадеятельностный, интегративный характер проектировочной компетенции, её основные характеристики, а также придерживаясь идей ученых о компонентах проектировочной компетенции и идей системного подхода о том, что под

«структурой понимается совокупность не всех, а лишь некоторых компонентов, связей, отношений, элементов, определяющих качество этой системы» [4; 5], мы считаем целесообразным определить структурные составляющие проектировочной компетенции офицера-преподавателя как три взаимосвязанных и взаимообусловленных компонента – мотивационно-ценностный, когнитивно-операционный и личностно-конативный (поведенческий). Охарактеризуем каждый компонент, его критерии и показатели.

Мотивационно-ценностный компонент в структуре проектировочной компетенции определяет особенности профессиональной направленности личности офицера-преподавателя в педагогической деятельности, побуждаемой профессиональными мотивами и регулируемой профессионально-значимыми ориентирами, нормами, эталонами. Критерием функционирования мотивационно-ценностного компонента может выступать сформированная направленность офицера-преподавателя на профессиональную военно-педагогическую деятельность. Данный критерий в свою очередь может быть оценен по следующим показателям: познавательная активность, ценности проектировочной деятельности, стремление к достижениям в профессии.

Познавательную активность мы рассматриваем как стремление офицера-преподавателя к учению, умственному напряжению и проявлению волевых усилий в процессе овладения знаниями. Познавательная активность побуждается личностной потребностью преподавателя в успешной профессионально-педагогической деятельности и отношении к ней – позитивным либо негативным (В.Н. Мясищев). Познавательная активность проявляется в инициативе преподавателя, направленной на самореализацию в профессии. Ценности проектировочной деятельности раскрываются в системе ценностных ориентаций личности преподавателя. Это система когнитивно-эмоционально-волевых компонентов, выступающих в качестве его внутреннего ориентира, побуждающего и направляющего его проектировочную деятельность. Речь идет об индивидуальной концепции смысла профессиональной военно-педагогической деятельности; о представлениях, о технологиях построения учебно-воспитательного процесса в академии; о специфике взаимодействия с курсантами; о представлении о себе как профессионале и т.п. Стремление к достижениям в профессии – это стремление преподавателя к улучшению своих профессиональных результатов, неудовлетворенность достигнутым, настойчивость в достижении целей, стремление добиться успеха. Проявляется это стремление в том, что преподаватель ищет ситуации достижения, уверен в успешности исхода, берет на себя ответственность, проявляет настойчивость, упорство в достижении цели, в преодолении трудностей, получает удовольствие от решения интересных педагогических задач, в том числе в сфере проектирования.

Когнитивно-операциональный компонент проектировочной компетенции офицера-преподавателя включает в себя систему представлений знаний о сущности, характере, структуре как о педагогической деятельности по решению конкретных образовательных задач в целом, так и о проектировочной деятельности в частности, и является базовой основой для профессионального развития в рамках разработки проектов. Он характеризуется освоением комплекса проектировочных умений, связанных с анализом актуальной образовательной ситуации военного вуза, обеспечивает прогноз, создание и реализацию проекта в практической деятельности

офицера-преподавателя. Компонент включает способы умственных действий или мыслительные, логические операции, а также способы проектной деятельности: общепедагогические, проектные, технологические.

В качестве критерия сформированности данного компонента выступает готовность офицера-преподавателя к реализации проектировочной деятельности. Следовательно, основными ее показателями могут являться: проектировочно-аналитические зуны (анализировать проблему, диагностично ставить военно-учебные цели, переводить их в конкретные военно-педагогические задачи), проектировочно-моделирующие зуны (моделировать виды военно-учебной деятельности курсантов, разрабатывать структуру и содержание военно-учебного занятия, моделировать контекст военно-профессиональной деятельности), проектировочно-организационные зуны (организовывать оптимальное сочетание содержания, форм, методов и средств военно-учебной деятельности курсантов, обеспечивать систему контроля обучения, проектировать и организовывать сотрудничество в воинском коллективе).

Личностно-конативный (поведенческий) компонент в структуре проектировочной компетенции определяет возможность саморегуляции преподавателя, его способность принимать решения самостоятельно, управлять своим поведением, отвечать за свои поступки. Его критерием выступает профессиональная ответственность офицера-преподавателя, которая определяет отношение и некоторые личностные особенности, характеризующие поведение преподавателя в военной профессионально-педагогической деятельности, включая проектировочную, а также взаимоотношения в воинском коллективе.

Профессиональная ответственность проявляется в таких личностных качествах, как инновационность, способность к самоорганизации и профессиональная мобильность, которые в исследовании рассмотрены в качестве ее показателей. Инновационность мы понимаем как открытость преподавателя новым формам педагогического опыта; как творчески-преобразующий подход к проведению занятий, использование активных, интерактивных методов обучения. Это способность преподавателя осуществлять реконструкцию и обогащать профессионально-педагогическую, включая проектировочную, деятельность новым творческим вкладом [2]. Способность к самоорганизации раскрывается в умении преподавателя регулировать и упорядочивать собственные психические, личностные состояния, качества, свойства, поведение. Это создание преподавателем собственной индивидуально-оптимальной личностной системы проектировочной деятельности. Применительно к обозначенной нами проблеме, профессиональная мобильность может быть определена как интегративная, целостная характеристика преподавателя как субъекта педагогической деятельности, обеспечивающая гибкую ориентацию в динамичных внутренних и внешних профессиональных условиях. Профессиональная мобильность офицера-преподавателя проявляется в виде его личностных характеристик и особых форм профессионального поведения – креативности, склонности к постоянному самосовершенствованию и самоактуализации, способность рисковать, проявлять инициативу, предприимчивости и т.д., что отражается в ситуации смены условий и самой профессионально-педагогической деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абдалина, Л.В. Профессионализм педагога: психолого-акмеологическая модель развития в системе повышения квалификации : учебное пособие [Текст] / Л.В. Абдалина; под ред. Л.В. Абдалиной. – Воронеж : ЦНТИ, 2010. – 208 с.
2. Абдалина, Л.В. Основные характеристики инновационного потенциала личности современного специалиста [Текст] / Л.В. Абдалина // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Т. 9. – № 3–2. – С. 131–133.
3. Бережная, И.Ф. Проектировочная деятельность преподавателя высшей школы: к вопросу о содержании и структуре понятия [Текст] / И.Ф. Бережная // Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход : материалы Международной научно-практической конференции / под ред. И.Ф. Бережной, С.В. Поповой. – Воронеж, 2014. – Ч. 1. – С. 112–116.
4. Вьюнова, Н.И. Проектировочная компетентность преподавателя вуза: инвариантное и вариативное развитие : монография [Текст] / Н.И. Вьюнова; под общ. ред. Н.И. Вьюновой. – Воронеж : Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2015.
5. Кетриш, Е.В. Формирование проектировочной компетенции будущих педагогов в процессе непрерывной педагогической практики : автореф. ... дис. канд. пед. наук : 13.00.08 [Текст] / Е.В. Кетриш. – Екатеринбург, 2013. – 24 с.
6. Кривотулова, Е.В. Анализ отечественного опыта подготовки, переподготовки и развития проектировочной компетенции преподавателя вуза [Текст] / Е.В. Кривотулова // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – № 3–2. – Т. 10. – С. 131–134.