

УДК 94(47).084.8

# СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ КРАСНОЙ АРМИИ НА ТЕРРИТОРИИ ВЕНГРИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

**МИХАЙЛИК Александр Георгиевич,**

доктор экономических наук, доктор юридических наук, генерал-майор в запасе,  
заместитель руководителя Центрального управления Федеральной службы по экологическому,  
технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)

**АННОТАЦИЯ.** В современной российской науке история боевых действий Красной армии на территории Венгрии в 1944–1945 гг. не является приоритетной темой для изучения. Несмотря на введение в научный оборот новых документальных материалов и распространение новых концептуальных подходов, комплексные монографические работы почти отсутствуют, а те, что выходят, имеют научно-популярный характер и посвящены либо отдельным операциям, либо затрагивают сюжеты, имеющие косвенное отношение к теме.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Великая Отечественная война, Венгрия, Красная армия, боевые действия, историография.

**MODERN HISTORIOGRAPHY OF THE RED ARMY  
COMBAT OPERATIONS ON THE TERRITORY OF HUNGARY DURING THE  
GREAT PATRIOTIC WAR**

**MIKHAILIK A.G.,**

Dr. of Economic Sci., Dr. of Juridical Sci., Deputy Head of the Central Department of Federal Service for Ecological, Technological and Nuclear Supervision (Rostekhnadzor)

**ABSTRACT.** In the modern Russian science the history of the Red Army combat operations on the territory of Hungary in 1944 – 1945 is not a priority topic for investigation. Despite the introduction of new documents and dissemination of new conceptual approaches, comprehensive monographic works are scarce. Those that have been published have a popular science character, are devoted to any particular operation, or explore subjects that are indirectly related to the topic.

**KEYWORDS.** Great Patriotic War, Hungary, Red Army, combat operations, historiography.

Современный период в историографии боевых действий Красной армии на территории Венгрии в годы Великой Отечественной войны начинается с 1992 г. и продолжается до наших дней. Отличительными чертами этого периода являются: широкая публикация ранее закрытых для большинства исследователей документов, выход в свет новых, более полных и оригинальных изданий мемуарной литературы, обновление концептуальной базы и методологического инструментария исследований. С другой стороны, в новых условиях стали возможны и не вполне добросовестные с точки зрения стандартов научной рациональности, идеологически и коммерчески ангажированные работы, авторы которых в погоне за популярностью и гонораром допускали многочисленные натяжки и необоснованные обобщения, а иногда не гнушались и прямой фальсификации. В этом плане следует отметить важную роль публикаций М.А. Гареева, который в течение всего указанного периода неоднократно выступал за объективный, основанный на тщательном анализе источников подход к освещению недостаточно изученных событий Великой Отечественной войны, против некомпетентности и спекулятивных перегибов, неизбежных в случае размывания границы между академической наукой и публицистической журналистикой [1].

Среди наиболее важных изданий документов, имеющих непосредственное отношение к нашей теме, следует прежде всего назвать 13-й и 16-й тома серии «Русский архив», в первом из которых были опубликованы приказы НКО СССР за 1943–1945 гг., а во втором – документы и материалы Ставки ВГК за 1944–1945 гг. [2]. Здесь представлены директивы Ставки по проведению боевых операций, доклады и приказы командующих фронтами, приказы НКО о формировании соединений и другой важнейший материал. Много материалов политического и дипломатического характера, связанных с освобождением Венгрии и присоединенных к ней спорных румынских и чехословацких территорий, было опубликовано в сборниках документов «Советский фактор в Восточной Европе» (для нас основной интерес представляет первый том) и «Трансильванский вопрос» (с введением авторства Т.М. Исламова и Т.А. Покивайловой) [3]. Документы, раскрывающие содержание и формы политической, идеологической и организационной работы советских властей среди гражданского населения освобожденных территорий Венгрии и венгерских военнопленных, увидели свет в сборниках «Власть и церковь в Восточной Европе. 1944–1953» и «Венгерские военнопленные в СССР: Документы 1941–1953 годов» [4]. Одновременно с этими фундаментальными акаде-

мическими изданиями выходили и менее подготовленные в научном плане документальные публикации, среди которых встречаются имеющие прямое отношение к теме нашего исследования и потому представляющие интерес, несмотря на разнообразие огрехи: например, можно назвать серию иллюстрированных брошюр «Тяжелые танковые батальоны вермахта», где среди прочего были представлены переводы кратких летописей боевых действий 503-го и 509-го тяжелых батальонов «Королевских тигров», включающих в себя записи о боях на территории Венгрии (Будапештское и Балатонское сражения) [5].

В течение 1990–2000-х гг. вышло много изданий мемуарного характера как советских, так и германских полководцев, военных и политических деятелей. Среди них можно отметить сборник воспоминаний немецких полководцев (Вестфаль, Рунштед, Рендулич и др.) «Роковые решения вермахта» (выходил в нескольких издательствах под разными названиями) [6], записки главы ОКВ В. Кейтеля [7], воспоминания начальника Генерального штаба сухопутных войск Г. Гудериана [8], дневники Ф. фон Бока и Й. Геббельса и др. [9]. Часть из них является весьма информативными источниками по нашей теме: это касается в первую очередь записок Кейтеля и Гудериана и дневников Геббельса, где неоднократно заходит речь о боевых действиях в Румынии и Венгрии, о соответствующих планах и решениях военного командования и политического руководства Германии. В 2009 г. был издан академически подготовленный сборник «Генералы и офицеры вермахта рассказывают...», содержащий документы из следственных дел немецких военнопленных, среди которых протоколы допросов и собственноручные показания подполковника М. Брауна, генерала Э. Ганзена, генерал-лейтенанта Э. Герстенберга, генерал-лейтенанта Р. Штагеля и других высоких чинов вермахта о событиях в Румынии и Венгрии [10]. Из опубликованных в течение данного периода мемуаров отечественных военачальников, не издававшихся ранее или выходивших в урезанном варианте, следует назвать воспоминания командующего авиацией дальнего действия А.Е. Голованова, начальника оперотдела, заместителя начальника штаба 122-й сд 133-го ск П.Л. Богграда, Героя Советского Союза, члена авиагруппы асов 150-го гвардейского истребительного авиаполка «Меч» А.Д. Якименко [11].

Из исследовательских работ прежде всего следует остановиться на диссертациях. Как ни странно, в течение 1990-х гг., несмотря на введение в научный оборот новых документальных материалов и широкое распространение новых концептуальных подходов, диссертаций, посвященных непосредственно нашей теме или хотя бы затрагивающих ее косвенно, защищено не было (по крайней мере, нам такие неизвестны). В 2000-е гг. ситуация несколько изменилась – было защищено несколько кандидатских и докторских диссертаций, однако не по самой теме боевых действий Красной армии на территории Венгрии в 1944–1945 гг., а посвященных проблемам, связанным с ней лишь опосредованно. В частности, в работе Р.И. Мусиной (2002 г.) была проанализирована проблема типологии политических режимов в современной венгерской политической науке: диссертант пришел к выводу, что отнесение хортизма к фашизму, тоталитаризму или авторитаризму является дискуссионным вопросом, консолидированная позиция по которому на данный момент отсутствует [12]. Д.А. Илие посвятил свое исследо-

вание (2003 г.) месту Румынии в планах СССР и союзных держав в период Второй мировой войны, уделив среди прочего некоторое внимание Трансильванскому вопросу, переходу Румынии на сторону союзников и совместных боевых действий румынских и советских войск в Венгрии [13]. Н.С. Пилько провела сравнительное исследование (2004 г.) итальянской, германской и венгерской оккупационных систем в Словении [14]. Н.Е. Быстрова в докторской диссертации, посвященной роли СССР в формировании военно-блокового противостояния в Европе первого послевоенного десятилетия, проанализировала ряд аналитических разработок Наркомата иностранных дел периода 1943–1944 гг. по проблемам послевоенного урегулирования, где шла речь и о выработке позиции относительно Венгрии [15]. О.А. Вербовой исследовал политработу в Днепроградской и Дунайской военных флотилиях на завершающем этапе Великой Отечественной войны (2006 г.), проанализировав деятельность командиров и политработников по воспитанию патриотизма и интернационализма и пропаганде освободительной миссии Красной армии в Центральной и Юго-Восточной Европе [16]. Е.В. Гехт посвятила свою кандидатскую диссертацию (2007 г.) вопросу о значении источников жидкого топлива в политике гитлеровской Германии, остановившись в том числе на роли венгерских месторождений (автор отмечает, что во время войны нефтедобыча в Венгрии возросла, но в целом скважины были истощены и серьезного роста производства горючего на этой базе ожидать не приходилось) [17]. Наконец, Б.Б. Гогуев проанализировал социально-экономическое и политическое положение венгерского национального меньшинства в Чехословакии и Румынии в период между Первой и Второй мировыми войнами (2008 г.), отметив ухудшение правового статуса и экономического положения венгров в Трансильвании и Словакии, что служило одним из стимулов ирредентистской направленности внешней политики хортистского режима, приведшей его к вступлению в войну на стороне стран «Оси» [18]. Таким образом, все перечисленные диссертационные исследования не затрагивают непосредственно проблематику боевых действий Красной армии на территории Венгрии, хотя и расширяют наше понимание политического и экономического контекста событий.

До некоторой степени это относится и к исследованиям «малого жанра»: среди научных статей, выходивших в исторических журналах на протяжении двух последних десятилетий, не так много работ, напрямую относящихся к нашей теме. Статьи Т.В. Волокитиной с соавторами и Л.Я. Гибанского представляют собой общие историко-политические и историографические обзоры политики СССР в Восточной Европе в военные и послевоенные годы. Работа А.А. Калинина, напротив, посвящена конкретной проблеме «процентного соглашения» 9.10.1944 г. (раздел сфер влияния в Европе между Сталиным и Черчиллем), но тоже не имеет непосредственного отношения к военной истории [19]. То же касается и интересных статей Е.С. Селявской о восприятии румынских и венгерских союзников Германии советской армией и обществом и М.Е. Ерина – о восприятии в годы войны нацистским руководством советского (автор указывает, что Гитлер – если верить Геббельсу – даже в марте 1945 г. уповал на возможность договориться со Сталиным) [20]. Целый ряд публикаций Т.М. Исламова и Т.А. Покивайловой был посвящен политике СССР в Трансильванском вопросе, что

углубляет наше знание о политическом контексте боевых действий Красной армии в Венгрии, но не дает прироста знания о них самих [21]. Б.И. Желицкий выступил со статьями, посвященными политической биографии Миклоша Хорти и Имре Надя (также подобная статья о политическом пути Яноша Кадара была опубликована В.Л. Мусатовым) [22]. В еще одной, своего рода программной, статье под названием «Венгрия в годы Второй мировой войны» Б.И. Желицкий аргументирует позицию, согласно которой Венгрия вынужденно вступила во Вторую мировую войну на стороне «Оси», так как считала Трианонский договор несправедливым, а поддержка со стороны Германии на первом и втором Венских арбитражах позволила ей вернуть «часть населенных венграми территорий, отторгнутых от нее после Первой мировой войны». Хортистское руководство поддержало Германию против СССР под давлением первой и под воздействием Кошицкого инцидента, а уже с 1942 г. предпринимало попытки выйти из войны, с марта 1944 г. страна была оккупирована германскими войсками, и «ставленниками фюрера предпринимались попытки фашизации страны, но этому Хорти сумел помешать вплоть до своего отстранения от власти», и только «после его окончательного удаления и установления режима Салаша фашистский режим на короткое время стал реальностью» [23]. Данную позицию, видимо, следует признать дискуссионной, но в любом случае речь здесь идет скорее об историко-политических и политологических, а не военно-исторических вопросах. Что касается последних, то им посвящены статьи И.Н. Косенко (обстоятельства «Эстергомского десанта» 20–21 марта 1945 г.), А.А. Печенкина (характеристика командующих фронтами в 1944 г., в т.ч. командующих 2-м, 3-м и 4-м Украинскими фронтами), Т.П. Чалой (о 1-й Румынской добровольческой дивизии, принимавшей участие в боях на территории Венгрии) [24].

Сравнительно немногочисленны и монографические исследования, в которых непосредственно освещаются боевые действия Красной армии на территории Венгрии. Наибольшее внимание было уделено Будапештскому и Балатонскому сражениям, при этом работы предназначались широкому читателю, в силу чего должны рассматриваться не столько как научные, сколько как научно-популярные. Таковы, например, монографии В.Я. Слепова «Танковые костры у Балатона» (1997 г.), О.М. Баронова «Балатонская оборонительная операция» (2001 г.), А.В. Исаева и М.В. Коломийца «Разгром 6-й танковой армии СС. Могила Панцерваффе» (2009 г.) [25]. Небольшие по объему (145 с., 116 с. и 160 с., соответственно), предпочитающие иллюстрации ссылочному аппарату, эти работы имеют вид обзорных изложений и/или пересказов реконструкций событий, сделанных ранее советскими историками, а собственно авторские положения порой более оригинальны, чем аргументированы (например: «Как это ни парадоксально, — пишет О.М. Баронов, — но бой у озера Балатон можно, наверное, рассматривать как один из этапов битвы за Берлин» [26, с. 3]). Более серьезным исследованием выглядит работа А.В. Исаева «1945-й... Триумф в наступлении и в обороне: от Висло-Одерской до Балатона» (2008 г.) [27], где в общем изложении кампании 1945 г. находится место как январскому и мартовскому немецким контрнаступлениям под Балатоном, так и штурму Будапешта. Автор уделяет особое внимание январскому контрнаступлению 4-го танкового корпуса СС

и неудачам обороны 26-й армии в марте 1945 г., считая, что эти темы были недостаточно изучены в советской историографии, и дает новую оценку численности немецких и венгерских войск, оборонявшихся в Будапеште, на основании исследований венгерского историка Кристиана Унгвари [27, с. 114, 124]. Фактически пересказом работы последнего (Krisztián Ungváry. The Siege of Budapest: One Hundred Days in World War II (trans. Ladislaus Lzb), Yale University Press, 2005) является и монография А.В. Васильченко «Сто дней в кровавом аду» (2008 г.); здесь наиболее интересным представляется сравнение потерь Красной армии и германско-венгерских войск в ходе битвы за Будапешт [28, с. 431-434].

Вышедшие в течение рассматриваемого периода работы отечественных и зарубежных историков по общей истории Венгрии, истории внешней политики и т.п. затрагивают нашу тематику лишь косвенно и в недостаточной степени [29]. Больше количество полезной информации содержится в работах зарубежных исследователей, посвященных разным периодам, фронтам, армиям и полководцам Второй мировой войны, авторства С. Митчема, Дж. Мюллера, В. Клавинга, В. Гёрлица, Т. Рипли, Р. Эванса [30]. Как справочные и вспомогательные могут быть использованы монографии В.И. Феськова, Г.А. Калашникова и В.И. Голикова, А.И. Харука, М.Н. Свирина, В. Швабедиссена, А. Алябьева, Н.И. Никифорова, В. Фей, посвященные структуре и действиям разных родов войск, производству и боевому применению отдельных видов вооружения и др. [31]. Наконец, небезразличными являются и некоторые научно-популярные издания последнего десятилетия, отдельные из которых имеют достаточный ссылочный аппарат, содержат цифровые данные и/или разного рода сведения, непосредственно относящиеся к нашей проблематике или имеющие косвенное значение для исследования боевых действий Красной армии на территории Венгрии в 1944–1945 гг. Среди отечественных авторов здесь можно назвать А.А. Александрова, В. Акунова, М.Б. Барятинского, Б.В. Соколова, А.Б. Широкограда, И.В. Мощанского, Р.О. Пономаренко, В.А. Рунова, Д. Дегтева, А.А. Чичкина [32]; из иностранных — Б. Александера, М. Хайеса и К. Манна, Р. Батлера, К. Бишопы, Г. Кноппа [33].

Подводя итоги, можно заметить, что в современной российской науке история боевых действий Красной армии на территории Венгрии в 1944–1945 гг. не является сколько-нибудь приоритетной темой для изучения. Несмотря на введение в научный оборот новых документальных материалов и широкое распространение новых концептуальных подходов, комплексные монографические работы по данной теме практически отсутствуют, а те, что все же выходят, имеют скорее научно-популярный характер и, как правило, посвящены либо отдельным операциям (бои за Будапешт и в районе оз. Балатон), либо затрагивают сюжеты, имеющие косвенное отношение к истории боевых действий Красной армии на территории Венгрии. Учтявая, что и в советской историографии пик интереса к данным событиям пришелся на 1960-е гг., следует предположить, что отсутствие в течение почти полувека крупных монографических и диссертационных работ может стать стимулом для отечественных ученых вновь обратиться к изучению данной тематики, что столь органично связывает отечественную историю со всеобщей.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гареев, М.А. Об изучении истории Великой Отечественной войны [Текст] / М.А. Гареев // Новая и новейшая история. – 1992. – № 1; Гареев, М.А. Об объективном освещении военной истории России [Текст] / М.А. Гареев // Новая и новейшая история. – 2006. – № 5; Гареев, М.А. О неудачных наступательных операциях советских войск в Великой Отечественной войне. По неопубликованным документам ГКО [Текст] / М.А. Гареев // Новая и новейшая история. – 1994. – № 1; Гареев М.А. Об уроках и опыте Великой Отечественной войны [Текст] / М.А. Гареев // Новая и новейшая история. – 2010. – № 5.
2. Русский архив: Великая Отечественная: Т. 13 (2–3). Приказы Народного комиссара обороны СССР. 1943–1945 гг. – М. : ТЕРРА, 1997; Русский архив: Великая Отечественная. Ставка ВКГ: Документы и материалы 1944–1945. Т. 16 (5–4). – М. : ТЕРРА, 1999.
3. Советский фактор в Восточной Европе. 1944–1953 гг. : в 2-х тт. Документы / отв. редактор Т.В. Волокитина. – М. : РОССПЭН, 1999. – Т. 1; Трансильванский вопрос. Венгеро-румынский территориальный спор и СССР. 1940–1946 гг. Документы российских архивов. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2000.
4. Венгерские военнопленные в СССР: Документы 1941–1953 годов. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2005; Власть и церковь в Восточной Европе. 1944–1953. Документы российских архивов : в 2 т. – М. : РОССПЭН, 2009. – Т. 1;
5. Тяжелые танковые батальоны вермахта. – М. : «Артефакт», 1997; 509 танковый батальон. – М. : «Артефакт», 1998.
6. Вестфаль, З. Роковые решения вермахта. Воспоминания немецких полководцев [Текст] / З. Вестфаль. – Смоленск : Русич, 2001; Затянувшийся блицкриг. Почему Германия проиграла войну. – М. : Яуза-пресс, 2008; Вторая мировая война на суше. Причины поражения сухопутных войск Германии / авт.-сост. : генерал-майор Дитмар, полковник Эгельгаф, генерал-лейтенант Циммерман, генерал Весфаль, полковник Зельмайр, генерал-майор Бутлар; пер. с нем. Л.А. Игоревского. – М. : ЗАО Издательство Центрполиграф, 2011.
7. Кейтель, В. 12 ступенек на эшафот... [Текст] / В. Кейтель. – Ростов н/Д : изд-во «Феникс», 2000; Кейтель, В. Мемуары фельдмаршала. Победы и поражения вермахта. 1938–1945 / [Текст] / В. Кейтель. – М. : Центрполиграф, 2004.
8. Гудериан, Г. Воспоминания солдата [Текст] / Г. Гудериан. – Смоленск : Русич, 1998.
9. Бок, Ф. фон. Я стоял у ворот Москвы [Текст] / Ф. фон Бок. – М. : Яуза, Эксмо, 2006; Геббельс, Й. Последние записи [Текст] / Й. Геббельс. – Смоленск : Русич, 1993.
10. Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944–1951 / Вступ. ст., сост. В.Г. Макарова, В.С. Христофорова; коммент. В.Г. Макарова. – М. : МФД, 2009.
11. Голованов, А.Е. Дальняя бомбардировочная... [Текст] / А.Е. Голованов. – М. : ООО «Дельта НБ», 2004; Якименко, А.Д. Прикрой, атакую! В атаке – «Меч» [Текст] / А.Д. Якименко. – М. : Яуза, Эксмо, 2005; Боград, П.Л. От Заполярья до Венгрии. Заметки двадцатичетырехлетнего подполковника. 1941–1945 [Текст] / П.Л. Боград. – М. : ЗАО Центрполиграф, 2009.
12. Мусина, Р.И. Проблема типологии политических режимов в современной венгерской политической науке : дис. ... канд. полит. наук [Текст] / Р.И. Мусина. – М., 2002.
13. Илие, Д.А. Румыния в планах СССР и союзных держав, 1941–1945 гг. : дис. ... канд. истор. наук [Текст] / Д.А. Илие. – М., 2003.
14. Пилько, Н.С. Оккупационные системы в Словении: 1941–1945 гг. : дис. ... канд. истор. наук [Текст] / Н.С. Пилько. – М., 2004; см. также: Пилько, Н.С. Словения под властью оккупантов (1941–1945 гг.) [Текст] / Н.С. Пилько // Вопросы истории. – 2006. – № 1.
15. Быстрова, Н.Е. СССР и формирование военно-блокового противостояния в Европе: 1945–1955 гг. : дис. ... докт. истор. наук [Текст] / Н.Е. Быстрова. – М., 2005.
16. Вербовой, А.О. Деятельность командиров, политорганов и политработников Днепровской и Дунайской флотилий по патриотическому и интернациональному воспитанию личного состава флотилий на завершающем этапе Великой Отечественной войны: 1944–1945 гг. : дис. ... канд. истор. наук [Текст] / А.О. Вербовой. – СПб., 2006.
17. Гехт, Е.В. Нефть в политике Германии: 1933–1943 гг. : дис. ... канд. истор. наук [Текст] / Е.В. Гехт. – Екатеринбург, 2007; см. также: Комаров, Д.И. Нефтяной дефицит и германские оккупанты [Текст] / Д.И. Комаров // Вопросы истории. – 2005. – № 4.
18. Гогуев, Б.Б. Социально-экономическое и политическое положение венгерского национального меньшинства в Чехословакии и Румынии в 1918–1939 годах : дис. ... канд. истор. наук [Текст] / Б.Б. Гогуев. – Ставрополь, 2008.
19. Волокитина, Т.В. История Восточной Европы – от начала второй мировой войны до современности [Текст] / Т.В. Волокитина, В.В. Марьина, Ю.С. Новопапин // Новая и новейшая история. – 1996. – № 6; Гибианский, Л.Я. Исследования политики СССР в Восточной Европе в конце Второй мировой войны и в первые послевоенные годы [Текст] / Л.Я. Гибианский // Вопросы истории. – 2004. – № 6; Калинин, А.А. Советско-британские переговоры о разделе сфер влияния в Европе в 1944 г. [Текст] / А.А. Калинин // Вопросы истории. – 2009. – № 9.
20. Сенявская, Е.С. Союзники Германии в мировых войнах в сознании российской армии и общества [Текст] / Е.С. Сенявская // Вопросы истории. – 2006. – № 11; Ерин, М.Е. Советское руководство в восприятии нацистской верхушки в годы второй мировой войны [Текст] / М.Е. Ерин // Вопросы истории. – 2011. – № 2. – С. 97.
21. Исламов, Т.М. Трансильвания – яблоко раздора между Венгрией и Румынией [Текст] / Т.М. Исламов, Т.А. Покивайлова // Очаги тревоги в Восточной Европе. Сб. ст. – М. : Институт славяноведения и балканистики РАН, 1994; Исламов, Т.М. По поводу реакции в Румынии на книгу "Трансильванский вопрос. Венгеро-румынский территориальный спор. 1940–1946 гг. Документы" [Текст] / Т.М. Исламов // Новая и новейшая история. – 2000. – № 6; Исламов, Т.М., Покивайлова, Т.А. СССР и Трансильванский вопрос (1945–1946 гг.) [Текст] / Т.М. Исламов, Т.А. Покивайлова // Вопросы истории. – 2004. – № 12; Исламов, Т.М., Покивайлова, Т.А. Трансильванский вопрос. По материалам комиссии М.М. Литвинова, июнь 1944 года [Текст] / Т.М. Исламов, Т.А. Покивайлова // Новая и новейшая история. – 2006. – № 2; см. также: Сальков А.П. Урегулирование трансильванской проблемы во внешней политике СССР (1945–1947 годы) [Текст] / А.П. Сальков // Славяноведение. – 2006. – № 3.
22. Желицки, Б.Й. Регент Венгрии Миклош Хорти (1868 – 1957) [Текст] / Б.Й. Желицки // Новая и новейшая история. – 1996. – № 2–3; Желицки, Б.Й. Имре Надь [Текст] / Б.Й. Желицки // Вопросы истории. –

2006. – № 8; Мусатов, В.Л. Янош Кадар: политический путь [Текст] / В.Л. Мусатов // Новая и новейшая история. – 2008. – № 5.
23. Желицки, Б.Й. Венгрия в годы Второй мировой войны [Текст] / Б.Й. Желицки // Вопросы истории. – 2004. – № 6. – С. 48–57.
24. Косенко, И.Н. Эстергомский десант [Текст] / И.Н. Косенко // Военно-исторический журнал. – 2004. – № 2; Печенкин, А.А. Командующие фронтами 1944 года [Текст] / А.А. Печенкин // Военно-исторический журнал. – 2005. – № 10; Чалая, Т.П. Румынские добровольцы в Красной армии. 1943 – 1945 гг. [Текст] / Т.П. Чалая // Вопросы истории. – 2011. – № 3.
25. Слепов, В.Я. Танковые костры у Балатона [Текст] / В.Я. Слепов. – СПб. : Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск МВД России, 1997; Баронов, О.М. Балатонская оборонительная операция [Текст] / О.М. Баронов. – М. : Эспринт, 2001; Исаев, А.В. Разгром 6-й танковой армии СС. Могила Панцерваффе [Текст] / А.В. Исаев, М.В. Коломиец. – М. : Яуза, Эксмо, Стратегия КМ, 2009.
26. Баронов, О.М. Балатонская оборонительная операция [Текст] / О.М. Баронов. – М. : Эспринт, 2001. – С. 3.
27. Исаев, А.В. 1945-й... Триумф в наступлении и в обороне: от Висло-Одерской до Балатона [Текст] / А.В. Исаев. – М. : Вече, 2008.
28. Васильченко, А.В. 100 дней в кровавом аду. Будапешт – «Дунайский Сталинград»? [Текст] / А.В. Васильченко. – М. : Яуза-Пресс, 2008.
29. Мельтюхов, М.И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939–1941 [Текст] / М.И. Мельтюхов. – М. : Вече, 2000; Контлер, Л. История Венгрии. Тысячелетие в центре Европы [Текст] / Л. Контлер. – М. : «Весь мир», 2002; Алексюн, Н. и др. История Центрально-Восточной Европы [Текст] / Н. Алексюн и др. – СПб. : Евразия, 2009.
30. Митчем, С., Мюллер, Дж. Командиры Третьего рейха [Текст] / С. Митчем, Дж. Мюллер. – Смоленск : Русич, 1995; Клавинг, В. Западный фронт. Германия в войне 1939–1945 г. [Текст] / В. Клавинг. – М. : Яуза, Эксмо, 2005; Гёрлиц, В. Германский Генеральный штаб. История и структура. 1657–1945 [Текст] / В. Гёрлиц. – М. : Центрполиграф, 2005; Рипли, Т. Вермахт. Германская армия во Второй мировой войне. 1939–1945 [Текст] / Т. Рипли. – М. : Центрполиграф, 2010; Эванс, Р. Третий рейх. Дни войны. 1939–1945 [Текст] / Р. Эванс. – Екатеринбург : У-Фактория; М. : Астрель, Минск : Харвест, 2011.
31. Швабедиссен, В. Сталинские соколы: Анализ действий советской авиации в 1941–1945 гг. [Текст] / В. Швабедиссен. – Мн. : Харвест, 2001; Феськов, В.И., Калашников, Г.А., Голиков, В.И. Красная Армия в победах и поражениях 1941–1945 гг. [Текст] / В.И. Феськов, Г.А. Калашников, В.И. Голиков. – Томск : Издательство Томского университета, 2003; Алябьев, А. Хроника воздушной войны. Стратегия и тактика. 1939–1945 гг. [Текст] / А. Алябьев. – М. : ЗАО Центрполиграф, 2006; Свиринов, М.Н. Самоходки Сталина. История советской САУ 1919 – 1945 [Текст] / М.Н. Свиринов. – М. : Яуза, Эксмо, 2008; Никифоров, Н.И. Штурмовые бригады Красной Армии в бою [Текст] / Н.И. Никифоров. – М. : Яуза, Эксмо, 2008; Фей, В. Танковые сражения войск СС [Текст] / В. Фей. – М. : Яуза, Эксмо, 2009; Харук, А.И. Артиллерия Вермахта [Текст] / А.И. Харук. – М. : Эксмо, 2010.
32. Александров, А.А. Битва ставок. Великое противостояние. 1941–1945 [Текст] / А.А. Александров. – М. : Вече, 2003; Акунов, В. Дивизия СС «Викинг». История Пятой танковой дивизии войск СС. 1941–1945 гг. [Текст] / В. Акунов. – М. : Издатель Быстров, 2006; Барятинский, М.Б. «Пантера» – стальная кошка Панцерваффе [Текст] / М. Барятинский. – М. : Яуза, Коллекция, Эксмо, 2007; Барятинский, М. «Тигры» в бою [Текст] / М. Барятинский. – М. : Яуза, Эксмо, 2008; Соколов, Б.В. Красная Армия против войск СС [Текст] / Б.В. Соколов. – М. : Яуза, Эксмо, 2008; Широкоград, А.Б. Танковая война на Восточном фронте [Текст] / А.Б. Широкоград. – М. : Вече, 2009; Мощанский, И.Б. Гибель фронтов [Текст] / И.Б. Мощанский. – М. : Вече, 2009; Мощанский, И.Б. Города-крепости [Текст] / И.Б. Мощанский. – М. : Вече, 2009; Пономаренко, Р.О. 12-я танковая дивизия СС «Гитлерюгенд» [Текст] / Р.О. Пономаренко. – М. : Вече, 2010; Мощанский, И.Б. Крупнейшие танковые сражения Второй мировой войны. Аналитический обзор [Текст] / И.Б. Мощанский. – М. : Вече, 2011; Рунов, В.А. Штурмы Великой Отечественной. Городской бой, он трудный самый [Текст] / В.А. Рунов. – М. : Яуза: Эксмо, 2011; Дегтев, Д. Фюрер как полководец [Текст] / Д. Дегтев, П. Баженов. – М. : АСТ: Астрель; Владимир : ВКТ, 2011; Чичкин, А.А. Неизвестные союзники Сталина: 1940–1945 гг. [Текст] / А.А. Чичкин. – М. : Вече, 2012.
33. Александер, Б. 10 фатальных ошибок Гитлера [Текст] / Б. Александер. – М. : Изд-во Яуза, Изд-во Эксмо, 2003; Хайес, М., Манн, К. Панцергренадеры, 1941 – 1945. Подготовка, тактика, вооружение [Текст] / М. Хайес, К. Манн. – М. : АСТ, Астрель, 2005; Батлер, Р. SS-WIKING: История пятой дивизии СС «Викинг». 1941 – 1945 [Текст] / Р. Батлер. – М. : АСТ: АСТ МОСКВА : ХРАНИТЕЛЬ, 2006; Батлер, Р. История первой дивизии СС «Лейбштандарт». 1933 – 1945 [Текст] / Р. Батлер. – М. : АСТ, АСТ Москва, Транзиткнига, 2006; Бишоп, К. Немецкая пехота Второй мировой войны [Текст] / К. Бишоп. – М. : Эксмо, 2009; Бишоп, К. Немецкие бронетанковые войска Второй мировой войны. [Текст] / К. Бишоп. – М. : Эксмо, 2009; Кнопц, Г. История вермахта. Итоги [Текст] / Г. Кнопц. – СПб. : Питер, 2009.