

УДК 913

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПРИБИТЮЖЬЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ

МАТВЕЕВ Евгений Вячеславович,
аспирант кафедры географии и туризма ВГПУ, учитель географии,
МБОУ СОШ № 98, г. Воронеж

МАТВЕЕВА Людмила Игоревна,
аспирантка кафедры географии и туризма ВГПУ, учитель информатики,
МБОУ СОШ №80, г. Воронеж

АННОТАЦИЯ. В работе даётся оценка факторов формирования агропромышленного комплекса Прибитюжья. Выявляется роль организационно-управленческих факторов в формировании структуры АПК. Предлагаются пути рационального природопользования для повышения эффективности производства.
КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: агропромышленный комплекс, экономическая реформа, агрохолдинги, факторы развития производства, трансформационные процессы агропромышленного комплекса, инновации в агропромышленном комплексе.

МАТВЕЕВ Y.V.,
Postgraduate student of the Department of Geography and Tourism,
Voronezh State Pedagogical University,
Teacher of Geography,
Municipal Budgetary General Education Institution Secondary School №98, Voronezh

МАТВЕЕВА L.I.,
Postgraduate student of Department of Geography and Tourism,
Voronezh State Pedagogical University,
Teacher of Informatics,
Municipal Budgetary General Education Institution Secondary School №80, Voronezh

THE FORMATION FACTORS OF THE BITIUG AREA AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX, VORONEZH REGION, IN KEEPING WITH ECONOMIC REFORMS

ABSTRACT. In the article the process of the Bitiug area agro-industrial complex formation in Voronezh region is evaluated. The role of the management factor and its influence on the formation of the agro-industrial complex structure is revealed. Ways of natural resources rational use for productivity improvement are suggested.
KEY WORDS: agro-industrial complex (AIC), economic reform, agricultural holdings, factors of production, transformational processes of the agro-industrial complex, innovations in the agro-industrial complex.

Обеспечение населения продовольствием – одна из важных проблем государства, которая сейчас особенно актуальна. Продовольственная безопасность – важнейшая составная часть экономической безопасности, являющаяся в свою очередь основой общественной безопасности государства. Особая ситуация в последние двадцать лет сложилась в этом отношении в Российской Федерации. В соответствии с Гарвардским проектом в России внедрялась разработанная в Соединённых Штатах Америки так называемая «Нижегородская модель». В тех субъектах РФ, где удалось внедрить эту программу, производство продуктов питания уменьшилось на 60–70%, а в сравнении с началом 90-х годов спад производства составил в среднем по стране 50% [1]. В настоящее время импорт продуктов питания в Российскую Федерацию по некоторым товарам составляет более 50%, что представляет угрозу продовольственной безопасности страны. Учитывая сложившуюся обстановку в отношениях ме-

жду Россией и западными торговыми партнёрами в 2014 г. (введение обоюдных санкций), вопрос экономической безопасности встал как никогда остро. Вследствие этого правительство поставлена задача по интенсивному развитию агропромышленного комплекса страны для удовлетворения потребностей населения в продовольственных продуктах. Решение этой задачи будут осуществлять муниципальные образования.

Цель нашей работы – рассмотреть факторы развития агропромышленного комплекса Прибитюжья Воронежской области для выявления неиспользуемых резервов в ведущих отраслях комплекса. Для достижения цели в работе решались следующие задачи:

– анализ экономико-географического положения и транспортно-логистических особенностей региона;

Информация для связи с автором: neradzurri@yahoo.com

– оценка агроклиматических условий для развития ведущих отраслей сельскохозяйственного производства;

– выявление социально-экономических предпосылок и организационно-управленческих факторов при формировании интегрированных объединений различного типа.

Выбор Прибитюжья в качестве объекта исследования неслучаен. Регион является типичным для Черноземья, здесь в бассейне реки Битюг сформировался крупный природно-хозяйственный комплекс. Издавна физико- и экономико-географы его рассматривают как важный объект исследований. Учёные ВГУ уделяют большое внимание выявлению природных особенностей данного региона [2; 3]. Н.И. Коржов глубоко исследовал структуру и специализацию хозяйства Прибитюжья и его роль в территориальном разделении труда [4]. В.К. Ковыловым проведено исследование микрорайонов изучаемого региона. С нашей точки зрения, Прибитюжье в настоящее время ещё более углубило специализацию на производстве сельскохозяйственной продукции. Производство основных зерновых и технических культур здесь характеризуется наибольшим уровнем развития [2]. Регион Прибитюжья является крупным поставщиком продовольствия не только Воронежской области, но и РФ. Мы определяем границы района исходя из его специализации и роли в территориальном разделении труда муниципальных образований, размещающихся в бассейне Битюга и его притоков. В состав исследуемого региона, таким образом, входят следующие муниципальные образования (МО): Аннинский, Бобровский, Верхнехавский, Панинский и Эртильский муниципальные районы.

Одним из основных факторов развития производства в Прибитюжье является его достаточно выгодное экономико-географическое положение. Рассматриваемая территория, как и область в целом, расположена в центральной части Русской равнины, что открывает ей широкие пути для выхода на рынки не только субъектов Центрально-Чернозёмного экономического района, но и других регионов. Следует отметить инвестиционную привлекательность Прибитюжья. По данным национального рейтингового агентства, Воронежская область входит в группу средней инвестиционной привлекательности первого уровня, что является достаточно высоким показателем [5]. Транспортно-логистическая сеть представлена автомобильной дорогой общего пользования федерального значения А 144 (Курск – Воронеж – Саратов), её дополняет железная дорога Графская – Анна. В то же время транспортная обслуженность территории характеризуется недостаточным количеством автомобильных дорог с твёрдым покрытием. В связи с этим муниципальные образования нуждаются в государственном субсидировании для постройки и ремонта дорог местного значения. Наиболее важным транспортно-логистическим узлом региона является пгт Анна.

Итак, считается, что инвестиционная привлекательность района обусловлена не только его значительным природно-ресурсным потенциалом, но и удобством расположения в узле путей сообщения. Это обеспечивает доступность сырья для переработки и своевременность вывоза готовой продовольственной продукции.

Рассматривая природно-ресурсный потенциал региона, отметим, что, располагаясь на Окско-

Донской низменности, изучаемая территория характеризуется плоскоравнинностью рельефа со слабой овражно-эрозивной деятельностью. Плоскостность позволяет рационально использовать сельскохозяйственную технику, не затрудняя при этом строительство как гражданских, так и промышленных объектов.

Кроме того, заслуживает внимания анализ агроклиматических условий.

Изучая климатические условия района, остановимся на анализе климатических показателей. Прибитюжье, располагаясь на севере области, значительно отличается от других частей области. В целом характерное для этой территории повышенное годовое количество осадков и относительно невысокие летние температуры приводят к более низкой испаряемости влаги по сравнению с другими районами Воронежской области. Формируются лучшие условия увлажнения территории. Тепловые ресурсы также выделяют район в области. За период вегетации на изучаемой территории сумма температур равна 2800–3000 °С, что достаточно для развития разнообразных сельскохозяйственных культур. Например, вегетационный период для развития сахарной свёклы определяет сумму температур на уровне 2200–2700 °С. Таким образом на территории региона обеспечены все условия для роста самых требовательных культур умеренной зоны. Однако, подчеркнём, что исследуемый регион находится в зоне рискованного земледелия. Подтверждением этому являются заморозки, которые для Прибитюжья характерны даже в первой половине июня. Годовое количество осадков изменяется от 450 мм до 550 мм в год. Они распределяются неравномерно по территории Прибитюжья с северо-запада на юго-восток. Так, наиболее увлажнённым является Верхнехавский район, а восток Аннинского получает меньшее количество осадков [2]. Серьёзные проблемы для региона приносит ветра юго-восточного направления в летний период – суховеи. В зависимости от их интенсивности они могут быть причиной как увядания сельскохозяйственных культур, так и длительных засух. Анализ показывает, что климатические условия исследуемого региона позволяют успешно возделывать как зерновые, так и технические культуры.

Следующим важным фактором является почвенный покров. Рассмотрим почвы Прибитюжья, которые заслуживают особого внимания. Известно, что панинский чернозём является эталонным. Но за период интенсивного земледелия качество почв значительно снизилось. Поэтому требуются ощутимые затраты на мелиорацию. Но в годы реформ развитие агро-мелиорации было остановлено. На данный момент по оснащённости сельхозугодий мелиоративными системами рассматриваемый регион, как и страна в целом, отстаёт на десятилетия от развитых аграрных стран. После аномально жаркого лета 2010 года в Воронежской области разработали областную программу развития мелиорации [6].

Социально-экономические предпосылки Прибитюжья благоприятны для всестороннего развития АПК. К ним относятся трудовые ресурсы и их квалификация, формы собственности и наличие производственных мощностей перерабатывающих предприятий. Район принадлежит к староосвоенным территориям. Здесь исторически сложилась высокая плотность населения. В советский период он был обеспечен квалифицированными кадрами. Постсоветский период характеризовался сложной

демографической ситуацией. В настоящее время в ряде районов (Панинский, Эртильский) наблюдается миграционная убыль, что отрицательно воздействует на развитие агропромышленного производства [7]. На современном этапе хозяйствования основными формами собственностями являются сельскохозяйственные предприятия и крестьянско-фермерские хозяйства.

Район в территориальном разделении труда в области сохраняет ведущую роль как крупный поставщик продовольствия (таблица 1).

Таблица 1 – Продукция сельского хозяйства Прибитюжья в % к региональному показателю, в хозяйствах всех категорий

№ п/п	Муниципальный район	Годы		
		2011	2012	2013
1.	Аннинский	5,7	5,1	4,7
2.	Бобровский	4,3	4,7	4,7
3.	Верхнехавский	3,6	3,6	3,0
4.	Панинский	3,2	3,3	3,0
5.	Эртильский	3,0	3,0	3,0
	Итого по районам	19,8	19,7	18,4

*Расчитано и составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики [8].

Данные таблицы показывают, что на долю Прибитюжья приходится около 20% производимой сельскохозяйственной продукции в области.

Переработка сельскохозяйственного сырья осуществляется в регионе на многочисленных предприятиях пищевой промышленности: на территории рассматриваемого региона расположены три сахарных завода, два маслоэкстракционных завода и ряд предприятий по переработке животноводческой продукции. Производственные мощности предприятий характеризуются изношенностью оборудования и требуют капиталовложений и модернизации. Важным фактором реконструкции оборудования являются интеграционные процессы.

Конкурентоспособность предприятия может быть обеспечена при внедрении достижений НТП, инноваций. Рассмотрим влияние деятельности агрохолдингов на социально-экономические процессы территории на примере свеклосахарного производства. В начале XXI века российская продовольственная группа «Продимекс» стала собственником трёх сахарных заводов – ООО "Перелешинский сахарный комбинат", ООО "Эртильский сахар", ООО "Садовский сахарный завод". Всё свеклосахарное производство Прибитюжья получило крупного инвестора. В настоящее время продовольственная группа контролирует практически всю сырьевую зону сахарной промышленности Прибитюжья. Инвестор осуществляет крупные капиталовложения в материально-техническую базу предприятий. Так, в 2008 году Перелешинский и Эртильский сахарные заводы получили новое оборудование для производства сухого и гранулированного жома. Самый старый в регионе Садовский завод в результате модер-

низации увеличил производственную мощность на 32%. Безусловно, всё вышесказанное является положительным явлением для развития АПК. Укрепление материально-технической базы позволило предприятиям выполнять важную социальную функцию, являясь спонсором образовательных учреждений, спортивных команд. Однако возникают и спорные вопросы. Во-первых, сельскохозяйственные земли инвесторами арендуются на длительный срок (50 лет). Севообороты достаточно часто либо не соблюдаются, либо соблюдаются частично, что приводит к уменьшению плодородия почв. Во-вторых, рассматривая свеклосахарное производство региона нетрудно заметить, что «Продимекс» является монополистом в отрасли, контролируя практически всё свеклосахарное производство [9]. В такой ситуации есть вероятность искусственного сдерживания агрохолдингом развития отрасли. Прецедент произошёл весной 2013 года, на заседании Воронежской областной думы стало известно о том, что группа компаний «Продимекс» намеревается закрыть Садовский сахарный завод, расположенный в Аннинском районе. Причиной является небольшая производственная мощность предприятия и, как следствие, небольшая прибыль. По данным «Спарк-интерфакс» в 2011 году «чистая» прибыль предприятия составила 9,5 млн. рублей. Инвестировать средства в модернизацию завода «Продимекс» не планирует. Привлечь нового инвестора для данного предприятия также не удастся, так как завод находится в собственности группы компаний «Продимекс». А продавать предприятие, открывая при этом отрасль для конкурентов, руководство холдинга тоже вряд ли будет.

В то же время предприятие в с. Садовое является градообразующим. В случае его закрытия безработными останутся более 300 человек, что приведёт к росту социального напряжения в регионе. Значит, наряду с отмеченной пользой инвестиций со стороны крупных компаний есть опасность создания напряженных социально-экономических ситуаций, обусловленных деятельностью инвестора-монополиста в собственных интересах [10].

Итак, проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы. Район имеет большие перспективы и предпосылки не только для сохранения роли, но и для увеличения значимости по поставке продовольствия. Необходимо использовать более эффективно резервы природно-ресурсного потенциала, преодолевая негативные последствия мелиоративными мероприятиями. Важно также поддерживать внедрение достижений НТП, разработанных научно-исследовательскими учреждениями для повышения эффективности производства, для обеспечения конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса региона. В современных условиях считаем необходимым более скоординированные действия по регулированию правовых отношений между инвесторами и муниципальными органами власти, контролируемые со стороны федеральных органов власти.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Оглузин, Н.С. Продовольственная безопасность России [Электронный ресурс] / Н.С. Оглузин. – Режим доступа: <http://geopolitika.narod.ru/New/prod.htm> (дата обращения: 30.11.2014)

2. Эколого-географический атлас. Атлас-книга Воронежской области / под. ред. проф. В.И. Федотова. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета. – 514 с.
3. Михно, В.Б. Центральное Черноземье: природные предпосылки социально-экономического развития и основные направления хозяйствования : монография [Текст] / В.Б. Михно, Т.М. Худякова. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2013. – 136 с.
4. Коржов, Н.И. География Воронежской области [Текст] / Н.И. Коржов. – Воронеж : Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1973. – 93 с.
5. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов [сайт]. – Режим доступа: http://www.ranational.ru/uploads/rus/files/analytic/file_review/16.pdf (дата обращения 05.12.2014)
6. Постановление Правительства Воронежской области от 3 апреля 2013 г. № 271 "Об утверждении долгосрочной областной целевой программы "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения Воронежской области на 2014 – 2020 годы" [сайт]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/voronezh/469463/#review> (дата обращения 05.12.2014)
7. Овсянников, А.С. Современные процессы расселения населения староосвоенного региона России (на примере Воронежской области) : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 24.00.25 / А.С. Овсянников. – Воронеж : ВГУ – Воронеж, 2014. – 24 с.
8. Федеральная служба государственной статистики [сайт]. – <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst20/DBInet.cgi> (дата обращения 05.12.2014).
9. Худякова, Т.М. Территориальная организация свеклосахарного производства Воронежской области : монография [Текст] / Т.М. Худякова, О.А. Кретинина. – Воронеж : Воронеж. гос. пед. ун-т, 2011. – 108 с.
10. Матвеев, Е.В. Влияние агрохолдингов на свеклосахарное производство Воронежской области [Текст] / Е.В. Матвеев, Г.И. Матвеева // Аграрная география в современном мире : сб. науч. тр. / под ред. В.Н. Тюрина / Краснодар. Кубанский гос. ун-т. 2014. – С. 260–263.