

УДК 37.064.2

САМООЦЕНКА И УСПЕШНОСТЬ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

КОЛОСОВА Елена Владимировна,кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и педагогической психологии
Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. В статье дан краткий теоретический обзор причин низкой самооценки и низкой успеваемости студентов. Представлены результаты исследования различий в самооценке студентов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: самооценка, мотивация, успешность, экспектации, прокрастинация, личность.

KOLOSOVA E. V.,Cand.Pedagog. Sci., Docent of the Department of General and Pedagogical Psychology,
Voronezh State Pedagogical University

STUDENTS' SELF – ESTEEM AND SUCCESS IN LEARNING ACTIVITY

ABSTRACT. The article gives a brief overview of theoretical reasons for low self-esteem and low student performance. The summary report on differences in students' self-evaluation is presented.

KEY WORDS: self-esteem, motivation, success, expectations, procrastination, personality.

В настоящее время в связи с социально-культурными, экономическими изменениями в обществе явственно назрела потребность в гармоничной, социально-компетентной личности, ориентированной на успешность профессиональной деятельности. Современной студенческой молодежи предоставлены огромные возможности для реализации перспективных жизненных планов. Однако небезызвестен факт, что для эффективного потребления предложенных образовательных ресурсов необходимы личностные усилия студентов и, в частности, развитые навыки организации времени, уверенность в собственных силах, реалистичная оценка имеющихся ресурсов, устойчивая познавательная мотивация [1; 2].

Наиболее сильным деструктивным фактором, сдерживающим движение по успешному жизненному маршруту, является, на наш взгляд, негармоничная самооценка студентов. Некритичное восприятие себя и собственных ресурсов способствует формированию нереалистичных экспектаций у личности, а также выбору квазиуспешных стратегий для достижения желаемых целей.

Самым вероятным следствием данного обстоятельства выступает стресс, переживаемый молодыми людьми из-за фиксированной ситуации неуспеха. Это, в свою очередь, снижает учебную мотивацию и в целом негативно отражается на успеваемости студентов. Возникает интрапсихический конфликт, эффектом которого является диффузность представлений, касающихся жизненной перспективы [3; 4].

Студенческая молодежь отличается особой чувствительностью к результатам своей деятельности. Позитивный результат, как правило, мощно влияет на осознание личностной самоэффективности, негативный – вызывает торможение активности в действиях и, как следствие, «перегруз» нереализованных целей. Мы полагаем, вслед за М.А. Киселевой, О.В. Кариной и Н.Е. Шустовой, что именно негармоничная самооценка способствует активизации процесса прокрастинации у студентов, то есть ир-

рационального откладывания на неопределенный временной срок реализации поставленных, конкретных планов [5; 7]. Прокрастинация, несомненно, усиливает ситуацию неуспеха у личности.

Нельзя не отметить, что степень фиксации неуспеха в сознании студентов зависит от опыта взаимоотношений в родительской семье. Студенты, которые имеют в анамнезе опыт отвержения со стороны родителей, более склонны воспринимать себя неэффективной личностью и имеют нереалистично низкую самооценку. Дисгармоничные детско-родительские отношения затрудняют использование успешных стратегий достижения желаемых целей у личности [6].

На основании краткого теоретического анализа причин, влияющих на самооценку и успешность учебной деятельности студентов, можно определить следующие противоречия, определившие проблему исследования:

1) между потребностью современных студентов в самоэффективности, построении успешных перспектив профессиональной деятельности и негативными факторами (негармоничная самооценка, сензитивность к ситуации неуспеха и др.), сдерживающими желаемые планы;

2) между потребностью социума в компетентной, профессионально успешной личности и отсутствием комплексных, инновационных технологий, оптимизирующих в кратчайшие сроки развитие социально желаемых навыков.

С целью изучения проблемы различий в самооценке успешных и неуспешных в учебной деятельности студентов нами было проведено исследование на базе ВГПУ (г. Воронеж). В эксперименте приняли участие студенты факультета искусств и художественного образования (ФИиХО) ВГПУ. Респондентами выступили студенты младших курсов (1–2 курса). Диагностический материал включал в себя: методику Дембо-Рубинштейна (шкала «Самооценка») и анкету успеваемости студентов. Предварительное исследование показало, что большинство студентов ФИиХО сознательно поступили в ВГПУ:

80% – хотят получить творческую специальность, 20% – нравится работа, связанная с общением с людьми (студенты музыкального отделения). Большинство из студентов специально готовились к поступлению на факультет искусств, так как требовалось сдавать дополнительный творческий экзамен по специальности. Для многих студентов ФИиХО характерна высокая профессиональная мотивация, желание добиться творческих успехов. Можно было бы ожидать высокую успеваемость и дисциплинированность, стремление к достижению творческих результатов студентов ФИиХО, однако анализ успеваемости и посещения занятий свидетельствует об обратном.

На первом этапе исследования студенты (общим количеством 60 человек) были разделены на условные группы. В первую группу вошли испытуемые с высокими показателями успеваемости. Вторую группу составили студенты, соответственно, со средней и низкой успеваемостью в учебно-образовательном процессе. На втором этапе респондентам была предложена методика Дембо-Рубинштейна (шкала «Самооценка»).

Полученные по диагностическим материалам результаты были обработаны методом математической статистики с помощью критерия Манна-Уитни.

Нами были получены следующие результаты:

1. У испытуемых первой группы (успешных в учебной деятельности студентов), по сравнению с их сверстниками из группы №2, более выражено позитивное оценивание себя по критериям:

- «уверенность в себе» ($U = 52$; при $p = 0,001$);
- «авторитет у сверстников» ($U = 168$; при $p = 0,001$);
- «умение делать своими руками» ($U = 65$; при $p = 0,005$);
- «ум» ($U = 98$; при $p = 0,001$);
- «здоровье» ($U = 88$; при $p = 0,005$).

Исходя из данных результатов, можно констатировать, что студенты, имеющие высокую успеваемость, ориентированы на самостоятельность при выполнении поставленных задач, они более уверены в собственных силах, реалистичнее оценивают личностные ресурсы. Вполне вероятно, что они имеют фиксированный в сознании опыт успеха, полученный при реализации желаемых планов. Указанное обстоятельство позволяет данной группе студентов рационально использовать свои ресурсы без ущерба

здоровью, адекватно поставленным задачам регулировать время для выполнения целей и использовать внешние бонусы помощи (дружеские контакты).

На наш взгляд, респонденты первой группы реже включаются в ситуацию прокрастинации. Им свойственно реализовывать поставленные цели в желаемый срок, так как они имеют ресурс позитивного оценивания своих усилий (высокая успеваемость), и эта способность является не энергозатратной.

Кроме того, респонденты группы №1 гармоничнее, чем испытуемые группы №2, переживают ситуацию неуспеха, так как, на наш взгляд, у них более развиты навыки волевой саморегуляции, антиципации и ниже уровень эмоционального выгорания.

2. У испытуемых группы №2 (неуспешных в учебной деятельности студентов), по сравнению с их сверстниками из группы №1, более выражено позитивное оценивание себя по критериям:

- «внешность» ($U = 76$; при $p = 0,005$);
- «характер» ($U = 92$; при $p = 0,001$).

На наш взгляд, высокие показатели по перечисленным шкалам связаны с тем, что респонденты данной группы, имеющие низкую учебную мотивацию, ориентированы на «вневузовские» цели. Студенты группы №2 полагаются на реализацию своих планов на собственную харизматичность, которая воспринимается ими, как панацея от неудач.

Вполне вероятно, данное обстоятельство связано с тем, что испытуемые пытаются компенсировать неуспешность в учебном процессе иными показателями успеха. Как правило, личность, имеющая в анамнезе фиксированный опыт неудач, избирает способы компенсации такие, которые субъективно одобряемы самой личностью. Эти способы компенсации не многовариантны, что напрямую связано с вынужденным сужением спектра используемых ресурсов у личности с негармоничной самооценкой. Наиболее доступный вариант реагирования данной группы студентов на трудности – это акцентирование значимости внешних факторов (в данном случае – внешность респондента) и навыки саморегуляции отреагирования (характер).

Таким образом, подводя итог, можно констатировать, что существуют различия в самооценки у успешных и неуспешных в учебной деятельности студентов. Данная тема требует дальнейшего исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Батаршев, А.В. Учебно-профессиональная мотивация молодежи [Текст] / А.В. Батаршев. – М. : Академия, 2009. – 192 с.
2. Камнева, Е.В. Особенности самоактуализации в студенческом возрасте [Электронный ресурс] / Е.В. Камнева, Н.В. Анненкова. – М. : Прикладная психология и психоанализ. 2014. – Т. 1. – URL: <http://ppip.idnk.ru>.
3. Карина, О.В. Динамика проявления экспектаций в подростковом и юношеском возрасте [Текст] / О.В. Карина. – Сочи : Гуманизация образования, 2015. – № 1. – С. 50–55.
4. Карина, О.В. Концептуальное обоснование авторского опросника «Личностные экспектации» (ЛИЭК) [Текст] / О.В. Карина, М.А. Киселева, Н.Е. Шустова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Самара, 2010. – Т. 12. – № 5–1. – С. 118–125.
5. Киселева, М.А. Теоретический анализ позитивных и негативных аспектов прокрастинации личности [Текст] / М.А. Киселева. – Сочи : Гуманизация образования, 2014. – № 6. – С. 68–73.
6. Полевая, М.В. Отчуждение как характеристика детско-родительских взаимоотношений : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07. [Текст] / М.В. Полевая. – М., 1998. – 155 с.
7. Шустова, Н.Е. Своевременность как предиктор социальной адаптации личности [Текст] / Н.Е. Шустова. – Сочи : Гуманизация образования, 2015. – № 1. – С. 44–49.