

УДК 378.14.015.62

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

ПАНИЧЕВА Вера Вячеславовна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования

Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются проблемы развития профессиональной компетентности будущего учителя, связанные с введением профессионального стандарта педагога, а также сложности практической работы педагогического вуза по расширению профессиональной коммуникации преподавателей и студентов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: компетенции, профессиональный стандарт педагога, компетентностно-ориентированное обучение, профессиональная рефлексия, самообразование, самосовершенствование.

PANICHEVA V.V.,

Cand.Pedagog. Sci., Docent of the Department of Pedagogy and Methods of Preschool and Primary Education,

Voronezh State Pedagogical University

PROBLEMS OF PROFESSIONAL COMPETENCY DEVELOPMENT OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS

ABSTRACT. In the article problems of professional competence development of prospective teachers in connection with the introduction of the professional standard for teachers are considered. The complexity of practical work on improving professor and student communication in a pedagogical university is dwelt upon.

KEY WORDS: competency, professional standard of the teacher, the competence-oriented teaching, professional reflection, self-education, self-improvement.

*В деле обучения и воспитания, во всем школьном деле
ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя.*

К.Д. Ушинский

В соответствии с действующим с 1 января 2015 года профессиональным стандартом педагога¹ главное профессиональное качество, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, – это умение учиться. Давайте честно ответим, готов ли сегодняшний студент-бакалавр, обучающийся по направлению «Педагогическое образование», продемонстрировать это умение? Наверно, в полной мере нет! Почему так происходит? Почему же и при компетентностной модели высшего профессионального образования мы (преподаватели) не можем обеспечить соответствие результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности? Почему выпускник педагогического вуза не в полной мере ориентирован на свою будущую профессию, на самообразование и совершенствование в ней.

Давайте попытаемся ответить на эти волнующие нас вопросы. Конечно, компетентностно-ориентированное обучение вынуждает педагога быть не просто транслятором готовых знаний («фаст-фуда»), а искать новые технологии, отвечающие современным требованиям, направленные на качественную подготовку студентов к реальной жизни, включающие не только знание предмета, но и реализацию продуктивной деятельности, актуализацию личностных ресурсов будущих педагогов. При этом профессиональная компетенция трактуется разработчиками стандартов как способность решать типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта и т.д. Надо понимать, что профессионального и жизненного опыта у современного студента не так много, и обучение в вузе должно быть направлено на получение и обогащение этого опыта.

В качестве примера остановимся на некоторых профессиональных компетенциях по направлению «Педагогическое образование»:

– ПК-2: способен решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития личности обучающегося;

¹Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» датирован 18 октября 2013 года. Приказ зарегистрирован Минюстом России 6 декабря 2013 года

– ПК-3: готов применять современные методики и технологии, методы диагностирования достижений обучающихся для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса;

– ПК-7: способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность, творческие способности и т.д.

И вот работа закипела, пишутся рабочие программы, разрабатываются учебно-методические комплексы, моделируются фонды оценочных средств по педагогическим дисциплинам с целью проверки сформированности основных элементов этих профессиональных компетенций (когнитивной (что?), технологической (как?), мотивационной (почему?), социальной (с кем?)).

Но стимулировали ли мы в ходе формирования этих профессиональных компетенций возникновение вопросов, на которые студент смог ответить только в ходе самостоятельной работы или собственного исследования, разбудили ли любопытство, научили ли мыслить критически и нести ответственность за принятие решений? Пока вопросов больше, чем ответов.

Сегодня уже очевидно, что при реализации компетентностно-ориентированных моделей обучения у педагогического вуза возникают проблемы как организационного, так и содержательного характера. Это связано с многофункциональностью, надпредметностью компетенций, а также и с уровнем способностей обучаемых, отсроченностью характера проявления компетенций и др.²

Особенность современного мира – неопределенность будущего, динамичное изменение жизни, появление новых технологий, множественность культур и т.д.

Конкретизация цели, содержания и результата профессиональной деятельности современного учителя во многом зависит от этих факторов.

Тот же стандарт педагога указывает нам на новые компетенции, которыми должны владеть педагоги с 1 января текущего года:

- работа с одаренными учащимися;
- работа в условиях реализации программ инклюзивного образования;
- работа с учащимися, имеющими проблемы в развитии;
- работа с девиантными, зависимыми, социально запущенными и социально уязвимыми учащимися, имеющими серьезные отклонения в поведении.

Готов ли выпускник педагогического вуза 2015 года работать с такими детьми? Скорее нет, чем да. Его этому в стенах вуза не обучали. Этих компетенций нет и в стандарте бакалавра по направлению «Педагогическое образование», а работодатель при приеме на работу, при аттестации и назначении заработной платы уже может требовать!

Очевидно, что привычная модель обучения «школы XX века» – «один размер, который подходит всем» сегодня не работает и в системе высшего образования.

Чем более интерактивно и индивидуально будет обучение, тем лучше человек будет учиться, то есть сегодня актуализировано персонализированное обучение, мгновенная обратная связь при возникновении вопросов и доступ к нескольким сотням источников информации, выявление микроцелевых студенческих аудиторий и т.д.

Результаты эмпирических исследований «эффективной школы»³ свидетельствуют о том, что ключевым условием и «золотым ресурсом» развития школы является изменение профессионального сознания учителей, понимания ими своих задач.

Да, никакая технология не заменит учителя, но технологии позволят учителям тратить больше времени на то, чтобы сделать педагогический процесс более человечным и творческим. Если одаренный ребенок может окончить четырехлетний курс за два года? А если ребенку требуется больше времени, чем остальным на изучение того или иного вопроса? Главное здесь – умение анализировать то, на какой стадии дети находятся в своем обучении и как они должны двигаться вперед.

Для того чтобы непредвзято оценивать других, необходимо научиться объективно анализировать себя. Именно поэтому важно развивать у студентов, будущих педагогов, способность к рефлексии⁴, потребность в ней как условие осознанного регулирования профессионального поведения и деятельности, стремление и способность инициативно, критически прогнозировать результаты деятельности и отношений. И начинать это развитие надо с оказания помощи студентам в осознании целей собственной деятельности (учебной, профессиональной).

Научиться этому не слишком трудно. На первом этапе это умение ставить очень простые вопросы: «Что я делаю (делал/а)?», «Как я это делаю (делал/а)?», «Почему я действую (действовал/а) в этом случае так, а не иначе?» – и, главное, отвечать на них.

Исходя из этого, И.С. Сергеев⁵ выделяет четыре этапа рефлексивного переосмысления: актуализация смысла («Зачем?»), понимание ситуации и мысленная апробация найденных ответов; исчерпывание возможностей найденных ответов и опровержение прежнего смысла; введение нового (собственного) смысла и его реализация. Именно развитое умение рефлексировать обеспечит беспристрастность оценки как своей деятельности, так и деятельности других.

В рамках статьи мы не имеем возможности подробно раскрыть все технологии развития рефлексии у студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование», поэтому остановимся лишь на некоторых, а именно на тех, которые, с

³Барбер, М., Муршед, М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах // Вопросы образования. – 2008. – №3. – С. 1–54.

⁴Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие. – М.: Академия, 2004. – 208 с. Рассматривая рефлексию как процесс, И.С. Исаев указывает, что в широком смысле это выход за пределы любого непосредственного, «автоматически» текущего процесса или состояния; в узком смысле – осмысление собственной деятельности, обращение назад, «внутрь» деятельности с целью ее совершенствования; исследовательская позиция в любой деятельности.

⁵Сергеев, И.С. Основы педагогической деятельности: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2004. – 316 с.

²Вахрушева Л.Н. К проблеме контроля и оценки профессиональных знаний, умений и навыков студентов педагогического факультета // Вестник ВятГУ. – 2010. – № 2 (1). – С. 130–137.

нашей точки зрения, позволяют сформировать у студентов положительное отношение к будущей профессии, умение увидеть себя в ней, перенести лучший педагогический опыт в свою практическую деятельность.

В ходе изучения учебного курса «Введение в педагогическую деятельность» студентам 1 курса, обучающимся по направлению «Педагогическое образование», профиль «Дошкольное образование», было предложено прочитать одну из педагогических притч Ш.А. Амонашвили⁶ – «В поиске учителя», «Два учителя, два принципа», «Педагогика джунглей», «Я ждал тебя» (по выбору студента) – и выполнить следующие задания.

1. Какие мысли и чувства возникли у вас в ходе чтения этой притчи?

2. С какими утверждениями вы согласны, а какие вызывают сомнения?

3. Попробуйте ответить на вопрос: «Готов ли я стать учителем (воспитателем)?».

4. Если бы учитель произносил клятву при вступлении в должность, какие главные слова вы бы в нее включили?

Приведем некоторые выдержки из работ студентов 1 курса, стилистика и орфография авторов сохранены.

Мария Р.: *«Быть педагогом очень сложно, но интересно. Педагогом может стать любой. Закончить вуз и преподавать, но не каждый любой может стать настоящим профессионалом своего дела. Я считаю, что настоящий педагог должен любить своих учеников, относиться к ним доброжелательно, быть с ними открытыми, быть справедливым».*

Елена Х.: *«В наше время от учителя много требуют. Он должен быть сильной личностью, чтобы наставлять своих учеников. Данная профессия должна идти в ногу со временем, так как это необходимо не только для налаживания контакта с учениками, но и самое главное для творческого развития преподавателя и для способности быстро работать с информацией... Таким образом, профессия педагога включает в себя такие главные качества, как творчество, образованность, коммуникативность».*

Анастасия Ц.: *«Я считаю, что работа педагога заключается не только в том, чтобы научить ребенка какому-то предмету, но и в том, чтобы поддерживать его тогда, когда ему это необходимо, в том, чтобы воспитать его "как своего", научить относиться к другим гуманно. Но как можно все это сделать без любви к детям?.. Как по мне, то невозможно научиться любви к детям, другое дело научиться быть творческим. Значит, если человек имеет эту любовь, то это залог успеха будущего педагога!».*

Мы считаем, что развитие у студента рефлексии и формирование профессиональной компетентности выпускника – важнейшие цели профессионального образования. Мы должны научить думать будущих педагогов самостоятельно и пробудить неразвитые умы молодежи.

⁶Амонашвили, Ш.А. Педагогические притчи. – 2-е изд. – М.: Амрита, 2011. – С. 20–25.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Амонашвили, Ш.А. Педагогические притчи [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – 2-е изд. – М. : Амрита, 2011. – 254 с.
2. Барбер, М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах [Текст] / М. Барбер, М. Муршед // Вопросы образования. – 2008. – № 3. – С. 3–54.
3. Вахрушева, Л.Н. К проблеме контроля и оценки профессиональных знаний, умений и навыков студентов педагогического факультета [Текст] / Л.Н. Вахрушева // Вестник ВятГГУ. – 2010. – № 2(1). – С. 130–137.
4. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя : учеб. пособие [Текст] / И.Ф. Исаев. – М. : Академия, 2004. – 208 с.
5. Проблемы и перспективы реализации компетентного подхода при подготовке специалистов на основе ФГОС ВПО [Электронный ресурс] // Материалы Всероссийской методической конференции: 1 электрон. оптич. диск (CD-ROM). – Киров : Радуга-ПРЕСС, 2012.
6. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ №544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» от 18 октября 2013 года // Минюст России. – 6 декабря 2013 года.
7. Сергеев, И.С. Основы педагогической деятельности : учеб. пособие [Текст] / И.С. Сергеев. – СПб. : Питер, 2004. – 316 с.