

УДК 372.881.161.1

РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКОГО КОММЕНТИРОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

МАЛЬЦЕВА Татьяна Ивановна,кандидат филологических наук, доцент кафедры педагогики
и методики дошкольного и начального образования,
Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена одной из самых актуальных проблем обучения русскому языку – проблеме формирования грамотной письменной речи младших школьников. В статье изложен принцип использования исторического комментирования к отдельным языковым фактам и то, как он способствует сознательному и, следовательно, более прочному овладению орфографическими правилами русского языка.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: орфографическая грамотность, исторический комментарий, орфографическое правило, исключение из правила.

MALTSEVA T.I.,Cand. Philolog. Sci., Docent of the Department of Pedagogy and Methodology
of Pre-school and Primary Education,
Voronezh State Pedagogical University

ROLE OF HISTORICAL COMMENTATION IN THE DEVELOPMENT OF ORTHOGRAPHIC CORRECTNESS OF JUNIOR SCHOOL STUDENTS

ABSTRACT. The article is devoted to one of the most urgent issues of teaching Russian language, the problem of the formation of orthographic writing skills of elementary school students. The work shows how the use of historical commentation applied to certain linguistic facts contribute to conscious and, therefore, more durable mastering of English spelling rules.

KEY WORDS: spelling literacy, historical review, spelling rule, exception to the rule.

Проблема формирования грамотной письменной речи (как, впрочем, и устной), несмотря на огромное количество методических рекомендаций, остается проблемой номер один. Причина этого, как нам кажется, заключается в том, что до сих пор основным приемом проведения орфографической работы является механическое запоминание графического облика слова, «зазубривание» правила. Учебный предмет «Русский язык» видится ребенку как набор правил и исключений из них, что порождает ответную реакцию – нелюбовь к предмету, и как результат – школьники продолжают допускать орфографические ошибки и в начальной, и в средней школе. Между тем именно в начальной школе закладываются основы грамотности, и от того, насколько качественно будут сформированы навыки правописания, зависит дальнейшее обучение ребенка, его способность усваивать родной язык в письменной форме.

Можно предположить, что снижение орфографической грамотности школьников не в последнюю очередь связано с отсутствием исторического подхода к обучению русскому языку, в том числе орфографии, ведь, как говорил выдающийся педагог XIX века В.П. Шереметьевский: «Орфография слова есть биография слова». Необходимость включения историко-лингвистических экскурсов в программы и учебники русского языка продиктована также требованием федерального государственного стандарта второго поколения, который во главу у-

ла ставит «духовно-нравственное воспитание школьников». В стандарте жестко прописаны требования к усвоению курса «Русский язык»: «Результаты освоения образовательной программы русского языка должны отражать: 1) формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания; 2) понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры...» [1].

Осознание же языка как явления национальной культуры, как основы национального самосознания, привитие учащимся ответственного отношения к национальным языковым традициям, воспитание образованного и грамотного человека, знающего и уважающего традиции народа, невозможно без отношения к языку как сложной развивающейся системе, имеющей историческую основу, законы которой отражены как в правилах, так и исключениях из них.

Историческое объяснение языковых фактов формирует интерес к современному русскому языку, т.к. отпадает необходимость в механическом заучивании слов и правил, а обучение начинается опираться на осознанное усвоение языка. Включение исторического комментирования в процесс обучения русскому языку способствует формированию логического мышления, развивает языковое чутье, расширяет лингвистический кругозор.

О целесообразности и необходимости исторического комментирования при изучении русского языка в начальной школе говорил еще в далеком 1903 году выдающийся российский филолог и педагог А.А. Шахматов, предлагая двухступенчатое изучение русского языка.

1. Элементарный курс грамматики в младших классах с указанием исторических изменений (выделено нами – Т.М.).

2. Элементарный курс истории русского языка в одном из старших классов.

Однако современная программа по русскому языку не ориентирует учителя на необходимость давать исторический комментарий к языковым фактам. Между тем понимание важности исторического изучения языка все же присутствует в целом ряде учебников по русскому языку для начальной школы, в которых предлагается материал, комментирующий отдельные языковые явления с исторической точки зрения, но целенаправленно и последовательно подобная работа не проводится.

В связи со сказанным правомерной представляется задача включения в учебники для начальной школы сведений из истории языка, освоение которых будет способствовать повышению орфографической грамотности.

Попробуем рассмотреть те орфографические правила и исключения из правил, к которым целесообразно предложить исторический комментарий.

1. Правописание гласных после шипящих и ц.

В учебнике «Русский язык» авторов Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной для 4 класса объясняется понятие «традиционное или историческое» написание и дается следующий исторический комментарий к написанию гласных после шипящих и Ц: «Шипящие и [ц] в древнерусском языке (в XI–XIV веках) были только мягкими. Это подтверждает орфография древних рукописей: мужь, жити (жить), оуши (уши), отць (отец). В истории русского языка [ж], [ш] и [ц] отвердели, а [ч] сохранил мягкость. Наше современное написание отражает былую мягкость шипящих и [ц]: *жизнь, ширь, ложь, цифра* и т.д. Это написание называется *традиционным* или *историческим*» [2].

Подобный комментарий хорошо подходит для объяснения понятия «традиционное или историческое» написание, что же касается правила правописания гласных после шипящих, необходимо также предложить комментарий к словам-исключениям из этого правила. Слова *жюри, брошюра, парашют* отражают французское произношение и написание: *жюри – jury, брошюра – brochure, парашют – parachute*. В русский язык они пришли в XIX веке, когда *ж, ш* уже отвердели, и поэтому стали исключениями из правила. Если бы эти слова существовали в древнерусском языке, то не входили бы в разряд исключений, так как *ж, ш* были мягкими.

Правописание же буквы *и – ы* после *ц* требует отдельного комментария.

2. Правописание буквы и – ы после ц.

Буква *ц* в русском языке передает твердый звук, после которого может произноситься и писаться только [ы], но не [и], что и происходит в окончаниях существительных, прилагательных, а также в суффиксе прилагательного -ын: *птицы, круглолицый, синицын*, а также в русских словах: *цыган, цыплёнок, на цыпочках, цыц*. Слова, в которых в корне после *ц* пишется буква *и*, пришли к нам из других языков: *цирк, цитата, циркуль, медицина*.

3. Полногласные и неполногласные сочетания.

Слова с полногласными и неполногласными сочетаниями являются достаточно трудными для усвоения их младшими школьниками, большинство этих слов относится к так называемым «словарным словам» и рекомендуется к запоминанию. Между тем систематическая и осмысленная работа над этой группой слов поможет учащимся усвоить более сотни слов с безударными гласными.

Начать работу целесообразно с выделения корня в однокорневых словах: *холод – прохлада, ворота – вратарь, дерево – древесный, дорогой – драгоценный, головной – главный*, после того, как будет проделана данная работа, ребята заметят, что в первом слове пары две гласные буквы: -оло-, -оро-, -ере-, а во втором – одна: -ла-, -ра-, -ре-. Первые сочетания получили название «полногласные», вторые – «неполногласные».

Далее можно предложить следующий исторический комментарий: тысячу лет назад создатели славянской азбуки Кирилл и Мефодий перевели с греческого языка священные книги. Эти книги были переведены на язык, который назывался старославянским и был понятен русским людям. В этом языке было много слов с неполногласными сочетаниями (их называют старославянизмами), которые прижились в русском языке и объединились в пары с русскими словами: *древо – дерево, страж – сторож, краткий – короткий*.

Для закрепления полученных знаний школьникам предлагаются упражнения, формирующие умения подбирать родственные пары: 1) подберите неполногласные пары к следующим словам: *голосистый, пригород, привередливый, сторожка, береговой, хоромы*; 2) подберите полногласные пары к неполногласным: *млекопитающий, младенец, охрана, странник, Волгоград, прохлада, среда, краткий*.

Необходимо акцентировать внимание учащихся на том, что полногласные и неполногласные пары могут быть только внутри одной морфемы (*огород – ограждать*), а, например, в словах *по-ложить* и *по-ломать* полногласия нет. Следует также показать, что не каждое слово, в котором есть рассматриваемые сочетания можно считать полногласным и неполногласным, а только то, у которого есть родственная пара. Например, слово *голова* можно считать полногласным, поскольку оно имеет неполногласную пару *глава*, а слово *хлеб* не является неполногласным, так как у него нет «родственника» с полногласным сочетанием.

На этом этапе работы необходимо выполнить упражнения, формирующие умения разграничивать слова с полногласными и неполногласными сочетаниями и слова, где таких сочетаний нет. Например: выпиши слова в три колонки: а) с полногласным сочетанием; б) с неполногласным сочетанием; в) полногласия-неполногласия в корне нет: *брат, крапива, страна, водоросль, красивый, предел, охрана, слеза, коротышка, плечо, след, хлеб, огородить, перец, главный, молодой, глашатай, страх, ракета, изгородь*.

Нелишним будет показать, что длительное существование русско-старославянских параллелей, их взаимовлияние могли привести к исчезновению одного из членов пары. Например:

1) утрачены неполногласные варианты у слов: *береза, болото, борода, волос, ворон, дорога, горох*,

колодец, колокол, корова, колос, молот, мороз, соловей и др.;

2) утрачены полногласные варианты у слов: *влага, враг, вред, время, глагол, зрачок, плен, храбрый* и др. (на данном этапе работы можно заинтересовать учащихся, предложив перенестись в Древнюю Русь и восстановить утраченные варианты);

3) в языке сохранились оба слова, но они разошлись в значении (голова – глава, огород – ограда, дерево – древко, молодой – младенец, оборона – бранить, сторона – страна, хоромы – храм) или употребляются в разных условиях (горожанин – гражданин; сторож – страж; волочить – влачить, волосы – влася; голос – глас; холод – хлад; золото – злато). Слова с неполногласием употребляются в книжной, торжественной и поэтической речи.

На этапе работы по формированию умения распознавать в тексте слова с полногласными-неполногласными сочетаниями можно предложить такое задание. Выпишите все слова с полногласными и неполногласными сочетаниями (всего спрятано 17 слов). Назовите однокоренные пары.

1. Царь Салтан за пир честной/Сел с царицей молодой.

2. И послушалась волна:/Тут же на берег она/Бочку вынесла легонько/И отхлынула тихонько./Мать с младенцем спасена;/Землю чувствует она.

3. Сын на ножки поднялся,/В дно головкой уперся.

4. Бьется лебедь средь зыбей,/Коршун носится над ней.

5. И дивясь, перед собой/Видит город он большой,/Мать и сын идут ко граду./Лишь ступили за ограду,/Оглушительный трезвон/Поднялся со всех сторон.

6. «Здравствуй, князь ты мой прекрасный!».

7. А теперь стоит на нем/Новый город со дворцом,/С златоглавыми церквями,/С теремами и садами.

9. А орешки не простые,/Всё скорлупки золотые.

10. Море вздуется бурливо,/Закипит, подымет вой,/Хлынет на берег пустой,/Расплеснется в ско-

ром беге –/И останутся на берегу/Тридцать три богатыря,/В чешуе златой горя.

4. Беглые гласные в корне слова.

С беглыми гласными в корне слова учащиеся начальной школы сталкиваются при изменении числа имен существительных (*сон – сны, день – дни, замок – замки*) и в ходе изучения склонений имен существительных (*сон – сна, день – дня, замок – замка*). Наблюдая за изменением корня, дети заметят, что «убегать» умеют только буквы *О* и *Е*. Ответ на вопрос: «Почему буквы "убегают" и почему только *О* и *Е*?» можно получить, обратившись к истории языка. Учащимся начальных классов будет понятна следующая историческая справка.

В древнерусском языке были особые гласные звуки, которые на письме обозначались буквами Ъ – «ерь» и Ы – «ерь». Звук, передаваемый буквой «ерь», был похож на звук [О], а звук, передаваемый буквой «ерь», – на [Е]. Только звучали они очень-очень кратко. Слова *сон – сны, день – дни* по-древнерусски писались следующим образом *сьнъ – сьны, дьнь – дьни*. В XII веке звук [Ъ] под ударением изменился и стал звуком [О], а в безударном положении утратился, соответственно, звук [Ы] под ударением стал звуком [Е], а в безударном положении исчез. Теперь вы знаете, что в русском языке «убегать» умеют только гласные *О* и *Е*.

Кроме того, в процессе работы с формами числа неизбежно возникнет вопрос и о правописании безударной гласной в суффиксе -ЕК, -ИК. После полученной исторической справки школьники уже знают, что буква «И» «убегать» не умеет, и без труда решат предложенную орфографическую задачу: *замоч...к – замочки, ключ...к – ключики, ореш...к – орешки, листоч...к – листочка, пальч...к – пальчика, краеш...е – краешка, платоч...к – платочка, сыноч...к – сыночка*.

Использование исторического комментирования при обучении орфографии на уроках русского языка в начальной школе способствует сознательному овладению правилами русского языка, повышает интерес к изучению родного языка, позволяет понять, что язык – это не застывшая система, а исторически развивающееся явление.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М. : Просвещение, 2009. – С. 10.
2. Бунеев Р.Н. Русский язык. 4 класс. Часть 1 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина, – М. : Баллас, 2013. – С. 23.