

УДК 378.14.015.62

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ ПОВЕРОЧНОГО МАТЕРИАЛА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА МАГИСТРАТУРЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

САХАРОВ Юрий Евгеньевич,
старший преподаватель кафедры общей физики

ЕРЕМИН Владимир Сергеевич,
кандидат физико-математических наук, доцент кафедры общей физики,
Воронежский государственный педагогический университет

***АННОТАЦИЯ.** Данная работа исследует проблему контроля сформированности профессиональных компетенций выпускников магистратуры и их готовности к профессиональной деятельности. Концептами построения поверочного материала итоговой аттестации в части «Госэкзамен» являются профессиональные ситуации, каждая из которых включает в себя комплекс компетенций, относящихся к разным областям деятельности, заявленным в ООП магистратуры.*

***КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** магистратура, госэкзамен, итоговая аттестация, профессиональная ситуация, комплексная сформированность профессиональных компетенций.*

SAKHAROV Y.E.,
Senior Lecturer of the Department of General Physics,

YEREMIN V.S.,
Cand. Phys. and Math. Sci., Docent of the Department of General Physics,
Voronezh State Pedagogical University

CONCEPTUAL ASPECTS OF TEST DEVELOPMENT FOR THE MASTER'S FINAL INTERDISCIPLINARY EXAMINATION ON "PEDAGOGICAL EDUCATION"

***ABSTRACT.** The work considers the problem of graduates' professional competence formation control and their readiness for professional activity. The concepts of test development for the final assessment in the state exam section are presented by the cases containing a complex of situations related to various spheres of activity in the Master's degree programme.*

***KEY WORDS:** Master's degree programme, final examination, final assessment, professional cases, complex formation of professional competences.*

Уровень профессиональной подготовки выпускников магистратуры в полном объеме должен соответствовать запросам работодателей.

В рамках стандарта ФГОС третьего поколения для магистратуры [1] это соответствие определяется комплексным формированием определённого перечня профессиональных компетенций. Комплекс определённых ФГОС компетенций, который, как предполагается, и обеспечивает конечные результаты обучения студента, формируется из наборов компетенций, входящих в каждую учебную дисциплину, а также во все предусмотренные учебным планом практики.

Между тем полученные знания, умения и навыки проверяются в текущем контроле дифференцированно, что не даёт системной картины сформированности всего комплекса компетенций. Проводимый как часть ИГА Госэкзамен в традиционной форме «вопрос-ответ» также не способствует ком-

плексной аттестации системных образовательных результатов выпускника магистратуры, даже если эта часть ИГА охватывает практически весь перечень заявленных в образовательной программе компетенций.

Представляется, что смена формы госэкзамена, уход от практики его проведения в форме «вопрос-ответ» к проектной, по сути, форме аттестации позволит провести эту самую аттестацию на системной основе, позволяющей проверять сформированность компетенций в комплексе. Однако госэкзамен в проектной форме, понимаемой традиционным образом, способен перегрузить магистранта на этапе подготовки к ИГА в целом, так как параллельно с работой над своим основным проектом – магистерской диссертацией – он будет вынужден готовить ещё один проект – госэкзамен. Есть ли выход из создавшейся непростой, противоречивой аттестационной ситуации?

Обратимся к положениям ФГОС третьего поколения магистерской подготовки [1]:

1. Программа государственного экзамена разрабатывается вузами самостоятельно. Для объективной оценки компетенций выпускника тематика экзаменационных вопросов и заданий должна быть комплексной и соответствовать избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции.

2. Вузom должны быть созданы условия для максимального приближения системы оценивания и контроля компетенций магистров к условиям их будущей профессиональной деятельности.

3. При проектировании оценочных средств необходимо предусматривать оценку способностей обучающихся к творческой деятельности, их готовности вести поиск решения новых задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов профессионального поведения.

Анализ представленных положений ФГОС для магистратуры направления «Педагогическое образование» позволяет сделать вывод, что ИГА в своей части «Госэкзамен» должен быть нацелен на комплексную проверку готовности выпускника магистратуры именно к профессиональной деятельности, т.е. к деятельности педагога. Конечно, в основе деятельности педагога обязаны лежать, прежде всего, предметные знания, но его профессиональная деятельность только этими знаниями не исчерпывается. Возникающие профессиональные ситуации для педагога бывают столь многообразны, что разрешить их с пользой для воспитательно-образовательного процесса на основе только хороших предметных знаний бывает невозможно. И аргументы тому прозрачны.

Само понятие «ситуация» является достаточно широким и определяется, исходя из сферы, в которой оно используется. В психологии ситуация определяется как система внешних условий, побуждающих и опосредующих активность субъекта. Если рассматривать ситуацию в профессиональной деятельности, то ее можно определить как совокупность взаимосвязанных фактов, явлений и проблем, характеризующих конкретный период или событие в рамках деятельности, требующей соответствующих решений или других активных действий [2].

Собственно мысль о формировании поверочного материала госэкзамена для магистрантов на основе проверки способности выпускника магистратуры разрешить предлагаемую профессиональную ситуацию и есть первый концептуальный аспект разработки поверочного материала госэкзамена. При этом профессиональные ситуации рассматриваются как единицы анализа готовности выпускника к педагогической деятельности.

Приступая к разработке профессиональных ситуаций, предназначенных для проверки готовности выпускника магистратуры к своей будущей профессиональной деятельности, мы давали себе отчет, что предусмотреть всё нетривиальное многообразие реальных профессиональных ситуаций педагога невозможно. Однако при ограничении требованиями соответствующего ФГОС реальное многообразие профессиональных ситуаций аттестации существенно сокращается. Более того, появляется возможность разработки комплексного содержания предлагаемых профессиональных ситуаций.

Дело в том, что ФГОС условно разделяет весь перечень профессиональных компетенций (всего

21 единица) на кластеры, в соответствии с выбранными образовательной программой видами деятельности магистрантов. В образовательной программе подготовки магистров направления «Педагогическое образование» в ВГПУ определены шесть таких областей: педагогическая, научно-исследовательская, методическая, управленческая, проектная и культурно-просветительская деятельность. Эти области деятельности при относительной своей самостоятельности всё же должны быть взаимосвязанными, поскольку подразумевается, что в рабочих программах каждой конкретной учебной дисциплины будут представлены компетенции, относящиеся к нескольким из заявленных областей деятельности.

Предполагается, что комплексная проверка формирования компетенций выпускника магистратуры с помощью всего лишь одной профессиональной ситуации, доставшейся выпускнику магистратуры на госэкзамене, может быть реализована, если содержание профессиональной ситуации составлено так, что включает в себя минимум три области деятельности учебной программы. В этом, собственно, и есть содержание второго концептуального аспекта формирования поверочного материала госэкзамена. Кстати, мы сознательно не называем профессиональные ситуации педагогическими, т.к. они наряду с педагогической деятельностью могут затрагивать и такие области, как управленческая и научно-исследовательская, которые отнести к педагогической деятельности можно весьма условно.

Рассмотрим реализацию двух, заявленных выше, концептуальных аспектов на примере проверки следующих профессиональных компетенций, относящихся, соответственно, к областям: педагогической (ПК-1), научно-исследовательской (ПК-5) и проектной (ПК-16) деятельности:

– ПК-1: способность применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях;

– ПК-5: способность анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач;

– ПК-16: готовность проектировать новое учебное содержание, технологии и конкретные методики обучения.

Представляется, что сформированность этих трёх профессиональных компетенций может быть комплексно проверена через работу выпускника над следующей профессиональной ситуацией, с которой он случайным образом знакомится за какое-то, оговариваемое экзаменационной комиссией время до начала экзамена.

В старшей профильной школе вам досталось вести элективный курс по современным достижениям науки вашей предметной области. Для реализации данного элективного курса необходимо представить его программу с методическими пояснениями.

Каждый член экзаменационной комиссии, в которую также входят и представители образовательных учреждений, оценивает разрешение магистрантом предложенной профессиональной ситуации по определенным критериям (содержание проверяемых конкретных компетенций) [3]:

– «0» – магистрант не имеет никаких представлений в рамках данного критерия;

- «1» – имеет неполные представления, укладывающиеся в рамки критерия;
- «2» – имеет базовые представления;
- «3» – хорошо ориентируется в рамках данного критерия;
- «4» – в совершенстве владеет профессиональными навыками в рамках данного критерия.

Результатом оценки является усредненный график, построенный по полученным результатам с игнорированием случайно завышенной и заниженной оценки. Чтобы повысить степень объективности оценки ответа магистранта экзаменационной комиссией, каждому члену комиссии выдается примерный перечень концептуальных аспектов работы выпускника по каждой профессиональной ситуации. Например, относительно рассматриваемой выше профессиональной ситуации этот перечень может выглядеть так:

1. Формулирование целей и задач курса:

- в сформулированных целях видны конечные результаты деятельности обучающихся;
- сформулированные задачи конкретизируют деятельность педагога, направленную на достижение результатов образования.

2. Выбор технологий и методик организации образовательного процесса:

- используется сочетание различных методик обучения в рамках одной единицы учебного процесса;
- просматривается использование технологий обучения, учитывающих уровень подготовки обучающихся (профиля обучения, возрастные особенности).

3. Научное содержание дидактического материала:

- наличие логической последовательности материала;
- соответствие научных фактов современным представлениям;
- правильность трактования результатов научных исследований.

4. Достоверность научной информации:

- наличие общепризнанных научных источников информации;
- использование информации из оригинальных отечественных и зарубежных источников с указанием авторов исследований.

5. Описание методики проведения занятий:

- конкретизируется использование технологий и методик обучения в соответствии с изучаемыми учебными единицами;
- используемые методики обучения позволяют проецировать процесс научных исследований на логику изложения материала.

Соответственно баллы «0» – «4» выставляются членами комиссии по каждому пункту, приведенного перечня концептуальных аспектов ответа выпускника магистратуры.

И наконец, третий концептуальный аспект, принятый нами для разработки поверочного материала госэкзамена магистратуры. Сформированные для госэкзамена профессиональные ситуации обязаны пройти экспертную оценку непосредственно работодателями, в роли которых для магистратуры направления «Педагогическое образование» должны выступать директора школ. Тем самым реализуется исходный тезис ФГОС третьего поколения магистратуры, указывающий на то, что «выпускники магистратуры в своей профессиональной подготовленности в полном объеме должны соответствовать запросам работодателей».

Что касается разработки в рамках заявленных в этой статье концептуальных положений поверочного материала для выпускников магистратуры направления «Педагогическое образование» по программе «Физическое образование», то рабочий материал из 18 профессиональных ситуаций одобрен учёным советом физико-математического факультета ВГПУ. Кроме того, этот материал прошёл экспертную проверку у 8 директоров школ и в настоящее время готовится к изданию в ВГПУ в виде методического пособия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» (квалификация (степень) «Магистр») [утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 января 2010 г. № 35]. – (http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/m636.html)
2. Моисеева Л.В. Формирование профессиональных компетенций у магистров в области проектирования образования / Л.В. Моисеева, Л.В. Воронина // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 2. – С. 83–88.
3. Шадриков В.Д. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников / под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой. – М. : 2010. – (<http://www.docme.ru/doc/33101/metodika-ocenki-urovnya-kvalifikacii-ped.-rabotnikov>).