

УДК 372.881.161.1

# К ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ МЕТОДИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ПРИНЦИПА ПРИ ИЗУЧЕНИИ МОРФОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

АЛЕКСЕЕВА Ольга Владимировна,

профессор кафедры теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы, Воронежский государственный педагогический университет

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматриваются теоретические основы реализации функционального принципа при изучении грамматики в школьном курсе русского языка. Введение в содержание обучения понятий «функции единицы языка», «типология текстов» повышает научный уровень преподавания. Представленная методическая концепция ориентирована на формирование коммуникативной компетенции школьников.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** функциональная грамматика, функциональный принцип методики, текстообразующая функция грамматической формы, выразительно-образительная функция грамматической формы, типология текстов.

ALEKSEEVA O.V.,

Dr. Philolog. Sci., Professor of the Department of Theory, History and Russian Language and Literature Teaching Methods  
Voronezh State Pedagogical University

## ON THE PROBLEM OF THEORETICAL BASICS DEFINITION OF THE FUNCTIONAL PRINCIPLE REALIZATION TECHNIQUE WHILE TEACHING MORPHOLOGY IN MODERN SCHOOL

**ABSTRACT.** The article considers theoretical bases of the functional approach realization while learning grammar in the school course of the Russian language. The introduction of the notion "unit of the language" and typology of the text in the learning process enhances the scholarly level of teaching. The suggested methodological concept is focused on formation of pupils' communicative competence.

**KEY WORDS:** functional grammar, functional principle of methodology, the text forming function of grammatical structure, grammatical units as expressive means, text typology.

Методика преподавания русского языка – прикладная дисциплина, связанная с лингвистикой и отражающая то, что исследуется в рамках данной науки. Принцип научности, являясь одним из основных дидактических принципов обучения, обеспечивает сближение методики преподавания русского языка и лингвистики. Чтобы понять, как следует обучать русскому языку в современных условиях, необходимо проанализировать основные тенденции в лингвистике на рубеже веков.

Традиционная грамматика исследует уровневую систему языка, что находит отражение в школьном курсе русского языка. Однако сегодняшнее время в лингвистике учёные определяют как время смены парадигмы научных знаний: на смену структурной парадигме, характеризующейся системным подходом к исследованию языка, приходит антропоцентрическая парадигма, для которой существенно переключение «интересов исследователя с объектов познания на субъект, т.е. анализируется человек в языке и язык в человеке» [5, с. 10].

В современной лингвистике различают два основных подхода к интерпретации языковых фактов – традиционный (описательный) и функциональный

(коммуникативный, функционально-коммуникативный). Соответственно, различают формально-описательное и функционально-коммуникативное направления в лингвистике, в рамках которых обозначают формально-описательную грамматику и функционально-коммуникативную грамматику, условно противопоставляя их как «грамматику языка» и «грамматику речи». Из сказанного выше вытекает, что лингвистическая база методики реализации функционального принципа изучения единиц морфологии в школьном курсе русского языка отражает новое научное содержание: предметом изучения грамматики стали функции и функционирование языковых единиц и языковой системы в речи.

По сравнению с традиционной грамматикой функциональная грамматика, во-первых, отличается своей ориентацией на общую коммуникативную функцию языка, во-вторых, ставит перед собой задачу определения функционального диапазона (потенциала) своих единиц, структур, целых классов в системе языка и речи, в-третьих, уделяет особое внимание описанию условий (среды) реализации каждой функции. Особенно важна для нашего исследования следующая особенность функциональ-

ной грамматики – «её предметом являются функции не только в предложении, но и в рамках целостных текстов» [8, с. 6].

В работах по функциональной грамматике представлена типология функций грамматических форм. Рассмотрим её с целью уточнения содержательного компонента предмета нашего исследования.

В классификации выделены: 1) семантико-морфологические функции, или значения морфологических категорий; 2) семантико-синтаксические функции, участвующие в формировании моделей предложений, в выражении определённых синтаксических отношений, например, субъектные и другие значения падежей; 3) стилистико-прагматические функции, например, функции форм множественного числа существительных в высказывании «И чему тебя там в университетах учили?» (имеется в виду один университет); 4) формально-синтаксические функции, устанавливающие синтаксические связи между словами и словоформами (например, согласовательную функцию категории рода и др.); 5) текстовые функции, используемые при организации целостных текстов (их выполняют почти все грамматические формы) [7, с. 39]. Анализ показывает, что отдельные функции рассматриваются в морфологии и синтаксисе (1, 2, 4), другие – в стилистике (3), предметом функциональной грамматики являются функции словоформ, употреблённых в предложении (2) и тексте (5). Современный этап развития лингвистики актуализирует текстовые функции языковых единиц. Именно они и составляют доминанту нашего научного исследования.

В широком смысле слова под *функцией* какой-либо грамматической формы понимается её употребление в определенном назначении. С этой точки зрения понятие функции грамматической формы шире понятия грамматического значения, которое отражено в школьном курсе русского языка.

Выделим в теории функциональной грамматики вопросы, актуальные для разработки научных основ школьного курса русского языка в аспекте функциональности. К ним относятся: понятие *функции*, функционирование языковых единиц, взаимодействие системы и среды.

В функциональной грамматике в понятии «функция» различают два аспекта: *потенциальный* и *целевой*. Последний соответствует широко распространённому пониманию функции как цели (назначения, предназначения) того или иного языкового средства. Потенциальный аспект заключается в способности данной единицы к реализации определённых целей: например, потенциал функционирования глагольных форм 3-го лица множественного числа (типа *говорят*) в русском языке содержит такие признаки, как способность этих форм выражать определённо-личное и неопределённо-личное значения.

Различие между двумя рассматриваемыми аспектами функций языковых единиц чётко выделяется в динамике речи, в процессе формирования высказывания. Внутреннее программирование формирующегося высказывания связано с тем элементом языкового знания, которое заключается в знании основных потенциалов языковых единиц. На этой основе говорящий осуществляет выбор между возможными средствами выражения смысла, который он хочет передать. Следовательно, потенциальный аспект понятия «функция» – это не «конструкт теории», а отражение в ней тех реальных функциональных характеристик языковых единиц, которые

используются говорящими в практике речи. На другом этапе процесса речи, когда высказывание реализовано, выражено, функция использованных языковых средств выступает как реализованная, достигнутая цель. В этой функции-цели на передний план выступает сторона «для слушающего/читающего»: выраженный смысл – это и есть, прежде всего, смысл для реципиента речи. Таким образом, и целевой аспект понятия функции отражает реальности речевой коммуникации.

Рассмотрение потенциальной и целевой функций грамматических форм задают направления анализа функций грамматических форм в обучении: от знакомства с функциями грамматической формы в тексте к накоплению «базы данных» о функциях данной формы через типовые контексты, к осуществлению выбора грамматической формы с целью реализации замысла, т.е. выбор формы учеником будет определён задачами речи. Такая тактика построения учебного процесса задаётся лингвистическим содержанием понятия «функция».

Понятие функции сопряжено с понятием функционирования, т.е. с процессом актуализации и взаимодействия в речи единиц, классов и категорий данной языковой системы. «Живой процесс функционирования осуществляется в речи, однако правила и типы функционирования языковых единиц относятся к системе и норме языка, к языковому строю, представляя собой его активный, динамический компонент» [7, с. 23]. Из сказанного вытекает методическое условие рассмотрения вопросов функционирования в практике обучения: одновременность изучения языковых единиц и их функций в школьном курсе.

Функционирование – это всегда динамическое преобразование языка в речь, переход функций как потенциалов в функции как реализованные цели коммуникации, преобразование функций «для говорящего» в функции «для слушающего». Сфера функционирования языковых единиц – это высказывание и связный текст. По мнению А.В. Бондарко, исходным материалом при анализе функционирования грамматических форм является множество разнообразных конкретных контекстов, поэтому важно установить типы контекста, дать их классификацию. Понятие «тип контекста» применительно к изучению функционирования грамматических форм выступает не только в общей разновидности, но и в специально-грамматических разновидностях, какими являются типы актуального, темпорального, модального контекста.

Таким образом, в функциональной грамматике обозначена связь функционирования грамматических форм с типами контекстов, что даёт нам основания для моделирования типов контекстов, которые должны стать содержательным компонентом обучения при реализации функционального подхода к обучению русскому языку.

В функциональной грамматике выделяются направления, которые имеют существенные различия: в одних доминирует системно-языковой аспект, в других – коммуникативный. Как лингвистическую базу методики реализации функционального принципа в изучении русского языка в современной школе мы определяем модель функциональной грамматики, разрабатываемой в научной школе А.В. Бондарко, в которой доминирует системно-языковой категориальный аспект: исследования направлены на осмысление и описание системы семантических категорий в их языковом выраже-

нии. Эта цель исследования реализуется в построении грамматики на основе определённой системы *функционально-семантических полей*. Под функционально-семантическим полем в функциональной грамматике понимается система равноуровневых средств языка (морфологических, синтаксических, словообразовательных, лексических), объединённых на основе общности и взаимодействия их функций [2, с. 11]. Данное понятие реализовано в методике преподавания русского языка как иностранного.

Второе *ключевое понятие* данного направления функциональной грамматики, связанное с репрезентациями функционально-семантических полей в речи, в высказывании, – *категориальная ситуация*, которая определяется как типовая содержательная структура: а) базирующаяся на определённой семантической категории и образуемом ею в данном языке функционально-семантическом поле; б) представляющая собой один из аспектов общей ситуации, передаваемой высказыванием, одну из его категориальных характеристик (аспектуальную, темпоральную, модальную, локативную и т.п.) [2, с. 12].

Если понятие функционально-семантического поля отнесено к определённым группировкам лингвистических средств в языковой системе, то понятие «категориальная ситуация» связывает языковую систему (как систему единиц и закономерностей их функционирования) с речью и системой речи. Как типовая содержательная структура категориальная ситуация относится к языковой системе (в её динамическом аспекте), вместе с тем категориальная ситуация относится и к речи как структура, выступающая в том или ином варианте в высказывании.

Таким образом, функциональная грамматика научной школы А.В. Бондарко базируется на единой функциональной основе, рассматриваемой как парадигматическая система (моделирование структуры функционально-семантических полей) и в проекции на высказывание (анализ категориальных ситуаций в их многоступенчатой вариативности). Для нашего исследования принципиально важной является позиция «исследования типовых категориальных ситуаций в их многоступенчатой содержательной вариативности, сопряжённой с вариативностью средств формального выражения» [2, с. 13]. Именно это положение будет реализовано в разработанной нами типологии текстов для уроков морфологии.

Выделив ключевые положения функциональной грамматики как теоретические основы разрабатываемой «функциональной» методики, определим значение *функционального* принципа в методической системе современной лингводидактики.

*Функциональный* принцип, заключающийся в показе функций, то есть роли, языковых явлений в языке и в речи, впервые выделен и классифицирован М.Т. Барановым как *общеметодический* принцип, т.е. принцип, который вытекает из особенностей предмета русский язык в целом и его разделов [6, с. 136]. В Концепции образования по русскому (родному) языку в 12-летней школе функциональный подход обозначен как приоритетный в образовательном процессе изучения русского языка на рубеже веков [4, с. 5]. Функциональный принцип входит составной частью в когнитивно-функциональный, коммуникативно-деятельностный подходы новых методических парадигм.

Реализация функционального принципа в практике преподавания расширяет знания учащихся об особенностях употребления грамматических форм в тексте, а значит, проецирует разнообразие грамматического строя речи школьников. Таким образом, функциональный подход в обучении напрямую связан с формированием коммуникативной компетентности учащихся.

Обозначим связь функционального принципа изучения единиц языка с формированием коммуникативной компетенции учащихся. В соответствии с программными установками формирования компетенций как целей изучения предмета *русский язык* выстраивается следующая «понятийная цепочка»: методика реализации функционального принципа изучения единиц языка – текстоориентированный подход – формирование коммуникативной компетенции учащихся. Данную схему можно представить содержательно: вопрос употребления единиц языка в речи соединяет грамматику – через текст, где единицы языка реализуются в текстообразующих и выразительно-изобразительных функциях, – с коммуникативной компетенцией учащихся в практике создания текстов разных стилей и жанров.

Из вышесказанного сформулируем цель концепции по реализации функционального принципа при изучении русского языка – формирование коммуникативной компетенции школьников. Средство достижения цели мы видим в соединении в процессе обучения линий *языка* и *речи*.

Реализация функционального принципа в практике обучения русскому языку возможна при выполнении ряда условий. Выделим главные:

1) при условии включения нового содержания в урок грамматики – ознакомления учащихся с текстообразующей и выразительно-изобразительной функциями грамматических форм;

2) при условии типологизации текстов, используемых в обучении, ибо научность в исследовании вопроса предполагает обобщение конкретных контекстов в определённые инвариантные типы, представляющие систему употребления грамматических форм на уровне высшей единицы языка – текста.

Рассмотрим, как теоретические положения функциональной грамматики определили решение методических задач разрабатываемой концепции.

Текст как произведение речи отбирает модели и средства, которыми располагает языковая система. Внутренне однородные части текста реализуют в соответствующих моделях и категориях данный тип содержания. Например, глаголы прошедшего времени совершенного вида в аористическом значении передают динамику развития сюжета, а глаголы прошедшего времени совершенного вида в перфектном значении образуют «пучок» однородных состояний при описании; имена существительные могут служить тематической сеткой, создавать прозрачный ассоциативный ряд для текста-описания; имена прилагательные образуют фрагменты текста типа описания. Следовательно, употребление грамматических форм в тексте упорядочено, подчинено определённым закономерностям. Из вышеизложенного следует методический вывод: при изучении языковых единиц нужно показать учащимся их текстообразующую функцию, так как школьники должны знать, что «каждая единица языковой системы обладает специфическими свойствами, в том числе и такими, которые позволяют ей сыграть свою особую роль в создании связного высказыва-

ния на содержательном или строевом уровне» [3, с. 104]. На основании *знаний* о текстообразующей роли изучаемых единиц у учащихся формируются *умения* использовать текстообразующие возможности грамматических форм при создании текстов.

Обоснованием актуальности вопроса о выразительно-изобразительной функции грамматических форм является установленная Л.П. Федоренко закономерность усвоения родной речи при условии понимания наряду с сообщающей (информационной) функцией грамматических единиц их *выразительных* (стилистических) функций. *Переносное* употребление грамматических категорий, например времен глагола, лица, наклонения, а также образное употребление словоформ считаем исходным моментом реализации *выразительно-изобразительной функции* грамматических форм.

В ходе исследования нами была разработана типология текстов при изучении морфологии в школе. Говоря о типе контекста, мы вслед за А.В. Бондар-

ко имеем в виду определённое обобщение регулярно повторяющихся элементов конкретных текстов.

Исходным материалом для анализа функционирования грамматических форм стало множество конкретных текстов. Наша задача заключалась в выявлении типов контекстов, релевантных для функционирования грамматических форм частей речи. Проанализировав более 1000 текстов в школьных учебниках, сборниках изложений с целью определения текстообразующих и изобразительно-выразительных функций частей речи, мы выявили повторяющиеся модели (повествование, описание, рассуждение) и инварианты, например, описание с глаголами прошедшего времени, описание с глаголами настоящего времени, номинативное описание. Поэтому, взяв за основу классификацию функционально-смысловых типов речи, мы дополнили её с учётом функций языковых единиц (частей речи) в тексте [1, с. 31–33] (таблица 1).

Таблица 1

Типология текстов в методике реализации функционального принципа изучения единиц языка (фрагмент)

Модель текста	Употребление глагольных форм	Функция в тексте
Повествование в прошедшем времени	глаголы прошедшего времени совершенного вида (аорист)	текстообразующая – организация сюжета
	экспрессивные формы прошедшего времени	выразительно-изобразительная
Повествование-репортаж	глаголы настоящего времени	текстообразующая – организация сюжета
Повествование с глаголами в настоящем/будущем времени	глаголы прошедшего времени совершенного вида (аорист)	текстообразующая – организация сюжета
	глаголы настоящего/будущего времени	выразительно-изобразительная: – оживление повествования; – создание художественного образа
	глаголы настоящего времени 1-го лица	текстообразующая – выражение авторского присутствия в тексте
Повествование с элементами описания в прошедшем времени	глаголы прошедшего времени совершенного вида (аорист)	текстообразующая – организация сюжета
	глаголы прошедшего времени несовершенного вида (имперфект)	текстообразующая – организация описания; выразительно-изобразительная
	глаголы прошедшего времени совершенного вида (перфект)	текстообразующая – организация описания; выразительно-изобразительная
Повествование с элементами описания в настоящем/будущем времени	глаголы прошедшего времени совершенного вида (аорист)	текстообразующая – организация сюжета
	глаголы настоящего/будущего времени	текстообразующая – организация описания; выразительно-изобразительная – оживление повествования
Повествование с элементами рассуждения	глаголы прошедшего времени совершенного вида (аорист)	текстообразующая – организация сюжета
	глаголы настоящего/будущего времени	текстообразующая – организация рассужд.

Подбор текстов по данным моделям основывается не только на принципе понимания языковых значений употребленных в них глаголов, но и на понимании текстообразующей и выразительно-изобразительной функций глагольных форм.

Приведём пример.

*Был прекрасный июльский день. Я нашел и настрелял довольно много дичи, наполненный ягдташ немилосердно резал мне плечо. Но вечерняя заря погасала, и в воздухе начинали густеть и разливаться холодные тени. Я решил, наконец, вернуться домой. Быстрыми шагами прошел я длинную площадь кустов, взобрался на холм и уви-*

*дел совершенно другие, мне не известные места. У ног моих тянулась узкая долина, прямо крутой стеной возвышался ч...*

• *Филологические науки*

*ся в недоумении, оглянулся.*

(По И.С. Тургеневу)

На основе анализа текста учащиеся заполняют таблицу (см. таблицу 2) и делают выводы.

Таблица 2

Анализ текста

Схема строения текста	План текста	Особенности глагольных форм:	
		сов. вид	несов. вид
Экспозиция	В июльский день	<i>был</i>	
Завязка	Ягдташ был полон	нашёл, настрелял	
– описание состояния		<i>резал</i>	
– описание природы		<i>погасала,</i> <i>начинали густеть и разливаться</i>	
Развитие действия	Решение вернуться домой	решил вернуться, прошёл, взобрался, увидел	
– описание природы		<i>тянулась,</i> <i>возвышался</i>	
Кульминация	Незнакомые места	остановился, оглянулся	

**Выводы**

1. Данный текст включает три модели: повествование в прошедшем времени (ведущая модель), описание в прошедшем времени, экспозиция в прошедшем времени.

2. Глаголы прошедшего времени совершенного вида выполняют в тексте текстообразующую роль – функцию организации сюжета.

3. Глаголы прошедшего времени несовершенного вида также выполняют в тексте текстообразующую функцию – создание фрагментов описания.

4. Глаголы прошедшего времени несовершенного вида реализуют не только информативный уровень – с их помощью рисуется картина перехода сумерек в ночь, дается описание незнакомых мест, что помогает понять чувство тревоги автора. Поэтому глаголы прошедшего времени несовершенного вида выполняют в тексте выразительно-образительную функцию.

Приведённый пример показывает, что при репродукции данного текста действия учащихся по выбору глагольных форм будут сознательными, а это и должна обеспечить грамматика на этапе школьного обучения.

Что же даёт введение в содержание обучения понятий *текстообразующая роль грамматической формы, выразительно-образительная роль грамматической формы, модель текста* и формирование умений определять функции грамматических

форм? Прагматическая цель знакомства учащихся с функциями грамматических форм в тексте и с моделями текстов в учебной деятельности состоит в расширении речевого опыта школьников, который играет роль базовых знаний в текстовой деятельности учащихся. Методика функционального подхода к изучению морфологии расширяет уровень знаний учащихся о роли грамматических форм в тексте, а значит, создаёт предпосылки для употребления в творческой деятельности школьников моделей, выбор которых будет свидетельствовать о ценностном отношении учащихся к языку.

Подведём итоги. Функциональный аспект в преподавании русского языка позволил установить соответствие между достижениями современной русистики, в частности функциональной грамматики, и методической системой изучения морфологии с учётом функций грамматических форм в тексте. Введение нового компонента содержания – текстообразующих и выразительно-образительных функций грамматических форм – осуществляется на основе текстов, входящих в когнитивную базу носителей языка. Типология текстов, репрезентирующих текстовые функции изучаемых частей речи, раскрывает положение функциональной грамматики о типизированных контекстах как отражении категориальных ситуаций.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Алексеева О.В. Реализация функционального принципа при изучении морфологии в школьном курсе русского языка : автореф. дис. ... докт. пед. наук / О.В. Алексеева. – М., 2010. – 47 с.
2. Бондарко А.В. Теория функциональной грамматики: Введение, аспектуальность, временная локализованность, таксис / А.В. Бондарко. – Изд-е 4-е. – М. : КомКнига, 2006. – 352 с.
3. Ипполитова Н.А. Текст в системе изучения русского языка в школе : материалы к спецкурсу / Н.А. Ипполитова. – М. : Наука, 2007. – 128 с. • *Филологические науки*
4. Концепция образования по русскому (родному) языку в 12-летней школе (основное и среднее (полное) общее образование) // Русский язык в школе. – 2002. – № 2. – С. 7–9.
5. Маслова В.А. Современные направления в лингвистике : учеб пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Маслова. – М. : Академия, 2008. – 272 с.

6. Методика преподавания русского языка в школе : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Т. Баранов [и др.]; под ред. М.Т. Баранова. – М. : Академия, 2000. – 368 с.
7. Проблемы функциональной грамматики / под ред. В.Н. Ярцевой. – М. : Наука, 1985. – 198 с.
8. Шелякин М.А. Функциональная грамматика русского языка / М.А. Шелякин. – М. : Рус. язык, 2001. – 287 с.