

УДК 37.08

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ

ЗАХАРОВА Марина Александровна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики

КАРПАЧЕВА Ирина Анатольевна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики,
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются социально-педагогические предпосылки формирования исследовательской компетентности педагога в университете, связанные с необходимостью управления исследовательской деятельностью школьников на старшей ступени обучения в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: федеральный государственный образовательный стандарт, исследовательская деятельность, исследовательская компетентность.

KARPACHEVA I.A.,
Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Education

ZAKHAROVA M.A.,
Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of Education,
Yelets State University named after I.A. Bunin

SOCIO-PEDAGOGICAL PRECONDITIONS FOR THE FORMATION OF EDUCATORS' RESEARCH COMPETENCE

ABSTRACT. The article examines socio-pedagogical preconditions of research competence of the university staff connected with the need to manage schoolchildren's research activities at senior high school in accordance with the Federal State Educational Standard.

KEY WORDS: Federal State Educational Standards, research, research competence.

Внимание к проблеме подготовки будущих педагогов к руководству исследовательской деятельностью школьников обусловлено переменами, происходящими в сфере отечественного общего образования. Необходимость формирования и развития исследовательских умений школьников заложена в принятых ФГОС основного общего и среднего общего образования, поскольку системно-деятельностный подход, лежащий в их основе, предполагает признание существенной роли активной учебно-познавательной деятельности обучающихся на основе универсальных способов познания и преобразования мира, содержания образования и способов организации учебной деятельности и сотрудничества в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся [9, с. 23].

Латентно требования к уровню исследовательской грамотности школьников содержатся и в требованиях к результатам освоения ООП:

- личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению, познанию, выбору индивидуальной образовательной траектории;
- метапредметным, содержащим освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникатив-

ные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться;

- предметным, включающим освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению.

Согласно ФГОС среднего общего образования, в ходе освоения содержания ООП предполагается обязательное выполнение старшеклассниками индивидуального проекта, включенного в предметные результаты освоения ООП среднего общего образования.

Результаты выполнения индивидуального проекта должны отражать:

- умение планировать и осуществлять проектную и исследовательскую деятельность;
- способность презентовать достигнутые результаты, включая умение определять приоритеты целей с учетом ценностей и жизненных планов, самостоятельно реализовывать, контролировать и осуществлять коррекцию своей деятельности на основе предварительного планирования;
- способность использовать доступные ресурсы для достижения целей;
- умение осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

Информация для связи с автором: mazaharova@rambler.ru; ikar1971@yandex.ru

– способность создавать продукты своей деятельности, востребованные обществом, обладающие выраженными потребительскими свойствами;

– сформированность умений по использованию всего необходимого многообразия информации и полученных в результате обучения знаний, умений и компетенций для целеполагания, планирования и выполнения индивидуального проекта [9].

При итоговой оценке освоения обучающимися ООП планируется учитывать не только уровень обученности в соответствии с программами учебных предметов, но и сформированность умений выполнения исследовательской и проектной деятельности, способность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач по обязательным предметным областям в соответствии с уровнем обучения.

При разработке обозначенной проблемы необходимо обращать внимание на то, что организация педагогического процесса, направленного на формирование исследовательской грамотности школьников [6], имеет свою специфику. Во-первых, исследовательские умения школьников могут быть сформированы только в исследовательской деятельности. Во-вторых, особенности их формирования предопределены спецификой самой исследовательской деятельности учащихся.

Вихорева О.А. выделяет следующие специфические характеристики исследовательской деятельности учащихся старшего школьного возраста [2]:

– необязательность (пока) с точки зрения нормативно-правовых основ отечественного образования (ребенок добровольно включается в исследовательскую деятельность, по собственной инициативе выбирая данный вид образовательной деятельности);

– личностная направленность (тематика исследований задается познавательными предпочтениями учащегося с учетом возможностей междисциплинарных исследований);

– нерегламентированность по времени (исследовательская деятельность реализуется в свободное время учащегося и не ограничена временными рамками);

– личностная значимость (оценка результатов исследовательской деятельности имеет личностный характер, не связанный с академическим продвижением при аттестации достигнутого образовательного уровня).

Следует отметить, что некоторые ученые и практики считают, что в условиях общеобразовательной школы практически невозможно организовать исследовательскую деятельность школьников. На наш взгляд, все противоречия могут быть решены при условии четкого определения понятия «учебно-исследовательская деятельность школьников».

Исследовательский метод обучения в педагогической науке определяется как «организация поисковой, познавательной деятельности учащихся путём постановки учителем познавательных и практических задач, требующих самостоятельного, творческого решения» [7, с. 368]. При реализации данного метода у школьников формируются и развиваются следующие элементы творческой деятельности:

– самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию;

– выявление новой функции и структуры объекта;

– самостоятельность;

– комбинирование из известных способов деятельности нового способа;

– альтернативный подход к поиску решения проблемы (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и др.).

Авторы концепции развития исследовательской деятельности учащихся сводят ее сущность к учебному исследованию. В соответствии с этим, под исследовательской деятельностью школьников понимается деятельность учащихся, связанная с решением ими творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановку проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, собственные выводы [5].

Ученые подчеркивают две отличительные особенности учебно-исследовательской деятельности:

1. Ее главной целью является развитие личности учащегося, а не получение объективно нового результата, как в «большой» науке. В образовании цель исследовательской деятельности – приобретение учащимися функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развитие способности к исследовательскому типу мышления, активизация личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний (А.В. Леонтович).

2. Учебное исследование является не производством, а выступает средством ориентации в окружающей действительности (Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович, А.С. Обухов, Л.Ф. Фомина).

Организация в школьном образовании исследовательской деятельности учащихся возможна, если педагог понимает то, что ее важнейшим результатом является добывание, выведение знаний, новых для самих учащихся, но, возможно, хорошо известных в современной науке. Именно на этом аспекте ученые акцентируют внимание, раскрывая сущность исследовательской компетентности школьников. Последняя все чаще понимается как составная часть познавательной компетентности школьников (А.В. Хуторской) или интегральное личностное качество, выражаемое в осознанной готовности и способности самостоятельно осваивать и получать новые знания (Е.В. Феськова) в готовности занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и себе как ее субъекту (Ж.В. Расказова).

Несомненно, результативность формирования и развития исследовательской грамотности школьников определяется, прежде всего, профессиональным мастерством педагога и уровнем развития его исследовательской грамотности.

Грамотное руководство исследовательской деятельностью предполагает наличие у педагога соответствующего уровня развития научно-методической культуры, осведомленности о современных образовательных технологиях, готовности к самостоятельному осуществлению инновационной деятельности. И современный педагог успешно с этим справляется. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты опроса учителей общеобразовательных учреждений Липецкой области. Респондентам (в исследовании приняли участие более 200 педагогов городских и сельских общеобразовательных учреждений) предлагалось ответить на ряд вопросов, за-

трагирующих различные аспекты организации и осуществления исследовательской деятельности.

Представим некоторые результаты диагностики.

Большая часть педагогов (77%) считает, что они знакомы с методикой проведения опытно-экспериментальной работы в школе. Более 50% готовы провести формирующий эксперимент по конкретной проблеме и предполагают дальнейшее изучение и практическую разработку методической темы в рамках проведения самостоятельного научно-педагогического исследования. Около 30% опрошенных сомневаются в своих возможностях проведения экспериментальной деятельности (они склоняются к варианту ответа «скорее да, чем нет»), и лишь 20% не считают себя готовыми к данной работе.

Большая часть педагогов среди актуальных проблем школы, требующих теоретического обоснования и внедрения современных образовательных технологий, наряду с духовно-нравственным воспитанием школьников, повышением уровня обученности учащихся, внедрением в учебно-воспитательный процесс новых информационных технологий, переходом образовательных учреждений на обучение по индивидуальным планам выделяют организацию научно-исследовательской деятельности педагогов и учебно-исследовательской деятельности учащихся.

Таким образом, будущий педагог должен быть одинаково готов и к осуществлению самостоятельной исследовательской деятельности, и к организации исследовательской деятельности школьников.

Среди факторов, оказывающих влияние на развитие исследовательской грамотности педагога, учителя-практики отмечают:

- содержание и целенаправленность самообразовательной деятельности;
- создание инновационной среды образовательного учреждения;
- уровень теоретической и практической подготовки в вузе.

Требования к результатам освоения ООП бакалавриата по направлению подготовки «Педагогическое образование» сегодня содержат утверждение о необходимости формирования у выпускников двух групп компетенций: общекультурных и профессиональных, представленных общепрофессиональными компетенциями и профессиональными компетенциями в области педагогической и культурно-просветительской деятельности.

Исследовательская компетенция педагога не выделяется в стандарте самостоятельно, однако на ее присутствие и необходимость формирования и развития указывает одна из общекультурных компетенций: бакалавр должен быть «способен использовать знания о современной естественно-научной картине мира в образовательной и профессиональной деятельности, применять методы математической обработки информации, теоретического и экспериментального исследования (ОК-4)» [8].

Важным является выяснение не только сущности, но и места исследовательской компетентности педагога в различных классификациях компетентностей.

С позиций системного подхода (Л.А. Голубь, В.С. Лазарев, Т.А. Смолина и др.) исследовательская компетентность является составляющей профессиональной компетентности.

И.А. Зимняя рассматривает исследовательскую компетентность как компонент ключевой компетентности, относящейся к деятельности человека [4].

В классификации А.В. Баранникова исследовательская компетентность выделяется самостоятельно наряду с учебной, социально-личностной, коммуникативной, личностно-адаптивной и компетентностью в области организаторской деятельности и сотрудничества [1].

Для того чтобы деятельность учащегося стала исследовательской, педагог должен формулировать и решать задачи обучения ребенка методам, принципам, формам и способам научного исследования, основам научного знания и научного познания, предоставления возможности самореализации в деятельности, формирования четкого представления конечного результата учебно-исследовательской деятельности и способов его достижения.

Поэтому, на наш взгляд, неполным является рассмотрение исследовательской компетентности педагога только как владения системой знаний и способов осуществления исследовательской деятельности. Нам импонирует точка зрения Голубь Л.А., согласно которой исследовательская компетентность педагога определяется как характеристика его личности, означающая владение умениями и способами исследовательской деятельности на уровне технологии в целях поиска знаний для решения образовательных проблем, построения образовательного процесса в соответствии с аттрактором профессионально-педагогической деятельности – ценностями-целями современного образования, миссией образовательного учреждения, желаемого образовательного результата [3].

Правомерным является выделение в содержании операционного компонента исследовательской компетентности педагога не только системы умений и способов осуществления самой исследовательской деятельности, но и владения технологией педагогического проектирования образовательного процесса, ориентированного на развитие исследовательской компетентности школьников.

Таким образом, наличие определенного уровня исследовательской компетентности у педагога необходимо и возможно рассматривать как одно из условий формирования и развития исследовательской компетентности школьников.

Обобщая вышеизложенное, можно выделить две взаимосвязанные группы социально-педагогических предпосылок разработки проблемы подготовки будущих педагогов к руководству исследовательской деятельностью школьников.

Практические предпосылки связаны с необходимостью управления исследовательской деятельностью школьников, обязательность которой на старшей ступени обучения регламентируется федеральным государственным образовательным стандартом.

Теоретические предпосылки направлены на решение проблемы определения сущности и содержания исследовательской компетентности школьников и педагога в системе требований к результатам освоения ООП среднего общего и высшего профессионально-педагогического образования.

В комплексе данные предпосылки определяют в условиях модернизации российского высшего педагогического образования необходимость разработки и апробации модели подготовки будущего педагога к руководству исследовательской деятельностью школьников, что является перспективой дальнейшего исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Баранников А.В. Содержание общего образования: компетентностный подход / А.В. Баранников. – М. : ГУ ВШЭ, 2002. – 51 с.
2. Вихорева О.А. Особенности процесса формирования исследовательской компетентности учащихся старшего школьного возраста в условиях дополнительного образования детей [Электронный ресурс] / О.А. Вихорева // Теория и практика общественного развития. – (<http://www.teoria-practica.ru/6-2011/pedagogics/vihoreva.pdf>).
3. Голубь Л.А. Формирование исследовательской компетентности педагога в системе дополнительного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Голубь. – Ижевск, 2006. – 16 с.
4. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.
5. Леонтович А.В. Исследовательская деятельность учащихся (основные положения) / А.В. Леонтович // Исследовательская деятельность учащихся : сб. статей. – М. : Издание МГДД(Ю)Т. – 2003.
6. Рассказова Ж.В. Исследовательская компетентность школьников: сущность и структура [Электронный ресурс] / Ж.В. Рассказова. – (<http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/2531-2012-05-06-15-17-07>).
7. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. – М., 1993. – Т. 1. – С. 368.
8. ФГОС ВПО по направлению подготовки «Педагогическое образование» [Электронный ресурс] // Сайт Министерства образования и науки РФ. – (<http://минобрнауки.рф/>).
9. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Сайт ФГОС. – (<http://standart.edu.ru/>).