

УДК 159.9.072

ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА В ПСИХОЛОГИИ

АБДАЛИНА Лариса Васильевна,

доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой социальной работы и права социального обеспечения,

Российский государственный социальный университет, филиал в г. Воронеж

ГЛАДКИХ Иван Георгиевич,

ассистент кафедры социальной работы и права социального обеспечения,

Российский государственный социальный университет, филиал в г. Воронеж

АННОТАЦИЯ. В статье на основе обобщения основных научных подходов к проблеме творчества в психологии сформулировано авторское определение понятий творчества и креативности социального работника; предложен вариант алгоритма творческого решения социальным работником профессиональной задачи.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: направления изучения творчества, креативность и творчество социального работника.

ABDALINA L.V.,

Dr. Psycholog., Sci., Professor, Head of the Department of Social Work and Social Security Law

GLADKIKH I.G.,

Assistant of the Department of Social Work and Social Security Law,

Russian State Social University, Voronezh branch

THE PROBLEM OF ANALYZING A SOCIAL WORKER'S CREATIVITY IN PSYCHOLOGY

ABSTRACT. In the article based on generalization of the fundamental scientific approaches to the problem of creativity in psychology the author's definition of a social worker's creativity is formulated. One of the algorithms of a social worker's creative solution to a professional problem is suggested.

KEY WORDS: directions for the study of creativity, creativity, social worker's creativity.

Для выявления и научно-психологического осмысления сущности творческих основ профессии «социальная работа», определения и описания психологической структуры творческого компонента профессиональной компетентности социального работника необходимо рассмотреть и охарактеризовать основные научные подходы к проблеме творчества в психологии.

Изучение феномена универсально-творческой активности человека, связанного с его способностью свободно ориентироваться и действовать в неопределенных ситуациях, поиском и построением таких способов действия, которые были бы сообразны логике будущего, берет свое начало еще во времена Аристотеля, продолжается в эпоху Возрождения и Новое время, однако пика своего достигает в первой половине XX в. в исследовательских работах известных отечественных (В.М. Бехтерев, С.О. Грузенберг, Б.А. Лезин и др.) и зарубежных ученых (А. Пуанкаре, Е. Рибо, З. Фрейд и др.). Научному анализу подвергались движущие силы творческого акта, формы проявления креативности, природные и социально обусловленные детерминанты и т.д.

Чаще всего *творчество* в психологии рассматривается как процесс человеческой деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности или являющийся итогом создания субъективно нового (Д.Б. Богоявленская,

В.Н. Дружинин, Дж. Гилфорд, А. Маслоу, П. Торренс и др.). Согласно А. Маслоу, творчество есть «...универсальная функция человека, которая ведет ко всем формам самовыражения...» [цит. по: 8, с. 534]. А.Г. Спиркин под творчеством понимает духовную деятельность, результатом которой является создание оригинальных ценностей, установление новых, ранее неизвестных фактов, свойств и закономерностей материального мира и духовной культуры. Под *креативностью* (от англ. *create* – создавать) в психологии понимаются творческие способности индивида, характеризующиеся готовностью к созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления и входящие в структуру одаренности в качестве независимого фактора, а также способность решать проблемы, возникающие внутри статических систем (В.П. Зинченко, Б.Г. Мещеряков). По мнению П. Торренса, креативность включает в себя повышенную чувствительность к проблемам, к дефициту или противоречивости знаний, действия по определению этих проблем, по поиску их решений на основе выдвижения гипотез, по проверке и изменению гипотез, по формулированию результата решения [6].

Исходя из рассмотренных позиций ученых, *творчество* мы будем понимать как практическую или теоретическую деятельность человека, в кото-

рой возникают новые (по крайней мере, для субъекта деятельности) результаты (знания, решения, способы действия, материальные продукты), а под *креативностью* – творческие возможности (способности) человека, которые могут проявляться в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности, характеризовать личность в целом и ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания [1].

Таким образом, *творчество социального работника* – это личностная способность, интегрирующая особенности мотивации, ценностей, интеллекта, эмоций, коммуникации, которые порождают множество идей и позволяют открыть и осуществить уникальный смысл в профессиональной деятельности и межличностном взаимодействии, а также децентрироваться из своей системы мировоззрения и быть способным увидеть и почувствовать смысловые системы других людей, общностей, культур.

Важнейшие аспекты изучения творчества раскрываются в рамках его основных направлений, позволивших определить и конкретизировать психологическую структуру и элементы творческой составляющей профессиональной компетентности социального работника.

Представители *первого направления* занимались исследованием интеллекта как основы творчества (Г. Айзенк, Д. Векслер, Дж. Келли, Р. Стернберг и др.). Вопрос о соотношении креативности с интеллектом давно занимает умы ученых (Д.Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, В.Н. Дружинин, Я.А. Пономорев, П. Торренс и др.) и не разрешен до сих пор. Мнений и психологических теорий относительно данной проблемы очень много, но единой, разделяемой всеми точки зрения пока не существует. В рамках *когнитивной теории творчества* Дж. Келли рассматривает креативность как альтернативу банальному мышлению. В данной теории человек выступает как исследователь, эффективно взаимодействующий с миром, интерпретирующий его и прогнозирующий события. Творчество выступает как часть этого исследовательского процесса, направленного на выдвижение и проверку гипотез и поиск оптимальных способов решения поставленных задач. Г.Ю. Айзенк как сторонник *концепции редукции творчества к интеллекту* считает, что «...креативность есть компонент общей умственной одаренности...» и ссылается при этом на значимые корреляции между IQ и тестами Дж. Гилфорда на дивергентное мышление [цит. по: 6, с. 438]. *Концепция Ч. Спирмена и Р. Кэттела* интерпретирует креативность как явление, производное от высокого уровня развития интеллекта, в котором выделяется врожденный общий, «гибкий» интеллект и приобретенный «ригидный». Ф. Джефмар построил *трихотомическую модель когнитивной деятельности*, согласно которой умственная и интеллектуальная деятельность реализуются общим «динамическим» метапроцессом. Чистый творческий метапроцесс выступает «образным», а чистый мыслительный процесс – «аннотативным», при этом творческое мышление является совокупностью образного и динамического метапроцессов и вписывается в общую структуру интеллекта [3].

Представители *второго направления* изучали задатки и способности личности как составляющие творчества и творческой одаренности. Анализ отечественной и зарубежной научной литературы позволяет конкретизировать наиболее значимые твор-

ческие способности личности: способность к гипотетичности, вариативности в решении задач; способность к импровизации в различных ситуациях; способность к переносу как возможности действовать в новых нестандартных условиях (Е.П. Ильин); способность к дивергентному мышлению (Дж. Гилфорд), связанному с порождением на основе однозначных данных множества решений наличествующей задачи и включающему в себя такие показатели, как обнаружение и постановка проблем, оригинальность, продуцирование разнообразных идей, усовершенствование объекта путём добавления деталей и т.д.; восприимчивость (чувствительность к противоречиям и неопределенности, а также готовность гибко и быстро переключаться с одной идеи на другую) и метафоричность (готовность работать в фантастическом, «невозможном» контексте, склонность использовать символические, ассоциативные средства для выражения своих мыслей, а также умение в простом видеть сложное и, напротив, в сложном – простое) (М.А. Холодная); развитая способность к внутреннему планированию действий (Я.А. Пономорев) [5]; интуиция, ассоциативность, способности к прогнозированию и преобразованию (В.Г. Каменская, И.Е. Мельников) [4]; чувство юмора, проявляющееся в неожиданных сопоставлениях, отдаленных ассоциациях, реконструкции стереотипных моделей (Т.А. Барышева, Ю.А. Жигалов) [2]; широкий фокус внимания, проявляющийся в высокой склонности индивида оценивать и творчески комбинировать разнородные идеи; способность к предвосхищению как интегральное креативное качество, связанное с воображением, интуицией и целеполаганием (А.В. Брушлинский, Л.Л. Гурова, Э. Кестер, С.М. Мальцев, С.Л. Рубинштейн и др.) и т.д. [3]. Рассмотренные творческие способности личности могут явиться важными составляемыми творческого аспекта профессиональной компетентности социального работника, поскольку непосредственно отражают личностные факторы, существенно влияющие на ее эффективность.

Третье направление в центр изучения ставило креативность как универсальную творческую способность. Дж. Гилфорд и Э.П. Торренс указывают на самостоятельный характер творчества и несводимость его к интеллектуальным способностям личности. Основными параметрами креативности, которые выделяют ученые, являются: оригинальность (способность продуцировать отдаленные ассоциации и необычные ответы на поставленные вопросы), семантическая гибкость (способность к выявлению основного свойства объекта и нового способа его использования), образная адаптивная гибкость (способность к изменению стимула с целью нахождения в нем новых признаков и возможностей использования), семантическая спонтанная гибкость (способность к продуцированию разнообразных идей в нерегламентированной ситуации). Э.П. Торренс понимает под креативностью способность к обостренному восприятию недостатков, пробелов в знаниях, дисгармонии и т.д.

Наиболее целостной в отечественной психологии теорией креативности является *концепция творчества как психического процесса Я.А. Пономарева*. Автор разработал структурно-уровневую модель центрального звена психологического механизма творчества. Он схематически изображает централь-

ное звено психологического интеллекта в виде двух взаимопроникающих сфер. Внешние границы этих сфер представляют абстрактные пределы мышления – интуитивный и логический. Критерием творческого акта Я.А. Пономарев считает уровневый переход: потребность в новом знании складывается на высшем структурном уровне организации творческой деятельности (логика), а средства удовлетворения этой потребности – на низких структурных уровнях (интуиция). Эти средства включаются в процесс, происходящий на высшем уровне, что приводит к возникновению нового способа взаимодействия субъекта с объектом и появлению нового знания. Тем самым «...творческий продукт предполагает включение интуиции и не может быть получен на основе логического вывода...» [цит. по: 5, с. 437].

Представители *четвертого направления* исследовали творчество в личностном плане как детерминированную совокупность бессознательных проявлений. *Психоаналитическая теория творчества*, ярчайшими представителями которой являются З. Фрейд и К.Г. Юнг, ставит мотивацию, наряду с влиянием бессознательного, в центр изучения творческого акта. К.Г. Юнг выделяет «личностное» и «творческое» в человеке как два начала, которые могут находиться в антагонистических отношениях. При этом творческое начало находит свой источник также в бессознательном. Оно ведёт свою самостоятельную обособленную жизнь, так как изъято из сферы сознания, и мобилизует «Я» на службу себе в соответствии со своей силой как вышестоящая инстанция. У.В. Кала делает акцент на таких мотивационных особенностях креативов (творческих личностей), как стремление к процессу творчества, к открытиям, к самоутверждению и т.д.

Иной взгляд на проблему творчества представлен в рамках *гуманистической психологии* (А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм и др.), согласно которой каждый человек изначально обладает творческой, духовной силой, обеспечивающей возможность управлять собственной жизнью [7]. Компенсаторная теория А. Адлера рассматривает творческие проявления личности как способ компенсации комплекса недостаточности (неполноценности). К. Роджерс считает, что творчество является неотъемлемой частью самоактуализации и осуществляется под влиянием стремления человека реализовать себя. По мнению А. Маслоу, стремление к самоактуализации также является первейшим мотивом творчества, а способность к творчеству заложена в каждом и не требует никаких специальных талантов. Данные идеи позволили рассмотреть социального работника как специалиста потенциально обладающего творческой направленностью и способностями.

Теория развития творческой личности Г.С. Альтшуллера постулирует творчество как нор-

му бытия человека, его природу. Потенциальная креативность имеется у каждого, но раскрывается она лишь в условиях возможности реализации и под воздействием соответствующей потребности общества. Главное – не развитие творческих способностей, а мотивирование и обучение творческим способам поведения, поэтому для личностно-профессионального развития будущего социального работника необходимо специально организовывать интеллектуальную и духовную деятельность, в которой студенты будут реализовывать и развивать собственное творчество.

В рамках *пятого направления* учеными исследовались динамика и содержание творческой деятельности на основе выявления видов, уровней, этапов осуществления творческого акта. Наиболее известно сегодня описание последовательности стадий (этапов) творческого мышления, которое дал Г. Уоллес. Он выделил четыре стадии творческого мышления: 1) подготовка – формулирование задачи; попытки её решения (зарождение идеи); 2) инкубация – временное отвлечение от задачи (созревание, концентрация, «стягивание» знаний, прямо и косвенно относящихся к данной проблеме, добытие недостающих сведений); 3) озарение – появление интуитивного решения, (интуитивное схватывание искомого результата); 4) проверка – испытание или реализация решения [3]. В рамках психологии творчества активно используется алгоритм творческого процесса решения задач, предложенный Я.А. Пономаревым: 1) на начальном этапе постановки проблемы активно сознание; 2) на этапе решения активно бессознательное (интуиция); 3) на третьем этапе отбора и проверки правильности решения вновь активно сознание.

Обобщая вышесказанное, процесс решения социальным работником профессиональной задачи, требующей творческого подхода, может быть описан в виде следующего алгоритма: 1) перед социальным работником ставится новая сложная задача (цель и конкретизирующие ее условия); 2) после предварительного планирования специалист актуализирует свои знания, умения и навыки, осуществляет процесс решения данной задачи (выполняет определенные действия и операции); 3) на этапе решения задачи, пробуя новые способы и приемы работы, используя те или иные подходы, специалист приходит к новому, неожиданному, творческому варианту решения задачи (выполняет неиспользуемые ранее сложные действия, состоящие из более простых известных действий и операций); 4) социальный работник сопоставляет итог выполненной деятельности с поставленной целью, оценивает новый полученный результат. По результатам сопоставления социальный работник либо прекращает осуществляемую деятельность, либо возобновляет ее с учетом достижений и ошибок.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абдалина Л.В. Оптимизация процесса развития инновационного потенциала личности студента / Л.В. Абдалина // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Т. 9. – № 5.2. – С. 150–153.
2. Барышева Т.А. Психолого-педагогические основы развития креативности : учебное пособие / Т.А. Барышева, Ю.А. Жигалов. – СПб. : СПГУТД, 2006. – 268 с.
3. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2009. – 434 с.

4. Каменская В.Г. Психология развития: общие и специальные вопросы / В.Г. Каменская, И.Е. Мельникова. – СПб. : Издательство "ДЕТСТВО-ПРЕСС", 2008. – 368 с.
5. Пономарев Я.А. Психология творчества : избр. психол. тр. / Я.А. Пономарев. – М. : Ин-т практ. психологии; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1999. – 475 с.
6. Психология : учебник для гуманитарных вузов / под общ. ред. В.Н. Дружинина. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2009. – 656 с.
7. Трофимова Н.Б. Духовный потенциал старшего школьника: структурно-содержательные компоненты и уровни реализации : монография / Н.Б. Трофимова; Федеральное агентство по образованию, ГОУВПО "Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина". Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2009. 216 с.
8. Хьелл Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб. : Питер, 2006. – 607 с.