

УДК 371

# ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ – ИНТЕГРАЦИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ И ПРАКТИЧЕСКОГО ОПЫТА ЧЕЛОВЕКА

**КОЗЛОВА Тамара Андреевна,**кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики,  
Воронежский государственный педагогический университет

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматривается педагогическое краеведение как интеграция научных знаний различных дисциплин, научного знания и практического опыта человека. Предпринимается попытка раскрыть значение педагогического краеведения в образовательном процессе, в организации культурно-образовательной среды. Акцентируется внимание на духовно-нравственной составляющей педагогического краеведения.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** педагогическое краеведение, педагогическое наследие, культурно-образовательная среда, духовно-нравственные ценности, православная культура.

**KOZLOVA T.A.,**Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of General and Social Pedagogy,  
Voronezh State Pedagogical University

## PEDAGOGICAL REGIONAL STUDIES: INTEGRATION OF THE SCIENTIFIC KNOWLEDGE AND PRACTICAL EXPERIENCE OF A PERSON

**ABSTRACT.** The article discusses regional studies education as integration of scientific knowledge of various disciplines as well as scientific knowledge and practical experience of a man. The importance of regional studies education in the educational process and organisation of cultural and educational environment is stressed. The moral component of regional studies education is emphasised.

**KEY WORDS:** regional studies education, pedagogical heritage, cultural and educational environment, moral values, Orthodox culture.

Из-за различных нововведений, которые осуществляют зачастую без учета культурно-педагогического наследия и краеведения, в образовательном процессе возникает хаос и «метания» в поисках специальных механизмов и технологий. В последнее время наблюдается возвращение к географическому, историческому, литературному краеведению, и практически не упоминается педагогическое краеведение. Программы курсов повышения квалификации и переподготовки педагогических работников содержательно наполнены современным состоянием образования, его векторами развития, введением ФГОС, образовательными технологиями (зачастую отдаленными от учащихся) и т.п., но только не опытом наших соотечественников на педагогическом поприще, педагогической культуры края, ценностями, традициями малой Родины. Несомненно, музеи, где собран опыт развития образования, педагогики, имеют колоссальное значение для осознания того, что было давно, что есть сегодня и что будет завтра. Однако часто он воспринимается всего лишь как история развития образования, а не как педагогический опыт, который может быть перенесен на современную действительность.

Преподаватели высшей школы, взаимодействующие с учителями-практиками, уделяют недостаточно внимания введению педагогического краеведения в образовательный процесс. Вот и получается, что много времени мы тратим на «выдумки» чего-то нового, отказываясь от своих корней, региональной, народной педагогики, православной

педагогики в поисках лучшего и не соизмеримого с принципами и законами развития педагогических научных знаний и педагогической практики.

Ученые-исследователи культурно-педагогического наследия отмечают конкретную значимость педагогического краеведения. Так, Е.П. Белозрцев считает, что педагогическому краеведению присущи следующие специфические черты:

– наличие собственной системы знаний, систематизирующей краеведческий и историко-педагогический опыт, касающийся общих тенденций, закономерностей, отдельных фактов развития местного образования;

– ориентация на педагогику как базовую дисциплину, акцент на прикладном значении педагогического краеведения и, в силу этого, отсутствие претензий на открытие новых законов и построение каких-либо теорий. Результативный момент усматривается в эмпирических и нормативных знаниях, которые обогащают науку новыми сведениями, представляют необходимый материал для обобщения и анализа, что в конечном счете должно способствовать развитию педагогики;

– использование в качестве научных источников и информационной базы историко-педагогической, мемуарной, эпистолярной и художественной литературы, периодической печати, архивных, фольклорных и этнографических материалов [11, с. 6–7].

Автор подчеркивает, что педагогическое краеведение рассматривается в данной статье не только как педагогическая деятельность, история развития

образования, а как совокупность достижений, извлеченных из истории уроков развития народа, общества.

Образование, развиваясь под влиянием процессов, происходящих в экономике, политике, культуре и т.д., само оказывало воздействие на эти процессы. Сколько сделано и выстрадано в медицине, искусстве, литературе и других сферах человеческой деятельности! Все это должно стать достоянием современности и, следовательно, быть отраженным в публикациях в контексте педагогического краеведения, что должно способствовать не «однобоким» нововведениям, а целостному развитию Человека и общества в целом, духовному и нравственному здоровью.

Весь мир, который принято называть цивилизованным, живет в атмосфере христианской культуры. Россия на протяжении тысячелетий создавала свои традиции на основе христианских ценностей. Без понимания христианства ребенок не способен освоить русскую и мировую культуру. Думается, что сегодня необходимо направить силы человека на восстановление и распространение традиционной духовно-нравственной культуры. Об этом шла речь на VI Всемирном Русском Народном Соборе, проходившем в Москве в декабре 2001 года. Собор был посвящен теме «Россия: вера и цивилизация. Диалог эпох».

Педагогическое краеведение, по нашему мнению, должно быть направлено не только раскрытие исторической, географической, литературной и др. составляющих, но и призвано способствовать общению всех детей к православной культуре. Это позволит школьникам освоить культурные богатства, облегчит процесс социализации в обществе, жизнь которого определяется тысячелетней православной традицией. Педагогическое краеведение проливает свет на событийность общества, а следовательно и на педагогическую культуру и образовательные процессы края, региона. В наше время мы не сможем двигаться дальше, отбросив прошлое, игнорируя изучение истории своего региона. Ведь сколько за «мелкими» и, казалось бы, незаметными датами кроется важных, основополагающих событий в культурной жизни народов, государств. Таким образом, педагогическое краеведение объединяет разные вехи истории общества и, конечно же, разных людей, по-разному созидающих окружающую среду и влияющих на нее. Все это показывает нам интегрированность и многофункциональность педагогического краеведения.

Рассматривая историю развития русского общества, мы соприкасаемся с пониманием проблемы гуманизма в разные эпохи, на различных этапах. Этот вопрос напрямую связан со становлением и видоизменением жизненно-смысловых ценностей. Гуманитарная парадигма образования направлена прежде всего на выстраивание диалога между субъектами образовательного процесса. Диалог – это не только интеллектуальные знания, но и работа души. Вступая в диалог, учитель не «транслирует» знания, как это было раньше, а оказывается участником обмена различными видениями реальности, основным способом познания которой становится понимание. Понимание окружающей действительности в свою очередь должно опираться на багаж знаний, накопленный нашими предками. И. Ильин отмечал, что русский учитель должен прежде всего «продумывать и прочувствовать» до конца свою великую национальную задачу. Он должен знать и

понимать, что дело не только в развитии наблюдения, рассудка и памяти, а в пробуждении и укреплении духовности в детях. Поэтому учитель должен сам твердо и ясно постигнуть, что есть духовное начало в человеке, как его надлежит будить в детях, укреплять и развивать, как можно пробудить в ребенке религиозное чувство, совесть, достоинство, честь, художественный вкус, братскую сверхклассовую солидарность, православие, чувство ответственности, патриотизм и уважение [8, с. 610].

Человек живет в мире культуры, которая, по образному выражению философов, составляет его вторую природу. Поведение человека с детства регулируется принятыми в обществе и определенной культуре ценностями, традициями и т.п. К сожалению, в наши дни наблюдается отдаление образования от культуры, что приводит к деформации культурно-образовательной среды, в которой живет и развивается личность. Мы все больше отдаляемся от наших лучших традиций – воспитания культурного, образованного человека, интеллигентного (несмотря на различные нововведения гуманитарной направленности) – и сегодня пожинаем плоды.

Мы еще слишком мало знаем о нашем Отечестве, крае и даже корнях своей семьи. Работа над данной статьей дала возможность автору изучить литературу, отражающую наши истоки, историю, культуру. И вот открытие: новое познание и, конечно же, новый взгляд на известного во всем мире поэта – А.С. Пушкина. Оказывается, уже будучи зрелым поэтом, он черпал творческие силы из религиозного источника, находил наслаждение в чтении Евангелия. Он удивлялся, что люди, носящие имя того или иного Святого, не имели понятия о его жизни. Нам захотелось глубже познакомиться с творчеством А.С. Пушкина. Разве эта сторона творчества и жизни поэта не имеет право на отражение в педагогическом краеведении? Но сколько еще нами не познано, не изучено!

К одним из наиболее важных характеристик современных условий деятельности педагога относятся ситуации высокой неопределенности, источниками которой выступают:

- во-первых, динамика внешней среды, импульсы нестабильности социального окружения, его разнонаправленные воздействия на личность ребенка;
- во-вторых, развитие школы как организации, процессы ее инновационных изменений, отражающиеся в трансформации организационной структуры, целей, внутреннего и внешнего взаимодействия;
- в-третьих, изменение технологий педагогической деятельности, обновление форм и содержания работы педагога, освоение новых моделей образовательного процесса;
- в-четвертых, личностный рост и развитие ребенка, динамика его индивидуального опыта, особенности социализации и социально-психологической адаптации, расширение жизненного пространства.

Как видим, все трудности и проблемы учителя связаны с современными процессами, которые протекают сложно, зачастую даже болезненно, отвергая и отрицая пройденный путь. Именно знания в области педагогического краеведения позволят нам не только избежать ошибок и нелепостей, но и будут способствовать действительно созиданию, установлению мира в душе и окружающем пространстве. Академик Д.С. Лихачев подчеркивал, что краеведческие знания лежат в основе наших научных

знаний и общих понятий об обществе и природе, о взаимосвязи времён, о путях освоения нового и сохранения прошлого. Человек, воспитанный на традициях, народном фольклоре, всегда открыт для диалога; ему не чуждо проявление таких чувств, как сострадание, смирение, милосердие, любовь и др.

Нельзя не отметить и то, что в последнее время мы наблюдаем обращение к своему наследию, но это обращение иногда безграмотное, а то и искажающее, подменяющее традиционные основы воспитания современными западными:

- христианские добродетели – гуманистическими ценностями;
- принципы уважения старших и совместно-группового труда – развитием собственного «Я»;
- целомудрие, воздержание, самоограничение – вседозволенностью и удовлетворением собственных потребностей;
- любовь и самопожертвование – западной психологией самоутверждения;
- интерес к отечественной культуре – исключительным интересом к иностранным языкам и иностранному быту;
- духовные и нравственные ценности – толерантностью, преобладанием интеллекта над духовностью.

Уже на протяжении длительного времени безуспешно осуществляются попытки внедрить западные модели поведения в наше общество. Конечно, необходимо использовать опыт других стран, но и свой опыт имеется, и немалый. Оппоненты могут возразить, что уже к истокам наследия настолько приблизились, что дали ученикам в руки Библию. Но нельзя сбрасывать со счетов то, из каких рук она попадает к ученикам. Каждый ли учитель способен ввести своих учеников в мир христианских ценностей? Внерелигиозный контекст не даёт возможности четкого различения понятий добра и зла, правды, достоинства, долга, чести, совести; искажает и подменяет традиционные представления о человеке и смысле жизни. Нам надо четко осознать, что православное мировоззрение, христианские ценности пронизывают всю российскую культуру. Учитель, получивший светское педагогическое образование в атеистический период времени, может быть, и хочет сегодня духовно позаботиться о воспитанниках, но только не может по ряду причин. Вот и получается, что самое время обратиться к философско-культурно-педагогическому наследию, к опыту, к педагогическому краеведению. Образование на основе православной культуры принесет добрые плоды: подрастающие воспитанники смогут послужить на благо нашего родного края.

Воронежский край имеет свою историю развития школы, базисные традиционные духовно-нравственные ценности и т.п. Несомненно, педагоги используют это уникальное наследие для обучения и воспитания учащихся, но это не происходит систематически. Для воспитания патриота, гражданина, личности необходимо изменить непосредственно образовательные программы как в содержательном плане, так и по формам и методам работы с учащимися. Нужно вводить в систему образования национально-региональный компонент, который станет содержательной основой духовно-нравственного образования. Разнообразное национальное культурное наследие должно красной нитью проходить через образовательный процесс, заполнять культурно-образовательную среду. Сегодня необходимо выстроить средообразовательную стратегию.

Понятие «среда» имеет древнее происхождение. За все время своего существования данная категория приобрела различные исторические смыслы и культурные значения. Лишь в середине XIX в. в русскую мысль вошел принцип учета ключевой роли культурно-исторических традиций той или иной региональной среды в общественной жизни и образовательном процессе. К проблеме воспитательного значения «сложившейся среды» первыми попытались подойти с философско-педагогической и культурно-просветительской точки зрения представители русской литературно-философской школы второй половины XIX – начала XX века – Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.В. Розанов, Л.Н. Толстой и другие.

В современной педагогической науке понятие «культурно-образовательная среда» (КОС) выступает как «инструмент» изучения региональных особенностей образовательной практики, предлагающий «актуализацию прошлого и укоренение настоящего». Е.П. Белозерцев понимает «культурно-образовательную среду как носитель богатой, разнообразной, в том числе и противоречивой, информации, воздействующей на разум, чувства, эмоции, веру индивида... В таком понимании среда предстает в виде некоей лаборатории духовного, социального, профессионального опыта человека, а алгоритм ее изучения синхронизирован с процессом формирования личности» [3, с. 602].

Культура и образование никогда не существовали как совершенно независимые, изолированные друг от друга области социальной жизни. Тесная взаимозависимость культуры и образования не является случайной, подчеркивает Е.А. Сергеев, а определяется самой сущностью этих явлений. Интеграция «образования в культуру» и, наоборот, «культуры в образование», по мнению Е.В. Бондаревской, позволяет активно осуществлять процессы социализации в обществе в определенной культурной среде, результатом которой является образование и воспитание человека.

Достижения современной науки, в том числе труды отечественных философов и психологов, педагогов и физиологов, юристов и генетиков, свидетельствуют о том, что только в социальной среде в процессе целенаправленного воспитания происходит становление и развитие Человека.

Тем не менее надо помнить о семье, которая является основной средой, где совершается процесс непрерывного образования. Семья как часть общества несет в себе его традиции, обычаи и предания. По мере роста ребенка образовательные учреждения помогают семье осуществлять процесс непрерывного образования. Нам необходимо проследить, как происходит взаимовлияние развития и духовного становления, в каких формах взаимодействуют семья, Церковь и образовательные учреждения, как проявляются религиозные воззрения народа на разных этапах непрерывного образования.

Образование работает не только на настоящее, но и на будущее. Для современного общества, находящегося, на наш взгляд, в перманентном общекультурном кризисе, выстраивание стратегии образования, конечно же, необходимо, так как оно и сохраняет, и развивает достижения прошлого, и исторически направлено на возрождение культурной жизни общества и его национальной идеи. Изменения концептуальных основ образования продиктованы современной жизнью. Сегодня для сохранения человека необходимо преодолеть кризис культуры, духовности, гуманизма. Очевидно, что

новая концепция не может появиться искусственно, а должна вытекать из культурных традиций отечественного образования. Сегодня разработчикам концепций воспитания следует обратить внимание на исторический опыт, исходя из которого и надлежит выстраивать дальнейшие стратегии человека и общества.

Сколько замечательных трудов, созданных отечественными мыслителями (В.С. Соловьев, К.Д. Ушинский, К.Н. Вентцель, С.Т. Шацкий, В.В. Розанов, С.Н. Булгаков, И.А. Ильин, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев и др.), вошли в золотой фонд общечеловеческих ценностей, но они не до конца понимаются и принимаются нами.

Рассматривая педагогическое краеведение в контексте размышлений Н. Бердяева о духовности, мы не можем отрицать, что оно включает в себя духовную жизнь людей, народа.

Педагогическое краеведение, по нашему мнению, вбирает в себя и отражает как деятельность социально-политических институтов, так и отдельных людей, независимо от конфессий и культур, оставивших свой след в истории общества и действующих сегодня. Таким образом, педагогическое краеведение направлено на самоопределение человека в социуме со своими традициями, жизненным укладом, духовно-нравственными ценностями; оно способствует формированию патриотизма. Подготовка будущего учителя предполагает использование педагогического краеведения лишь в малой степени, краеведение не является составляющей частью программы.

О необходимости использования материала о родном крае, местности в воспитании и обучении детей писали: Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И. Песталоцци и другие педагоги. О том, как важно связывать обучение с жизнью родного края, начали говорить еще во второй половине XVIII в. Педагогическую ценность краеведения в образовании учащихся отмечали многие учёные, педагоги и общественные деятели.

Большое влияние на развитие интереса к родному краю сыграла «История государства Российского» Н.М. Карамзина. Такое понятие, как «родина», первоначально трактовалось как связь с родом, своими предками, но со временем получило более широкое толкование. «Малая родина» – местность, где родился и жил человек; «Родина в широком понимании» – страна, Отчизна. Отсюда и пошло разделение на «родиноведение» и «краеведение». Со временем «краеведение» вобрало в себя «родиноведение». По нашему мнению, это и была интеграция научных знаний различных дисциплин.

Воронежский край известен богатыми культурными традициями. Это родина известных классиков русской литературы, таких как И.С. Никитин, А.В. Кольцов, А.П. Платонов, И.А. Бунин и др. С нашим краем связаны такие известные деятели, как И.Н. Крамской, М.С. Щепкин, А.П. Богданов. Воронежский край невероятно богат на подвижников отечественной культуры, которые из века в век укрепляли духовную общность. Нельзя не сказать о нашем соотечественнике, знаменитом ученом-фольклористе, собирателе народных сказок, легенд и преданий – А.Н. Афанасьеве. А.Н. Афанасьев собрал, сохранил, истолковал около 600 подлинных народных сказок. Около 10 сказок было записано только в одной Воронежской губернии. Этнографические и фольклорно-мифологические исследования выросли в такие труды, как «Поэтические воззрения славян на природу», «Народные русские легенды» и «Народные русские сказки». Помогал в этой деятельности А.Н. Афанасьеву его воронежский друг и корреспондент – В.И. Даль.

Собирательство и издание сказок принесло нашему земляку известность. Российская академия наук присудила А.Н. Афанасьеву Демидовскую премию, а Географическое общество – золотую медаль. Его труды фундаментальны. Ведь он передал не просто поэтическую искренность, чистоту, детскую доверчивость сказки, но и оригинальный колорит русского народа, подарил целый мир народной фантазии. Поэтому сказки – это наследие, дарованное нам, они являются достоянием каждого человека, потому что сказка проходит через сердце каждого из нас. Благодаря А.Н. Афанасьеву мы можем слышать голос и душу русского народа с древнейших времен [6, с. 183–185]. Можно еще много говорить о нашем родном крае, но одних слов мало, необходимо чтобы любовь к краеведению была в душе нашего учительства, проходила красной нитью через всю педагогическую деятельность.

В центре духовных исканий многих философов и богословов, писателей и педагогов всегда были нравственные проблемы, но особенно это актуально сейчас, в наше непростое время. Так или иначе, рассматривая эти проблемы, мы не можем обойти вопросы добра и зла, счастья и смысла жизни. Сколько замечательных философов, деятелей культуры, педагогов-ученых и практиков оставили нам в наследство трудов о нравственности, о человеке, его бытии. Перед нами стоит задача – правильно и грамотно распорядиться этим богатством.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Белозерцев Е.П. К вопросу о статусе категории «культурно-образовательная среда» / Е.П. Белозерцев, А. Усачев // ВВШ. – 2003. – № 9. – С. 30–36.
2. Белозерцев Е.Е. Культурно-образовательная среда: методологическая неизбежность современного отечественного педагогического знания / Е.П. Белозерцев // Берегиня. – 2012. – № 5. – С. 3–19.
3. Белозерцев Е.П. Образование: историко-культурный феномен : курс лекций / Е.П. Белозерцев. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – 704 с.
4. Белозерцев Е.П. Образование как духовное задание человеку / Е.П. Белозерцев // Философия отечественного образования: история и современность : сб. статей V Всерос. научно-практ. конф. 20–21 февраля 2009 г. – Пенза, 2009. – С. 5.
5. Белозерцев Е.П. Философско-педагогическое наследие отчего края / Е.П. Белозерцев. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2012. – 35 с.
6. Будаков В. Подвижники русского слова / В. Будаков. – Воронеж, 2007. – 275 с.
7. Варава В.В. Духовный опыт родины – основа образования (размышления о научно-педагогической школе Е.П. Белозерцева) / В.В. Варава // Известия ВГПУ. – 2013. – № 2. – С. 134–139.

8. Ильин И.А. Религиозный смысл философии. Три речи / И.А. Ильин // Собр. соч : в 10 т. – М. : Русская книга, 1994. – Т. 6.
9. Козлова Т.А. Возвращение к педагогическому наследию в вопросах духовно-нравственного воспитания как веление времени / Т.А. Козлова // Известия ВГПУ. – 2013. – № 1. – С. 92–95.
10. Мануйлов Ю.С. Соотношение понятий «пространство» и «среда» в контексте управленческой практики / Ю. Мануйлов // Воспитательная работа в школе: деловой журн. зам. дир. по воспит. работе. – 2012. – № 9. – С. 12–14.
11. Педагогическое краеведение Липецкой области : учеб. пособие для учащихся и учащихся / под ред. В.П. Кузовлева, Е.П. Белозерцева. – Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2000. – Ч. 1. – 165 с.
12. Пирожков Г.П. Краеведение: терминология слов / Г.П. Пирожков. – Тамбов; М.; СПб.; Баку; Вена, 2006. – С. 48–49.