

УДК 802.0 : 801

# К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ

**ГЕТМАНЦЕВ Сергей Михайлович**,  
ассистент, соискатель кафедры общего языкознания и стилистики,  
Воронежский государственный университет  
**КАШИРСКИЙ Сергей Николаевич**,  
доцент, кандидат наук,  
Воронежский государственный технический университет

**АННОТАЦИЯ.** Данная статья посвящена проблеме изучения различных видов сознания. Был исследован ряд источников с целью сравнения данных современных отечественных и зарубежных школ, занимающихся указанными проблемами. В работе характеризуются основные функции сознания и его связи с языком.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** виды сознания, языковое сознание, концепты, коммуникативное сознание.

## THE PROBLEM OF STUDYING DIFFERENT TYPES OF LANGUAGE CONSCIOUSNESS

**GETMANTSEV S.M.**,  
Junior Teacher, Competitor of the General Linguistics and Stylistics Department  
Voronezh State University  
**KASHEERSKY S.N.**,  
Senior Lecturer, Candidate of Science (Pedagogics)  
Voronezh State Technical University

**ABSTRACT.** The given article is devoted to the problem of studying the different types of consciousness. A number of sources has been studied with the purpose of comparing the data of modern home and foreign schools investigating the given problems. The basic functions of consciousness and its relations to language are characterized in the paper. Attention was given to the interaction of consciousness and language as well as to the basic functions of consciousness and its structure.

**KEY WORDS:** types of consciousness, language consciousness, concepts, communication consciousness.

**В** современных лингвистических, психологических и философских исследованиях выделяются различные виды сознания.

Во-первых, по предмету мыслительной деятельности различают политическое, научное, религиозное, экологическое, бытовое, классовое, экономическое сознание и т.д.; во-вторых, по принадлежности к субъекту сознания выделяют гендерное, возрастное, социальное (профессиональное, гуманитарное, техническое), личное, общественное сознание и т.д.; в-третьих, по степени полноты сознание бывает развитое и неразвитое; в-четвертых, по принципу, лежащему в основе сознания, различают глобальное, демократическое, консервативное, прогрессивное сознание и т.д.; в-пятых, по виду интеллектуальной деятельности – креативное, техническое, художественное; в-шестых, по уровню абстракции – абстрактное и конкретное, наглядно-действенное, чувственное.

Все эти типы сознания являются разновидностями «сознания вообще» или «просто сознания», рассматриваемого глобально.

Целью данной статьи является анализ структуры сознания в различных аспектах и анализ связи между сознанием и языком.

Объектом исследования является обыденное языковое сознание носителей русского языка. Предметом исследования – концепты и категории языкового сознания, определяющие представления рядовых носителей языка о культуре речи и культуре общения. Ги-

потезы исследования заключаются в том, что языковое сознание, представляющее собой часть человека, имеет категориально-концептуальную структуру и включает значения, отражающие представление носителя языка о структуре, устройстве, единицах, функциях и нормах языка, а также о правилах общения.

Проблема сознания и его структуры занимает одно из центральных мест в исследованиях многих научных дисциплин. При этом в науке пока нет достаточно четкого разграничения терминов «мышление» и «сознание».

Нам представляется возможным разделить понятия «мышление» и «сознание» следующим образом: сознание – это свойство мозга, а мышление – это деятельность мозга, наделенного сознанием (т.е. мыслительная деятельность).

По определению А.Н. Леонтьева, сознание является высшей, специфически человеческой формой психики, возникающей в процессе общественного труда и предполагающей функционирование языка. Представление о сознании как о явлении, имеющем определенную структуру, бытует в науке достаточно давно. Но нет адекватного представления о строении сознания человека [1, с. 175–176].

Одно из первых представлений о структуре сознания принадлежит З. Фрейду. Известный психоаналитик предлагает следующую структуру сознания: подсознание, сознание, сверхсознание. При характеристике составляющей структуры сознания ведущая роль

обычно отводится анализу подсознательного и бессознательного [2, с. 183–185].

В последнее время все более широко используется понятие «языковое сознание». Его применяют лингвисты, психологи, культурологи и др.

Языковое сознание описывается в настоящее время как новый объект психолингвистики, сформировавшийся в последние 15 лет. Отметим, что понятия сознания и языкового сознания в лингвистике и психолингвистике, а также в культурологии рассматриваются как синонимы.

Языковое сознание – это часть сознания, обеспечивающая механизмы языковой (речевой) деятельности: порождение речи, восприятие речи и хранение языка в сознании.

Следовательно, языковое сознание следует рассматривать как компонент когнитивного. Оно формируется у человека в процессе усвоения языка и совершенствуется всю жизнь по мере пополнения им знаний о правилах и нормах языка, новых словах, значениях. Для русского человека это совокупность сведений о том, какие единицы и правила есть в русском языке и как нужно говорить на русском языке. Если человек владеет иностранными языками, то сведения об этих языках также принадлежат его языковому сознанию.

Однако сама речевая деятельность индивида является компонентом более широкого понятия – коммуникативной деятельности. Следовательно, возникает проблема разграничения понятий «языковое сознание» и «коммуникативное сознание».

Коммуникативное сознание – это совокупность коммуникативных знаний, механизмов, которые обеспечивают весь комплекс коммуникативной деятельности человека. В коммуникативное сознание входит совокупность знаний о том, как надо вести общение. Сюда не относится информация об иностранных языках – отношение к ним, их оценка, характеристика степени трудности, знание о коммуникативном поведении носителей этих языков и т.д.

Приведем примеры разграничения языкового и коммуникативного сознания. Языковое сознание содержит информацию о формулах приветствия, а также об их дифференцированных значениях. Другими словами, это та информация, которая является принадлежностью языкового сознания русского человека.

Коммуникативному сознанию принадлежит информация о том, как надо приветствовать – с какой интонацией, на какой дистанции, когда и кого можно не приветствовать, кого нужно приветствовать, обращаться на «вы», вежливо, а кого и просто по-дружески и т.д. То есть это своего рода совокупность правил, норм речевого поведения.

Итак, коммуникативное сознание включает языковое как свою составную часть, но не исчерпывается им [3, с. 131].

Языковое сознание – это часть сознания, обеспечивающая механизмы языковой (речевой) деятельности. Именно психолингвистика изучает языковое сознание человека через семантику языковых единиц, передающих его в процессе номинации и коммуникации.

В современной лингвистике и психолингвистике для характеристики нейробиологического субстрата мышления используются термины «образный код», «смешанный код», «автономный код», «индивидуальный код», «предметно-изобразительный код», «вторичный код», «язык мозга» и др.

Порождение речи – это переход с кода чувственных образов на обычный вербальный язык. В процессе восприятия и понимания языка мы, наоборот, переводим языковые единицы на универсальный предметный код. Речемыслительная деятельность – это процессы мышления и речи, являющиеся как принадлежностью сознания человека. Термин указывает на ментальное единство механизмов мышления и речи, но не предполагает, что речь выступает в качестве обязательной основы мыслительных процессов в сознании человека. Разные стороны использования языка людьми изучаются различными науками. Таким образом, речемыслительная деятельность – явление многостороннее и многоаспектное.

Практической действительностью сознания является, прежде всего, речь, потому что именно она социализирует содержание сознания. Языковое сознание – термин весьма многозначный. Под языковым сознанием мы понимаем психические механизмы порождения и понимания речи, то есть механизмы обеспечивающие речевую деятельность человека.

Этими проблемами занимается психолингвистика. Предмет психолингвистики – моделирование языка как феномена сознания, в том числе моделирование значений слов как психологической реальности. Цель психолингвистики – моделировать функционирование языка в речевой деятельности. Психолингвистика вскрывает реальную психологическую структуру значений языковых единиц, позволяет экспериментальными психолингвистическими методами описать реальную, а не искусственно смоделированную и «рафинированную» лексикографами структуру значения. Психолингвистика дает больше информации о компонентах концептов, представленных в языковых единицах, нежели традиционная системная лингвистика, так как позволяет своими методами выявить многие дополнительные признаки значений, обнаруживаемые в ассоциативных связях слова, выявляемых в специальных экспериментах. Психолингвистика дает возможность выделить периферийные, глубинные семантические компоненты слов, которые реализуются не во всех употреблениях той или иной лексической единицы, но составляют отдаленную зону семантики слова.

Возникновение и развитие сознания как социально-культурного явления, характерной для человека формы отражения действительности неразрывно связано с возникновением и развитием языка в качестве материального носителя, воплощения норм сознания.

Возникновение сознания связано также всего с формированием культуры на основе практически-преобразовательной общественной деятельности людей, с необходимостью закрепления, фиксации навыков, способов, норм этой деятельности в особых формах отражения. Поскольку эти навыки, способы, нормы человеческой деятельности имеют общественную природу, возникают, осуществляются и воспроизводятся в совместной, коллективной деятельности, поскольку закрепляющие их формы отражения всегда носят социальный характер, появляются как своеобразные «коллективные представления». Фиксация навыков совместных практических действий, норм поведения всегда предполагает определенное общение людей, их кооперацию. Эти общения кооперация так или иначе входят в содержание человеческих представлений, в которых отражается опыт культуры. Люди в своей индивидуальной психике способны приобщиться к содержанию «коллективных представлений»

сознания, поскольку они реально участвуют в совместной деятельности.

Сознание возникает в практической деятельности людей как необходимое условие ее организации и воспроизводства. Важнейшей вехой в развитии человеческой культуры является разделение духовного и физического труда, обособление производства феноменов сознания как особого духовного производства. В свою очередь в духовном производстве, производстве норм и представлений сознания выделяется теоретическое, нравственное, религиозное, политическое и другие виды сознания.

Человек владеет прекрасным даром – разумом с его возможностью перемещения как в отдаленное прошлое, так и в грядущее, миром мечты и фантазии, творческим решением практических и теоретических проблем, наконец, воплощением самых дерзновенных замыслов. Уже с глубокой древности мыслители напряженно искали разгадку тайны феномена сознания.

*Сознание* – это высшая, свойственная лишь человеку форма отражения объективной действительности, способ его отношения к миру и к самому себе, который представляет собой единство психических процессов, активно участвующих в осмыслении человеком объективного мира и своего собственного бытия и определяется не его телесной организацией (как у животных), а приобретаемыми только через общение с другими людьми навыками предметных действий. Сознание состоит из чувственных образов предметов, являющихся ощущениями или представлениями и поэтому обладающих значением и смыслом, знания как совокупности ощущений, запечатленных в памяти, и обобщений, созданных в результате высшей психической деятельности, мышления и языка. Таким образом, сознание является особой формой взаимодействия человека с действительностью и управления ею.

Философия ставит в центр своего внимания вопрос *отношения* материи и сознания, а тем самым и проблеме сознания. Значение этой проблемы обнаруживается уже в том, что вид, к которому принадлежим мы, люди, обозначают как «человек разумный». Исходя из этого, можно с полным правом сказать, что философский анализ сущности сознания исключительно важен для правильного понимания места и роли человека в мире. Уже поэтому проблема сознания изначально привлекала самое пристальное внимание философов при выработке ими исходных мировоззренческих и методологических установок [4, с. 109–114].

При этом рассмотрение отдельных аспектов сознания как специфически человеческой формы регуляции взаимодействия субъекта с действительностью в рамках различных дисциплин всегда опирается на определенную философско-мировоззренческую установку. Это придает решению вопроса о природе сознания с философских позиций особый, дополнительный смысл и значение. При этом философия, в отличие от других наук, исследует общую природу сознания, изучает его прежде всего под углом зрения своего основного вопроса.

Идеалистический подход фактически мистифицирует сознание, поскольку рассматривает его в качестве продукта души, превращая сознание в нечто таинственное и недоступное рациональному, научному исследованию. Материализм, напротив, снимает с сознания покров таинственности и исходит из того, что оно есть функция мозга, а также, рассматривает сознание как отражение материи, отражение внешнего мира и, наконец, развития материального мира. При

подобном подходе оказывается, что сознание при всей его сложности вовсе не является чем-то абсолютно непостижимым и непознаваемым.

Действительно, значительный материал о физиологических основаниях сознания могут дать исследования строения высшей нервной деятельности, поскольку сознание органически связано с материальными, физиологическими процессами в мозгу, выступает как специфическая сторона. Обширные данные для понимания сознания открываются при исследовании человеческой деятельности и ее продуктов, поскольку в них реализованы, запечатлены знания, мысли и чувства людей. Наряду с этим сознание проявляется в познании, вследствие чего и этот источник изучения познавательного процесса открывает различные стороны сознания.

Наконец, очень тесно, можно сказать, органически связаны между собой сознание и язык, в силу чего и научный анализ такого явления, как язык во всей его многосложности немаловажен для осмысления сущности и природы сознания. *При этом главное, о чем следует постоянно помнить, это то, что «нельзя отделить мышление от материи, которая мыслит».* Сознание, как и материя, это реальность. Но если материя – это объективная реальность, характеризующаяся *самодостаточностью и самобоснованностью*, то сознание – это реальность субъективная, некий субъективный образ объективного мира. Оно не существует само по себе, а имеет основание в ином, в материи. Другими словами, диалектико-материалистический подход к сознанию исходит из того, что сам способ бытия человека в мире всегда предполагает сознание, что человеческая деятельность вся пронизана сознанием и без него не существует. Но бытие – более широкая система, и сознание выступает как условие и средство для того, чтобы человек мог вписаться в эту более широкую, целостную систему бытия.

Сознание, определяемое бытием, выступает прежде всего в качестве свойства высокоорганизованной материи и одновременно как продукт эволюции материи, усложнения форм отражения в ходе этой эволюции, начиная с самых элементарных форм и кончая мышлением. При этом сама эволюция форм отражения определяется не изнутри, а на основе определенных взаимоотношений носителей отражения с окружающей средой. У человека это взаимодействие реализуется в практически-преобразующей деятельности, осуществляемой в рамках определенных сообществ. Поэтому сознание – не просто функция мозга, оно – общественный продукт. Общественная природа сознания отчетливо видна в его органической связи с языком, и в особенности – с практической деятельностью, в которой сознание, его продукты опредмечиваются и которая придает сознанию объективный характер, направленность на внешний мир с целью не только его отражения, познания, но и его изменения. К тому же сознание не только изначально формировалось в первичных формах общества, но и сегодня оно складывается и развивается у каждого нового поколения только в обществе через деятельность и общение с себе подобными.

Сознание – это в первую очередь совокупность знаний о мире. Не случайно оно тесно связано с *познанием*. Если познание есть сознание в его активной направленности вовне, на объект, то само сознание в свою очередь результат познания. Здесь обнаружива-

ется диалектика: чем больше мы знаем, тем выше наши познавательные потенциалы, и наоборот, – чем больше мы познаем мир, тем богаче наше сознание. Следующий важный элемент сознания – *вниманию*, способность сознания концентрироваться на определенных видах познавательной и любой другой деятельности, держать их в фокусе. Далее, видимо, следует назвать *память* – способность сознания накапливать информацию, хранить, а при необходимости и воспроизводить ее, а также использовать ранее приобретенные знания в деятельности. Но мы не только знаем нечто и запоминаем. Сознание неотделимо от выражения определенного отношения к объектам познания, деятельности и общения в виде *эмоций*. К эмоциональной сфере сознания относятся собственно *чувства* – радости, удовольствия, горя, а также настроения и аффекты или, как их называли в былое время, страсти – гнев, ярость, ужас, отчаянье и т.д. К вышеперечисленным следует добавить и такой существенный компонент сознания (которого, кстати, многим из нас так часто не хватает), каким является *воля*, представляющая собой осмысленное устремление человека к определенной цели и направляющая его поведение или действие.

Наконец, важнейшей составляющей сознания, ставшей все остальные его компоненты как бы за одну скобку, является *самосознание*. Самосознание – своеобразный центр нашего сознания, интегрирующее начало в нем. Самосознание – это сознание человеком своего тела, своих мыслей и чувств, своих действий, своего места в обществе, проще говоря, осознание себя как особой и целостной личности. Самый высокий уровень развития самосознания – возникновение сознания «Я» как такого образования, которое хотя и похоже на «Я» других людей, но одновременно неповторимо, причем способно не только совершать поступки, но и нести ответственность за них, что предполагает необходимость и возможность как контроля за своими действиями, так и их самооценки. Самосознание характеризует не только самопознание, но и сопоставление себя с некоторым идеалом «Я», а значит, контроль и самооценку, поэтому самосознание не есть некая константа, оно не только возникает в процессе совместной деятельности и общения с другими людьми, но и постоянно проверяется и корректируется в процессе углубления и расширения межличностных отношений.

Каковы основные функции сознания? Первая и важная – *познавательная*, которая реализуется в приобретении и накоплении знаний о природе, обществе и самом человеке. Вторая, тесно связанная с первой, – *творчески-конструктивная*, проявляющаяся в опережающем отражении, в мысленном моделировании будущего и в целенаправленном преобразовании на этой основе действительности, в создании, в частности, предметных форм, не существующих в природе. Природа не строит самолетов, не печет хлеба, не пишет романы. Все это продукты человеческого разума и человеческих рук. Третья функция – *регулятивно-управляющая*, обеспечивающая разумное регулирование и самоконтроль поведения и деятельности человека, его взаимоотношения с внешним миром. Наконец, четвертая функция – *прогностическая*. Человек до определенного предела с некоторой вероятностью может предвидеть будущее, прогнозировать свои действия, строить планы и осуществлять их. Можно еще указать *систематизирующую, критиче-*

*ски-оценочную и описательную функции*, которые являются следствием вышеперечисленных. Все сказанное ранее позволяет нам дать общую характеристику сознания. Сознание – это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью функция мозга, состоящая в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтроле поведения человека. «Ядром» сознания, способом его существования является знание. Сознание принадлежит субъекту, человеку, а не окружающему миру. Но содержанием сознания, содержанием мыслей человека является этот мир, те или иные его стороны, связи, законы. Поэтому сознание можно охарактеризовать как субъективный образ объективного мира.

Сознание – это, прежде всего, осознание ближайшей чувственно воспринимаемой среды и осознание ограниченной связи с другими лицами и вещами, находящимися вне начинающего сознавать себя индивида; в то же время оно – осознание природы [5, с. 31–34].

Сознанию человека присущи такие стороны, как самосознание, самоанализ, самоконтроль. А они формируются лишь тогда, когда человек выделяет себя из окружающей среды. *Самосознание* – важнейшее отличие психики человека от психики самых развитых представителей животного мира.

Сознание невозможно вывести из одного лишь процесса отражения объектов природного мира: отношение «субъект-объект» не может породить сознания. Для этого субъект должен быть включен в более сложную систему социальной практики, в контекст общественной жизни. Каждый из нас, приходя в этот мир, наследует духовную культуру, которую мы должны освоить, чтобы обрести собственно человеческую сущность и быть способными мыслить по-человечески [6, с. 13–19].

Общественное сознание возникло одновременно и в единстве с возникновением общественного бытия. Природе в целом безразлично существование человеческого разума, а общество не могло бы без него возникнуть, развиваться и просуществовать. В силу того, что общество есть объективно-субъективная реальность, общественное бытие и общественное сознание как бы «нагружены» друг другом: без энергии сознания общественное бытие статично и даже мертво.

Сознание реализуется в двух способностях: отражательной и активно-творческой. Сущность сознания в том и состоит, что оно может отражать общественное бытие только при условии одновременного активно-творческого преобразования его. Функция опережающего отражения сознания наиболее четко реализуется в отношении общественного бытия, которое существенным образом связано с устремленностью в будущее. Это неоднократно подтверждалось в истории тем обстоятельством, что идеи, в частности социально-политические, могут опережать наличное состояние общества и даже преобразовывать его. Общество есть материально-идеальная реальность. Совокупность обобщенных представлений, идей, теорий, чувств, нравов, традиций и т.п., то есть того, что составляет содержание общественного сознания и образует духовную реальность, выступает составной частью общественного бытия, так как оно дано сознанию отдельного индивида [7, с. 88–89].

Но, подчеркивая единство общественного бытия и общественного сознания, нельзя забывать об их различии, специфической разьединности. Историческая взаимосвязь общественного бытия и общественного сознания в их относительной самостоятельности реализуется таким образом, что если на ранних этапах развития социума общественное сознание формировалось под непосредственным воздействием бытия, то в дальнейшем это воздействие приобретало все более опосредованный характер – через государство, политические, правовые отношения и др., а напротив, воздействие общественного сознания на бытие становится все более непосредственным. Сама возможность такого воздействия заключается в способности сознания правильно отражать бытие.

Сознание как отражение и как активно-творческая деятельность представляет собой единство двух нераздельных сторон одного и того же процесса: в своем влиянии на бытие оно может как оценивать его, вскрывая его потаенный смысл, прогнозировать, так и через практическую деятельность людей преобразовывать его. А поэтому общественное сознание эпохи может не только отражать бытие, но активно способствовать его перестройке. В этом и заключается та исторически сложившаяся функция общественного сознания, которая делает его объективно необходимым и реально существующим элементом любого общественного устройства.

Тот факт, что общественное сознание включает в себя разные уровни (обыденно-жизненное, теоретическое, общественную психологию, идеологию и т.д.), и то, что каждым уровнем сознания общественное бытие отражается по-разному, как раз и составляет реальную сложность в понимании феномена общественного сознания. И поэтому нельзя рассматривать его как простую сумму понятий «сознание» и «общественное».

Обладая объективной природой и имманентными законами развития, общественное сознание может как отставать, так и опережать бытие в рамках закономерного для данного общества эволюционного процесса. В этом плане общественное сознание может играть роль активного стимулятора общественного процесса, либо механизма его торможения. Мощная преобразовательная сила общественного сознания способна воздействовать на все бытие в целом, вскрывая смысл его эволюции и предсказывая перспективы. В этом плане оно отличается от субъективного (в смысле субъективной реальности), конечного и ограниченного отдельным человеком индивидуального сознания. Власть социального над индивидом выражается здесь в обязательном принятии им исторически сложившихся форм духовного освоения действительности, тех способов и средств, с помощью которых осуществляется производство духовных ценностей, того смыслового содержания, которое накоплено человечеством веками и вне которого невозможно становление личности.

Понятие «сознание» не однозначно. В широком смысле слова под ним имеют в виду психическое отражение действительности, независимо от того, на каком уровне оно осуществляется – биологическом или социальном, чувственном или рациональном. Когда имеют в виду сознание в этом широком смысле, то тем самым подчеркивают его отношение к материи

без выявления специфики его структурной организации.

В более узком и специальном значении под сознанием подразумевают не просто психическое состояние, а высшую, собственно человеческую форму отражения действительности. Сознание здесь структурно организовано, представляет собой целостную систему, состоящую из различных элементов, находящихся между собой в закономерных отношениях. В структуре сознания наиболее отчетливо выделяются прежде всего такие моменты, как *осознание* вещей, а также *переживание*, то есть определенное отношение к содержанию того, что отражается. Развитие сознания предполагает обогащение его новыми знаниями об окружающем мире и о самом человеке. Познание, осознание вещей имеет различные уровни, глубину проникновения в объект и степень ясности понимания. Отсюда обыденное, научное, философское, эстетическое и религиозное осознание мира, а также чувственный и рациональный уровни сознания. Ощущения, восприятия, представления, понятия, мышление образуют ядро сознания. Однако они не исчерпывают всей его структурной полноты: оно включает в себя и акт *внимания* как свой необходимый компонент. Именно благодаря сосредоточенности внимания определенный круг объектов находится в фокусе сознания.

Чувства, эмоции – суть компоненты человеческого сознания. Процесс познания затрагивает все стороны внутреннего мира человека – потребности, интересы, чувства, волю. Истинное познание человеком мира содержит в себе как образное выражение, так и чувства.

Познание не ограничивается познавательными процессами, направленными на объект. Наши намерения претворяются в дело благодаря усилиям *воли*. Однако сознание – это не сумма множества составляющих его элементов, а их гармоничное объединение, их интегральное сложноструктурированное целое.

Сознание – это не просто психическое состояние, а высшая человеческая форма отражения действительности. Сознание – это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью функция мозга, которая состоит в обобщенном и целенаправленном отражении действительности.

Таким образом, сознание соотносится с языком и используется в различных аспектах речевой деятельности. Понятия «сознание» и «язык» органически связаны между собой и научный анализ такого явления, как язык, очень важен для осмысления сущности и природы сознания.

Языковое сознание обыденного носителя языка отличается от представлений о языке, свойственных научному сознанию филологов (отраженному в научной и учебной литературе). Языковое сознание обыденного носителя языка может быть исследовано при помощи экспериментальных методов – свободных, направленных, ассоциативных экспериментов, методики субъективных дефиниций, ранжирования когнитивных признаков, анкетирования и др. В результате будут получены данные о содержании основных языковых и коммуникативных концептов в обыденном сознании простых носителей русского языка, что позволит оптимизировать обучение широких слоев населения русскому языку, культуре речи и культуре общения.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

---

1. Леонтьев А.Н. Образ мира / А.Н. Леонтьев // Избранные психологические произведения : в 2 т. – М. : Педагогика, 1983. – Т. 1. – 392 с.
2. Фрейд З. Я и оно / З. Фрейд // Избранное. – Ростов н.-Дону, 1998. – 352 с.
3. Попова З.Д. Очерки по когнитивной лингвистике / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж, 2003. – 191 с.
4. Портнов А.Н. Язык и сознание: основы парадигмы исследования проблемы философии в XIX–XX вв. / А.Н. Портнов. – Иваново, 1994. – 178 с.
5. Фисенко Т.А. Языковое сознание в интерэтнической среде / Т.А. Фисенко. – Тамбов, 1999. – 147 с.
6. Никитина С.Е. Устная народная культура и языковое сознание / С.Е. Никитина. – М. : «Наука», 1993. – 187 с.
7. Язык и национальное сознание. Вопросы теории и методологии. – Воронеж, 2002. – 139 с.