

УДК 373

УГРОЗЫ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ: ОТ ВОСПИТАНИЯ К СОЦИАЛИЗАЦИИ

ШАКУРОВА Марина Викторовна,
доктор педагогических наук, профессор
Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. В статье поднимается вопрос об определении миссии школы, навязывания ей функции социализации детей. Аргументируется целесообразность оценки школы как микрофактора социализации и ведущего субъекта социального воспитания.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социализация, фактор социализации, социальное воспитание, социальная организация, миссия школы.

SHAKUROVA M.V.
Dr.Pedag. Sci., Professor
Voronezh State Pedagogical University

MODERN SCHOOL CHALLENGES: FROM EDUCATION TO SOCIALIZATION

ABSTRACT. This article explores the mission of a public school as an imposed function of the enforcing agent of socialization. The feasibility of the school role as a micro-factor of the socialization and major subject of social education is argued.

KEY WORDS: socialization, factor of socialization, social education, social organization, school mission.

В последнее время все чаще хочется говорить о школе в сострадательном ключе. Такого количества испытаний, незаслуженных оценок, непродуманных и разрушающих рекомендаций и указаний она вряд ли когда доставалась как со стороны государственных структур, так и со стороны общественных образований совершенно различной направленности.

Со многими проблемами школа пока справляется, но все активнее заявляют о себе более серьезные угрозы. В их числе упорное стремление навязать ей задачу социализации ребенка. Чего больше в этом стремлении отдельных теоретиков и политиков от образования: желания помочь школе стать современной или отвлечь от основных задач, создать новые прецеденты дискредитации?

Создается впечатление, что используя термин «социализация» применительно к жизнедеятельности ребенка в школе, пропагандируя «уроки социализации», которые в отдельных рекомендациях должны быть выставлены в расписании, авторы не учитывают сущностных особенностей процесса, о котором говорят, и безмерно расширяют круг функциональных обязанностей школы, неоправданно заменяя неугодный по различным основаниям термин «воспитание» пока незапятнанным своей репутации термином «социализация».

В защиту школы, обратимся к теории вопроса.

Социализация – предельно широкое понятие, которым обозначается развитие и самоизмене-

ние человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры, что происходит во взаимодействии человека со стихийными, относительно направляемыми и целенаправленно создаваемыми условиями жизни во всех возрастных этапах.

Школа по сути своей неотделима от процесса социализации личности. Это убедительно доказывает ее природа, сущность, исторически сложившаяся система функций.

Одна из базовых социальных потребностей человеческого общества, заявляющая о себе с различной степенью интенсивности на протяжении истории, – потребность в осмысленном возвращении членов общества. Механизмом, обеспечивающим удовлетворение данной потребности, стало совмещение усилий ради достижения цели (один из основополагающих принципов социальности), реализующееся в формах ассоциации и организации.

Основу ассоциации составляют социальные связи между людьми, в которых находят выражение их интересы, служащие основой для принятия решений. Естественные социальные ассоциации возникают как unplanned, спонтанные социальные общности, не имеющие жесткого закрепления индивидов за определенными ролями и основанные на принципе добровольности членства. В основе лежит желание людей принимать участие в общем процессе и добровольно выполнять свои роли, которые могут изменяться в процессе деятельности.

С развитием совместной деятельности внутренняя структура ассоциации усложняется:

- происходит разделение труда;
- люди, связанные единой целью и представлениями о будущем результате, начинают создавать общее поле работы, разрабатывать оптимальные пути достижения результата в конкретной ситуации; создаются координирующие органы;
- становится очевидным ролевое поведение, появляется уверенность в исполнении социальных ролей другими членами ассоциации;
- возрастает необходимость ролевого обучения, трансляции необходимых ролевых знаний и навыков, которые направлены на сохранение накопленного полезного опыта;
- разрабатывается система норм, позволяющая усвоить основные ролевые требования, присущие каждой ассоциации.

В результате усложнения системы внутренних отношений и структуры, появления новых свойств ассоциация трансформируется в организацию (подчеркнем, что в связи с принятием нового «Закона об образовании в РФ» школа должна рассматриваться как образовательная организация).

Организация – результат все отчетливее проявляющегося в социальной истории человечества стремления к упорядочению, закреплению норм и ценностей. Термином «организация» обозначают:

- некоторую деятельность по выработке новых норм, налаживанию устойчивых связей, координации усилий отдельных членов социальной группы;
- атрибут какого-либо объекта, его свойство иметь упорядоченную структуру;
- искусственно созданную социальную группу институционального характера, выполняющую определенную общественную функцию.

Государственность, требуя создания жестких организационных связей, устойчивых организованных групп, способных реализовывать долгосрочные цели, приветствует появление *искусственных организаций*. По мнению известного отечественного социолога С.С. Фролова, для данной формы совместности характерны:

- система связей и социальных ролей, создаваемых в соответствии с определенным планом для достижения определенной цели;
- жесткие внутренние связи;
- устойчивость по отношению к внешним воздействиям;
- строгое закрепление ролевых функций за каждым статусом (статус и ролевые требования не зависят от качеств занимающих их людей);
- разветвленная иерархическая структура управления и контроля;
- жесткие властные связи, основанные на формальных нормах.

Задачи воспитания в догосударственный период первоначально решали все члены рода, затем ассоциации, образованные из членов общества, уполномоченных передавать опыт подрастающему поколению. Государственность затребовала соответствующие организации, в

числе которых наибольшую популярность и распространение получила школа. Немаловажную роль сыграло и нарастающее усложнение социальной жизни, что очень точно сформулировал немецкий социолог Н. Элиас, который утверждал, что именно потому, что пропасть между манерой поведения ребенка и манерой поведения, требуемой от взрослого, столь велика, подрастающее поколение более не помещается, как это имеет место в простых обществах, еще в детском возрасте на нижние ступени функциональной лестницы, более высокой ступени которой они впоследствии обязаны достичь. Ребенок не учится теперь своим будущим функциям и не образует себя непосредственно на службе у взрослого мастера, как, например, пажи у рыцаря или подмастерья у цехового ремесленника, но сразу удаляется на долгое и постоянно увеличивающееся время из общества и из жизненного круга взрослых. Молодежь все более и более широких функциональных слоев обучается теперь взрослой жизни не напрямую, а опосредованно, в особых специализированных институтах – школе и университете.

В педагогических произведениях прошлого и современных источниках понятие «школа» используется в нескольких значениях:

- *школа как социокультурное явление*, жизненный процесс, постоянное самоизменение и постижение себя и мира. Школа в переводе с латинского – «лестница», «восхождение». Смысловым ядром в данном случае является не место, а действие, процесс развития человека, его органичного взаимодействия с носителями опыта (учителями), окружающим миром, с самим собой. Это диалог, общение, совместная деятельность. Такая трактовка подразумевает динамическое развитие ребенка, обретение им своего «Я», восхождение личности к духовно-нравственным ценностям человеческого бытия. Школа – жизненный процесс, в центре которого освоение окружающей действительности со всеми сопутствующими коллизиями человеческих отношений. Если смотреть шире, то речь идет не только о ребенке, но и о взрослом, способном обеспечить этот процесс, а, следовательно, готовом к совместному восхождению. В данном контексте понятие «школа» выступает для обозначения процессов самообразования, непрерывного образования. Великий чешский педагог Я.А. Коменский в «Пампедии» писал: «Как для всего рода человеческого весь мир – это школа, от начала до конца веков, так для каждого человека его жизнь – школа, от колыбели до гроба; и мало сказать вместе с Сенекой: «Учиться ни в каком возрасте не поздно», но надо говорить: каждый возраст предназначен для учения, и одни и те же пределы отведены человеческой жизни и человеческой школе»;

- *школа как социальный институт*, в процессе функционирования которого осуществляется образование. Как следствие очевидного в истории монополизма искусственной социальной организации, получившей название «школа», данный термин зачастую используется для характеристики всей системы образования.

«Национальная школа», «высшая школа», «основная школа», «начальная школа», «лесная школа», «школа выживания» и др. – не только метафоры, но и закрепившиеся в официальных документах названия этапов, характеристик и видов образования. Доктор педагогических наук Г.Н. Филонов предлагает рассматривать школу как открытую социуму систему, результат взаимодействия социальных институтов, интегрирующих свои функции для развития личностного потенциала, интересов, способностей и потребностей детей и молодежи;

- *школа как искусственная социальная организация*, звено общественно-государственной системы. Школа (греч. *shole* – досуг, занятие в свободное время, беседа, учебное занятие, умственный труд) – сознательно организованное и управляемое учреждение/организация, которое реализует себя через совместную деятельность организованных групп, каждая из которых имеет свой социальный статус, свои социальные роли, общую социально значимую цель.

Отечественный философ А.А. Терентьев подчеркивает, что обретение школой определенной социальной формы – необходимое средство стабилизации и регламентации устойчивых, внутренних, повторяющихся отношений и связей между учителями и учениками, средство организации, объединения и кооперации их усилий в процессе совместной деятельности. Общество наделяет школу особой социальной ролью, выделяет ей особые функции и дает ей свою конкретную цель.

Школа – специфическая социальная организация, поскольку

- подлинными результатами работы школы можно оценить лишь через длительное время после окончания непосредственного пребывания в школе;

- школа общественно подотчетна, обязательна для учащихся, а, следовательно, не лишена элементов напряжения, принуждения;

- учителя имеют в школе реальную автономию;

- ученики как члены организации имеют особый, временный статус;

- основными компонентами социальной организации школы выступают содержание образования, процесс оценивания и распределения учащихся по статусам, группам и социальная среда;

- социальный заказ на работу школы интерпретируется и формулируется самой школой;

- школа является изначально внутренне конфликтным институтом.

Целостное описание школы как социальной организации предполагает обращение к анализу ее отдельных характеристик:

- *культуры школы* как совокупности ценностей, традиций и норм, предрассудков и ожиданий, которые определяют действия членов школьного сообщества в условиях, требующих построения собственного отношения и действия. Обращает на себя внимание наличие в школе как официальной, так и неофициальной культуры, что определяет противоречивость

школьной жизнедеятельности;

- *поля школы, воспитательного пространства* школы как динамической сети педагогически целесообразных событий, взаимодействий, общения, отношений, выступающих результатом совместных усилий детей и взрослых, задающих систему возможностей, индивидуальных форм и траекторий жизнедеятельности;

- *уклада жизни школы* как совокупности условий, в которых осуществляется свободное поведение и деятельность детей и взрослых в рамках школы как социальной организации;

- *философии школы* как набора целей, который школа реализует, и ценностей, которыми она руководствуется.

Главная, глобальная цель может рассматриваться как *миссия*. Она имеет долгосрочный характер и направлена на выживание организации в среде.

Поиск социально-педагогической миссии школы – сложный, противоречивый процесс, находящийся под очевидным влиянием конкретных социокультурных условий. «Передача социального опыта», «содействие адаптации к условиям жизнедеятельности», «обеспечение успешной самореализации во взрослой жизни» и многие другие формулировки не безусловны и не однозначны.

Не менее сложным для общества остается вопрос о ведущей функции школы. Традиционно определяется приоритетность трех основных составляющих – обучения, воспитания, развития.

Принципиальные расхождения по вопросу о ведущей функции школы своим продолжением имеют дискуссии о роли, возможности и необходимости формирования коллективизма («общественности», как отмечал русский мыслитель и педагог П.Ф. Каптерев). Известно, что собственное обучение более эффективно, когда оно индивидуально. С другой стороны, вся внешкольная жизнь ребенка, его будущее существование связано с существованием в многочисленных коллективах (обществе в целом). Учебное заведение, считал философ В.В. Зеньковский, должно быть «органом социального воспитания», цель которого – привитие учащемуся высших идеалов общественности и воспитания, «вкуса» к социальной деятельности, способной поднимать человека над эгоистично-личным, имеющим интенцией дух общечеловеческой солидарности.

Альтернативная точка зрения сформулирована представителями критической педагогики (П. Фрейре (Бразилия), А. Жиро, П. Макларен, М. Грин, Дж. Козол (США) и др.). Синонимы понятия «школа» – «школение», «испытание школой», «дорога смирения», сопряженная с «несовпадением с жизнью». Отечественный педагог и ученый А.М. Лобок подчеркивает, что спутниками школьного образования выступает принятие учащимися социальных норм мышления ценой отречения, отказа от своего «Я» и подчинения его логике иного, наполнение учащегося отчужденными знаниями.

Представители критической педагогики указали еще на один предмет разногласий – оценку возможностей школы по подготовке человека к

реальной жизни, позицию школы по отношению к существующим социальным условиям. Известны различные суждения:

а) школа оторвана от реальных процессов, происходящих в обществе, от жизни. Ее задача – сохранять и транслировать бесспорные, проверенные временем истины и ценности. «Добродушные писатели, мечтающие о торжестве новых идей посредством школы, упускают из виду только одно крошечное обстоятельство, именно то, что школа везде и всегда составляет самую крепкую и неприступную цитадель всевозможных традиций и предрассудков, мешающих обществу мыслить и жить сообразно с его действиями и потребностями. Все члены общества, питающие искреннюю или притворную нежность к традициям и к предрассудкам, охраняют школу от влияния новых идей так же старательно, как старая нянька охраняет своего питомца от дурного глаза. Все бескорыстные или корыстные приверженцы укоренившихся заблуждений понимают как нельзя лучше, что если новая идея заберется в школу и успеет в ней утвердиться, тогда эта новая идея попроществу двух-трех десятилетий, а может быть и раньше, охватит своим влиянием все жизненные отправления и стремления общества», – писал Д.И. Писарев;

б) школа готовит и должна готовить к реальной социальной жизни;

в) школа должна ориентироваться на подготовку человека, способного изменять общество;

г) школа должна участвовать (быть в авангарде) движения за изменение общества. Данная позиция суть принципа школоцентризма. Известный отечественный педагог С.Т. Шацкий, раскрывая его содержание, подчеркивал: школа должна быть воспитательным центром в районе своей деятельности, она – главная организующая и направляющая сила в микросреде, следовательно, необходимо сделать эту среду воспитывающей, превратить ее стихийное и зачастую негативное влияние в педагогически целесообразный фактор – целенаправленный, организованный, управляемый.

Таким образом, содержательное наполнение миссии школы как социальной организации определяется позицией сообщества и задается полюсами:

- общественное предназначение человека / индивидуальная самооцененность;
- реализация общественного заказа / реализация запросов личности;
- обучение как ведущая функция / воспитание и развитие как ведущие функции;
- трансляция традиционного опыта как совокупности безусловных истин и ценностей / сотворение индивидуального опыта вне стереотипов, сотворение ценностей;
- невмешательство школы в текущие социальные процессы / ведущая роль школы в преобразовании общества.

Единой формулировки или описания миссии школы до настоящего времени не выработано. Вряд ли следует считать таковыми варианты, определяемые каждым государством в соответствующих программных и нормативных доку-

ментах. Столь же приблизителен и зачастую противоположен официальному подходу вердикт, выносимый общественным мнением. Вместе с тем, как отмечал американский ученый Дж. Кэунтс, мы должны полностью отбросить наивную веру в то, что школа автоматически освобождает ум и служит делу человеческого прогресса. Фактически мы знаем, что она может служить тирании точно так же, как свободе, невежеству точно так же, как просвещению, лжи так же, как истине. Если мы хотим, чтобы она служила делу человеческой свободы, она должна специально проектироваться под эту цель.

Определение миссии школы – задача не только общества, государства, системы образования, но и каждого конкретного образовательного учреждения. Ее значимость как совокупности целей и связанных с ними убеждений, отношений и направлений деятельности, характерных для конкретной школы, разделяют многие педагоги современных отечественных и зарубежных школ.

Независимо от формы выражения миссия школы зримо присутствует в поведении педагогов, в процессе обучения, в формах общения и т.п. Однако, как указывает П. Карстанье, там, где миссия не выражена явно, есть опасность, что разные учителя или разные подразделения будут двигаться в разных направлениях. Перед учениками будут вереницей проходить разные задачи и разные типы культуры при переходе из кабинета в кабинет. Без ясного видения главных целей школа становится конгломератом разных культур, что естественно лишает ее неповторимости и из целостного организма превращается в набор противоположных, а потому взаимоисключающих по силе воздействия компонентов.

С чем же, в большей степени, сопряжена миссия школы – с процессом социализации в целом или с процессом воспитания как частично контролируемой социализацией?

По утверждению А.В. Мудрика, школа является микрофактором социализации, потому, что:

- выступая результатом творчества людей, развиваясь и совершенствуясь путем их осознанных целесообразных действий, активно воздействует на общественную жизнь, ее сферы и структуры и выступает источником и фактором социальных изменений;

- влияет на молодое поколение (возраст «школьников» колеблется в зависимости от традиций и концепции государственной системы образования), определенным образом унифицируя их развитие, во многом определяя не только будущие профессиональные возможности молодых людей, но и их личностные характеристики;

- в школьной жизнедеятельности представлены все механизмы социализации, выделенные А.В. Мудриком (психологические и социально-психологические механизмы, такие как импринтинг (запечатление), экзистенциальный нажим, подражание, идентификация (отождествление), рефлексия; социально-педагогические традиционные, институциональные, стилизованные, межличностные механизмы);

- в школьной жизнедеятельности представлены все составляющие процесса социализации (стихийная, относительно направляемая, более или менее сознательное самоизменение человека и относительно социально контролируемая социализация).

Этот далеко неполный список сущностных характеристик позволяет не только утверждать, что школа имеет непосредственное отношение к процессу социализации, но и задает границы, фиксирующие неизбежное: в полном объеме социализация не может и не должна рассматриваться в качестве миссии или задачи, стоящей перед школой. Фактически, школа может в определенной мере нести ответственность за социальное воспитание школьников, сопровождая сознательные самоизменения воспитанников, выстраивая стратегии и определяя тактику реагирования на проявления стихийной и относительно направляемой социализации.

Именно стихийная составляющая процесса социализации определяет абсурдность отдельных современных призывов и долженствований, адресованных школе.

Стихийная социализация в школе становится возможной, благодаря открытости школы, что проявляется в постоянном обмене информацией с окружающей средой. Большая часть этой информации, исходящей от социальных институтов, общественных структур, иных социальных образований, в определенной степени регистрируется и интерпретируется школой, но не может быть ею уничтожена или кардинально изменена. По мнению теоретика педагогики среды С.Т. Шацкого, неудачи в работе с детьми часто объяснялись тем, что педагоги не хотели замечать ни действительных, ни мнимых ценностей улицы, использовать ее положительные моменты, в нужный момент вмешиваться.

Малопродуктивны и попытки отгородиться от влияний извне, создать некое подобие закрытой системы (в случае подхода к школе как к закрытой, самодостаточной системе влияние внешнего окружения учитывается в виде действия отдельных факторов, возмущающих и даже изменяющих внутреннюю структуру).

Стихийное взаимодействие с социумом протекает в условиях неопределенности, на которую человек реагирует, как правило, апатией, агрессией, отклонениями в поведении, вплоть до саморазрушительных его форм. Ребенку постоянно требуются специальные усилия для снятия сверхнапряжений, осмысления происходящего в мире и в самом себе, усиления своей жизнестойкости. Серьезной педагогической проблемой может стать отказ ребенка от субъектной позиции в жизнедеятельности. В этом случае, как подчеркивает А.В. Мудрик, ребенок становится исключительно объектом стихийной социализации, превращаясь в ее жертву. В подобной ситуации ребенок избирает школу в качестве одного из помощников, актуализируя защитную функцию в системе ее деятельности. Но в этой ситуации речь идет уже не о стихийной социализации, а о коррекции, педагогической помощи, психолого-педагогиче-

ском сопровождении, профилактике и т.п.

По отношению к процессам стихийной социализации детей школа далеко не пассивна, хотя формы проявления активности в данном случае весьма ограничены: в большинстве случаев она проявляет избирательность (поощряя или порицая), комментирование, игнорирование, вплоть до попыток (как правило, иллюзорных) ограничить доступ отдельных влияний. Это становится особенно наглядным при анализе стратегии и тактики деятельности школы в отношении актуальных социальных проблем, включающих в сферу своего влияния ребенка. Так, угроза наркотизации подрастающего поколения заставляет часть школ развертывать активную разъяснительную работу, других – сохранять молчание, руководствуясь тезисом, согласно которому любое комментирование привлекает внимание. Еще одна группа школ, очевидно, изберет тактику тотального контроля, активизации запретительных действий по отношению ко всем, как принято считать, сопряженным проявлениям детей (запрет дискотек, контроль досуга и т.п.).

Предполагая последствия и реагируя на проявления стихийной социализации, школа организует деятельность по созданию дополнительных поддерживающих или контр-условий для формирования у детей образа мира с определенными характеристиками, что достигается всей совокупностью доступных школе средств, методов, форм (но вновь подчеркнем, что речь в данном случае идет уже о сугубо педагогическом процессе, а не о социализации как таковой).

Достаточно ограничены возможности школы в сопровождении сознательного самоизменения школьников. Приведем лишь два примера.

Школьная жизнедеятельность в сопоставлении с самоизменением личности может характеризоваться как позитивным вектором (школа поддерживает позитивное самоизменение), так и по сути негативными – школа тормозит (не стимулирует) самоизменение либо провоцирует деструктивные формы самоизменения. В последнем случае достаточно часто наблюдается следующее явление. Приходя в школу, ребенок уже имеет определенный набор родительских предписаний, которые регулируют его поведение и, следовательно, тот или иной уровень развития активности. Дети, привыкшие к исполнению требований старших, как правило, становятся более успешными, так как, с одной стороны, им легче освоить школьные правила, с другой – они удобны учителю. Успешность импульсивных детей, не умеющих подчиняться общим правилам, зависит от учителя, его отношения к оригинальности и инициативе. Активность таких детей чаще всего проявляется в формах, вызывающих раздражение педагога. Пресекая активность, зачастую изначально позитивную по содержанию, учитель провоцирует деструктивную активность.

Другой часто обсуждаемый пример. Культура школы неоднородна, она изобилует субкультурами, наиболее заметными из которых являются подростковые субкультуры. Выделяются три вероятностных последствия для социализации

приобщения подростка к той или иной субкультуре:

а) позитивная тенденция (освоение социальных ролей в группе сверстников, социальное и культурное самоопределение на основе социальных проб и экспериментирования);

б) социально-негативная (наркотизация, принятие идеологии национализма, экстремизма, приобщение к криминальному образу жизни);

в) индивидуально-негативная (мораторий на социальное и культурное самоопределение, самооправдание инфантилизма и эскапизма – «бегства» от социальной реальности).

При этом парадоксальным является тот факт, что педагоги, как правило, выделяют и стремятся работать с двумя последними случаями, тогда как позитивный сценарий не поддерживается зачастую потому, что не принимается во внимание.

Наиболее естественной и доступной для реализации школой является лишь одна составляющая социализации – относительно социально-контролируемая, то есть *воспитание*.

Школа как специально создаваемая государственная или негосударственная организация, основной задачей которой является социальное воспитание определенных возрастных групп населения является воспитательной организацией. По мнению доктора философских наук А.А. Терентьева, ведущими функциями школы как воспитательной организации являются культурно-образовательная (культурно-духовное развитие учащихся, формирование грамотных, образованных, социально зрелых людей, просвещение сознания детей, выработка системы знаний и взглядов, приемов решения задач и проблем, навыков получения знаний, навыков труда и т.п.); регулятивно-воспитательная

(ценностные установки, отношения, позиции, ориентации, мотивация деятельности, формирование мотивационной культуры личности); коммуникативная (как объективное явление формализует отношения, ролевое поведение, формирует поле школьного общения); организационно-управленческая; социально-интегративная (влияние на социальные структуры общества: или усиливает сегрегацию, дискриминацию, социальную напряженность в обществе, или создает, укрепляет и развивает отношения доверия, сплоченности между социальными группами); производственно-экономическая; общественно-политическая.

В современных условиях школа выполняет новые социально-педагогические функции, что обусловлено изменившейся ситуацией в социуме, необходимостью усиления влияния на социокультурную ситуацию вне школы. К таким функциям можно отнести: социально-воспитательную; охраны и укрепления здоровья учащихся в процессе обучения; социально-педагогической поддержки семьи; социально-психологической помощи детям, родителям, педагогам; защиты прав детей; социально-педагогической помощи в жизненном и социально-профессиональном самоопределении школьников; социально-культурной адаптации и т.п.

Современная школа продолжает решать задачи социального воспитания, социально-педагогической помощи. В числе закрепляемых за школой функций появляются непосредственно сопряженные с процессом социализации школьников, обеспечивающие сопровождение отдельных проявлений этого процесса, но *школа была и есть лишь одним из микрофакторов социализации и ведущим институтом в решении задач социального воспитания*.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мудрик А.В. Социальная педагогика : учеб. для студ. пед. вузов / А.В. Мудрик; [под ред. В.А. Сластенина]. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 200 с.
2. Мудрик А.В. Социализация человека : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.В. Мудрик. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 304 с.
3. Никандров Н.Д. Россия: Социализация и воспитание на рубеже тысячелетий / Н.Д. Никандров. – М.: Гелиос АРВ, 2000. – 229 с.
4. Писарев Н.Д. Избранные педагогические сочинения / Н.Д. Писарев. – М.: Педагогика, 1984. – 367 с.
5. Фролов А.А. Социальное воспитание и наследство А.С. Макаренко / А.А. Фролов // Педагогика. – 2002. - № 6. – С. 71-77.
6. Фролов С.С. Социология организаций : учебник / С.С. Фролов. – М.: Гардарики, 2001. – 384 с.
7. Элиас Н. Общество индивидов / Н. Элиас; [пер. с нем.]. – М.: Праксис, 2001. – 336 с.