

УДК 378

# СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

**СКРИПНИКОВА Людмила Викторовна,**

концертмейстер кафедры пения и дирижирования

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина

**АННОТАЦИЯ.** Рассматриваются актуальные проблемы управления качеством в системе высшего образования в связи с социально-экономическими потребностями в современном мире. Анализируется суть современных подходов к управлению качеством подготовки будущих специалистов в высших учебных заведениях.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** управление качеством, качество образования, высшее образование, качество подготовки специалистов.

**SKRIPNIKOVA L.V.,**

Orchestra Leader, Department of Singing and Conducting,

Taras Shevchenko Lugansk National University, Ukraine

## MODERN APPROACHES TO QUALITY MANAGEMENT IN SPECIALIST TRAINING IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

**ABSTRACT.** Topical problems of the quality management in the higher education system in connection with the social and economic needs of the modern world are discussed. The essence of the modern approaches to the quality management in specialist training in higher educational establishments is analysed.

**KEY WORDS:** quality management, quality of education, higher education, quality of specialist training.

Современное общество пребывает под воздействием больших глобальных процессов, быстрых изменений условий жизни, усиления конкурентных основ и утверждения исследовательско-инновационного типа развития, переосмысления ценностных ориентиров человеческого бытия. Новые приоритеты требуют модернизации образовательной системы как ведущего фактора в успешной жизнедеятельности человека, его дальнейшего совершенствования.

Характерным признаком современности является повышение качества подготовки специалистов в высших учебных заведениях, что обусловлено формированием мирового пространства высшего образования в соответствии с принципами Болонского процесса. В связи с этим возникла необходимость рассмотреть современные подходы к управлению качеством подготовки будущих специалистов.

Анализ последних исследований и публикаций свидетельствует о том, что проблеме управления качеством в высшем образовании посвя-

Информация для связи с автором: lyuvikt@mail.ru

щено много исследований известных ученых. Так, вопросы образовательного менеджмента высветлены в работах Г. Ельниковой, Ю. Конаржевского, А. Мороза, Л. Карамушки, С. Степанова. Вопросы управления качеством образования рассматривали Н. Селезнева, А. Субетто, В. Панасюк, В. Викторов, Е. Хрыков, В. Качалов, М. Поташник и др.

Рассматривая проблему управления качеством подготовки будущих специалистов в высших учебных заведениях, невозможно обойтись без определения понятия «управление». Анализ научных работ показывает, что понятие «управление» довольно многозначно, и количество его альтернатив увеличивается по мере развития общества и человека. В. Крыжко утверждает, что управление всегда было фактором, который обеспечивает эффективность достижения государством, обществом, отдельным человеком цели или предвидимых результатов [1, с. 75].

В философском понимании управление определяется как «элемент, функция организован-

ных систем разной природы (биологических, социальных, технических), которые обеспечивают сохранение их определенной структуры, поддержания режима деятельности, реализацию их программы и цели» [2, с. 657].

Многие ученые, работы которых посвящены исследованиям в образовательной сфере связывают понятие «управление» с понятиями «воздействие», «взаимодействие», «создание условий». Так, Г. Ельникова считает управление особым видом человеческой деятельности в условиях постоянных изменений внутренней и внешней среды, которая обеспечивает целенаправленное воздействие на управляемую систему для сохранения и упорядочивания ее в пределах заданных параметров на основе закономерностей ее развития и действия механизмов самоуправления [3, с. 11]. По мнению В. Крыжко, управление – это взаимодействие между всеми структурами подразделений высшей школы, между преподавателями, студентами [1, с. 112]. Е. Хрыков определяет управление как деятельность руководящей подсистемы, направленную на создание прогностических, педагогических, психологических, кадровых, материально-технических, организационных, правовых, эргономических, медицинских условий, необходимых для нормального функционирования и развития учебно-воспитательного процесса и реализации целей учебного заведения [4, с. 44].

Таким образом, можно констатировать, что определение понятия «управление» с точки зрения рассмотренных подходов связано с выполнением конкретных заданий, нацеленных на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении.

Приоритет качества образования, который определяет конкурентоспособность высшего учебного заведения в системе образования, требует более, эффективных подходов к управлению, т. к. применение только традиционных подходов при решении проблемы управления качеством подготовки специалистов не отвечает новым требованиям, предъявляемым обществом к системе образования.

Анализ проблем качества подготовки специалистов показал, что к настоящему времени уже накоплен определенный багаж научных данных. Так, О. Игнатьева под управлением качеством

образования понимает «непрерывный процесс воздействия на учебный процесс с целью его структурно-функциональной оптимизации для достижения цели образования с максимальной результативностью и эффективностью» [7, с. 180]. Современные исследователи Л. Кондрашова, К. Крутий, И. Подласый [8, 9, 10] считают, что особенностью управления качеством образования является освоение инноваций развивающего характера, построение личностно-ориентированной системы обучения, использование активных технологий обучения с целью стимулирования личностного роста каждого студента. В. Викторов рассматривает управление качеством образования как направленный процесс, который с одной стороны должен обеспечивать качество внутренних параметров процесса и результата обучения студентов, а с другой – быть направленным на улучшение использования ресурсов в обеспечении качества образования и повышение эффективности функционирования системы образования в целом, т.е. именно на ее внешние параметры как социальной системы [11, с. 17]. Данный подход можно охарактеризовать как педагогический подход, так как основное внимание сосредоточено на повышении уровня профессионального становления будущего специалиста, что связано с целью, инновациями, формами, технологиями и результатом обучения студентов.

Особая роль в научных исследованиях отводится системному подходу к управлению, поскольку благодаря управлению та или другая система не только поддерживает свою целостность, но и оптимизирует свое функционирование [4, с. 30]. Идеи системного подхода в теории управления образованием рассматриваются в работах В. Беспалько, Ю. Конаржевского, Н. Кузьминой, П. Третьякова и др. Суть системного подхода – «в исследовании наиболее общих форм организации, что предполагает изучение частей системы, взаимодействия между ними, исследование процессов, которые связывают части системы с целями... Основные части системы связаны одна с другой определенными организационными формами, к которым принадлежат формальные и неформальные структуры, каналы коммуникаций и процессы принятия решений» [5, с. 417]. Управление упоря-

## Таблица.

### Сравнительная характеристика современных подходов к управлению качеством подготовки будущих специалистов

<i>Подход</i>	<i>Характеристика</i>
Педагогический подход	Обеспечение условий для повышения уровня профессионального становления будущего специалиста, которые связаны с целью, инновациями, формами, технологиями и результатом обучения студентов
Узкоуправленческий подход	Формирование управляющей системы путем решения проблемы знания науки управления у руководителей образовательных учреждений
Системный подход	Создание целостности всех элементов подготовки будущих специалистов
Международный подход	Управление качеством подготовки специалистов с помощью постоянно действующей системы управления качеством на основе требований стандартов ISO 9000

дочивает систему, обеспечивает ее целостность, характеризует ее качественные стороны. Значит в основе системного подхода к управлению качеством подготовки будущих специалистов – создание целостности всех элементов подготовки. Будущий специалист не может быть качественно подготовлен, если базовые элементы подготовки не являются высококачественными и не удовлетворяют требования, которые предъявляет им как сам специалист, так и условия учебно-воспитательного процесса. Однако системный подход к управлению имеет и некоторые недостатки, а именно не позволяет учитывать активности его субъектов, необходимой коррекции их развития и саморазвития.

Рассматривая проблему управления качеством подготовки будущих специалистов, следует обратить внимание и на узкоуправленческий подход в управлении образованием. Некоторые ученые обращаются в своих исследованиях к определению управленческого цикла, функций и принципов управления, субъекта и объекта управления, уровней и методов управления и стараются обосновать их положение в управлении образованием. Общеизвестно, что ответственность за качество подготовки будущих специалистов ложится в основном на управленческих работников образовательных учреждений, на их способности и умение владеть современными методами управленческой деятельности. Знание управленческого цикла, алгоритма управления, в котором реализуются цели, принципы и функции управления являются необходимыми для руководителя, считает Т. Вознюк [6, с. 8]. Именно функции управления связаны с задачами развития образовательного учреждения, усовершенствованием его управления, поэтому они отображают внутреннюю логику формирования системы управления в конкретном образовательном учреждении. При этом результативность функций зависит от того, насколько полно они разрешают задачи учебно-воспитательного процесса подготовки будущих специалистов. Узкоуправленческий подход в управлении качеством подготовки будущих специалистов направлен на формирование управляющей системы путем решения проблемы знания науки управления у руководителей образовательных учреждений.

Необходимость разработки системы управ-

ления качеством подготовки будущих специалистов, которая бы отвечала удовлетворенности личности, общества обусловлена международным подходом к управлению. Наибольшее распространение получили системы качества, разработанные на основе требований международных стандартов ISO 9000. Популярность стандартов объясняется тем, что они затрагивают универсальную и всем необходимую отрасль – управление организацией с ориентацией на качество конечного результата. В. Юрьев, В. Левченко считают, что при внедрении системы качества в образовательном учреждении создаются необходимые условия для улучшения его деятельности, закладываются основы более совершенных методов управления [12, с. 42]. По мнению В. Карауловой, Н. Евсеевой, разработка системы менеджмента качества в образовательном учреждении является одним из путей повышения качества образования и содействует разрешению проблем в форме возросших требований к уровню подготовки выпускников, конкуренции образовательных учреждений на отечественном и мировом рынках образования, трудоустройству молодых специалистов [13, с. 46]. Международный подход к управлению качеством подготовки специалистов направлен на управление качеством с помощью постоянно действующей системы управления качеством на основе требований стандартов ISO 9000.

Характерные черты современных подходов к управлению качеством подготовки будущих специалистов в высших учебных заведениях показаны в таблице.

Таким образом, управление качеством подготовки будущих специалистов в высших учебных заведениях является сложным в выборе применяемых способов, методов и форм воздействия, взаимодействия, создания условий. Только их совокупность, взаимодополняемость позволит достичь поставленных целей. Наиболее важное видится в том, что созданные в сфере высшего образования системы управления качеством на основе требования стандартов ISO 9000 будут способствовать постоянному совершенствованию образовательной деятельности, построению организационной структуры, определению взаимосвязей между ее элементами и ориентации на качественный результат – подготовку высококвалифицированного специалиста.

## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

1. Крижко В. В. Антологія аксіологічної парадигми управління освітою : навч. посіб. / Василь Крижко. – К. : Освіта України, 2005 – 440 с.
2. Філософський енциклопедичний словник / [гол. редкол. В. І. Шинкарук]. – К. : Абрис, 2002. – 742с.
3. Сльникова Г. В. Наукові основи розвитку управління загальною середньою освітою в регіоні : монографія / Сльникова Г.В. - К. : ДАККО, 1999. –303 с.
4. Хриков Є. М. Управління навчальним закладом : навч. посіб. / Є. М. Хриков. – К. : Знання, 2006. – 365 с.
5. Гвишиани Д. М. Организация и управление / Д. М. Гвишиани. – 2-е изд., доп. – М. : Наука, 1972. – 536 с.
6. Вознюк Т. Г. Менеджмент навчально-виховного процесу / Т. Г. Вознюк. – К. : Здоров'я, 2002. – 128с.
7. Игнатъева Е. Ю. Менеджмент знаній в управленні качеством образовательного процесса в высшей школе : монография / Е. Ю. Игнатъева. – Великий Новгород : НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2008. – 280 с.
8. Кондрашова Л. В. Высшая педагогическая школа и Болонский процесс: реалии и перспективы /Л. А. Кондрашова. – Кривой Рог, 2007. – 474 с.
9. Крутій К. Л. Моніторинг як сучасний засіб управління якістю освіти в дошкільному навчальному закладі: монографія / К. Л. Крутій. – Запоріжжя: ТОВ “ЛПС” ЛТД, 2006. – 172 с.
10. Подласый И. П. Педагогика. Новый курс: ученик для студ. пед. вузов: В 2 кн. / И. П. Подласый. – М.: ВЛАДОС, 1999. – Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. – 576 с.
11. Вікторів В. Г. Проблеми управління якістю освіти (соціально-філософський аналіз) / В. Г. Вікторів // Вища освіта України. – 2005. – № 4. – С. 16-24.
12. Юрьев В. А., Левченко Е. В., Тарасова Л. А. Создание системы менеджмента качества в техническом университете / В. А. Юрьев, Е. В.
13. Левченко, Л. А. Тарасова // Качество Инновации Образование. – 2008. – № 7. – С. 2-6.
14. Караулова В. Е. Совершенствование методологических принципов построения системы менеджмента качества образовательной деятельности (на примере Ивановской государственной текстильной академии) / В. Е. Караулова, Н. В. Евсева // Качество Инновации Образование. – 2006. – № 1. – С. 46-51.