

УДК 38

РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ И ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

ДАЙНЕКО Елена Юрьевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры философии, экономики и социально-гуманитарных дисциплин

Воронежский государственный педагогический университет

ДАЙНЕКО Владимир Григорьевич,

кандидат экономических наук, доцент кафедры общей экономической теории

Воронежский государственный университет

***АННОТАЦИЯ.** В этой статье определена структура интеллектуальных продуктов, их роль в повышении конкурентоспособности интеллектуального капитала. Раскрываются вопросы функционирования рынка интеллектуальных продуктов, факторы спроса и предложения.*

***КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** интеллектуальные продукты, интеллектуальный капитал, интеллектуальная собственность, рынок интеллектуальных продуктов.*

INTELLECTUAL PROPERTY PRODUCTS MARKET AND ENHANCING THE COMPETITIVENESS OF THE INTELLECTUAL CAPITAL

DAYNEKO E.Y.,

Cand. Econom. Sci., Docent of the Department of Philosophy, Economics, Social Sciences and Humanities

Voronezh State Pedagogical University

DAYNEKO V.G.,

Cand. Econom. Sci., Docent of the Department of General Economic Theory

Voronezh State University

***ABSTRACT.** This article defines the structure of intellectual property products and their role in improving the competitiveness of intellectual capital. The authors discuss the issues of the functioning of the market of intellectual products, supply and demand factors.*

***KEY WORDS:** intellectual property products, intellectual capital, intellectual property, market of intellectual products.*

Большинство стран стремится реализовать имеющийся интеллектуальный капитал для обеспечения модернизации и инновационного развития. В нашей стране возможна реализация трех моделей экономического роста с разной степенью и характером использования интеллектуального капитала: импортоориентированное инерционное развитие, предполагающее применять интеллектуальный капитал преимущественно в топливно-энергетическом комплексе (нам представляется это проявлением «голландской болезни» в отношении интеллектуальных ресурсов); модель догоняющего развития и локальной технологической конкуренции (использование интеллектуального капитала на

некоторых направлениях технологического развития, помимо добычи природных ресурсов); достижение лидерства в ведущих научно-технических секторах, которые обеспечат конкурентные преимущества России в мировой экономике и эффективное участие в международном разделении труда.

Как считает С. Ю. Глазьев, необходимо, не дожидаясь окончательного выхода из депрессии, разработать и обеспечить реализацию стратегии опережающего развития России на основе нового технологического уклада с опорой на внутренние источники [1]. Специалисты обращают особое внимание на осторожное использование чужой интеллектуальной собственности и технологий.

Информация для связи с автором: e.daineko@yandex.ru

О. Голиченко подчеркивает, что только Южной Корее удалось эффективно абсорбировать технические знания в ходе осуществления технологического заимствования. Он считает, что «...даже успешная реализация чисто имитационной стратегии рано или поздно заводит страну в тупик» [2]. Действительно, пример Китая и Индии показывает, как можно эффективно развиваться на основе собственных инноваций. Другой ученый, Я. Корнаи, обращает внимание на роль инновационного предпринимательства [3].

Конкурентоспособный интеллектуальный капитал способствует повышению национальной конкурентоспособности по нескольким направлениям. Во-первых, с помощью интеллектуального капитала создается поток интеллектуальных товаров и услуг, имеющих разную степень полезности и новизны. Во-вторых, интеллектуальный капитал способствует переходу к инновационной экономике за счет увеличения доли инновационно-активных предприятий, объема производства инновационных товаров, генерирования продуктовых и процессных технологических инноваций, а также маркетинговых и организационных инноваций. В-третьих, интеллектуальный капитал является локомотивом для формирования шестого технологического уклада, основанного на нанотехнологиях, робототехнике, биотехнологии и др. В-четвертых, интеллектуальный капитал способствует повышению качества человеческого капитала занятых, увеличению производительности и качества их труда, особенно исследователей и научных работников, преподавателей вузов, усилиями которых генерируется основной поток интеллектуальных продуктов. В-пятых, с помощью эффективного использования интеллектуального капитала становится возможным экспансия на зарубежные рынки и увеличение доли продаж отечественной наукоемкой продукции в глобальном масштабе.

Главный вклад интеллектуального капитала в повышение конкурентоспособности обусловлен генерацией интеллектуальных продуктов необходимого количества и качества, имеющих потенциал инновационности и дальнейшей коммерциализации в экономике, прежде всего с помощью рынка интеллектуальных продуктов. Поэтому рассмотрим теоретический и практический аспекты этой проблемы.

Интеллектуальные продукты (к ним также относятся и интеллектуальные услуги) как экономические блага отличаются от традиционных товаров и услуг. Методологически важно выявить их сущностные черты. Во-первых, интеллектуальный продукт – это нематериальные блага, имеющие специфическое информационное содержание. Во-вторых, они выражают прямо или косвенно новое знание – результат целенаправленной познавательной деятельности, имеют определенный уровень новизны и оригинальности. В-третьих, имеют специфическую форму воплощения, объективизации, что делает их доступными для других. В-четвертых, создают потенциальную возможность получать выгоду для их владельцев и пользователей, в том числе для хозяйствующих субъектов, т. е. имеют простран-

ство для экономического применения. В-пятых, эти блага не могут быть израсходованными как обычный потребительский товар или фактор производства.

Интеллектуальные продукты и услуги могут быть классифицированы по нескольким признакам, отражающим их функциональную и социально-экономическую сущность: функциональное назначение; уровень новизны, характеризующий качество нового знания; особенность реализации во времени (в текущем и перспективном периодах); характер отчуждения и способ включения в экономический оборот.

С точки зрения функционального назначения, совокупность интеллектуальных продуктов и услуг делится на литературно-художественные произведения, научные открытия и разработки; изобретения, полезные модели, промышленные образцы (традиционно называемые понятием «промышленная собственность»); товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования; интеллектуальные услуги; продукты программного обеспечения ЭВМ и компьютерных систем. Их объединяет то, что подобные продукты и услуги представляют реализацию идей, мыслей и образов, получивших свое выражение в доступной для восприятия, конкретной, объективированной форме, допускающей возможность воспроизведения. Это создает условия для формирования экономических отношений присвоения. Различие их состоит в особенностях объекта познания, применимости и способе включения в экономический оборот.

Для первой группы интеллектуальных продуктов характерно создание нового знания, имеющего общее социально-экономическое значение, однако, без выраженной нацеленности на коммерциализацию. Эта группа в большей степени отражает вклад их творцов в приращение общего знания (научного, художественного и т. д.), т. е. имеет общечеловеческое значение и предназначено для широкого круга общественности. Поэтому для создателей в данном случае столь важны личные неимущественные права (право авторства, право приоритета, на защиту репутации автора, право на опубликование). Объекты «промышленной собственности» предназначены для творческого решения более конкретных, в основном производственных, технико-технологических, художественно-конструкторских задач, связанных с определенным видом производства, они имеют более выраженную адресность. Выраженная специфика этих объектов в том, что с их помощью представлены конкретные пути решения таких задач. В более широком смысле объекты «промышленной собственности» нацелены на решение широкого круга задач в различных областях деятельности, общее свойство этих объектов – ориентация на решение конкретных практических задач развития хозяйствующих субъектов в различных областях экономики (не только в промышленности, но и в строительстве, сельском хозяйстве, образовании и т. д.), прежде всего, на основе технических способов. К ним относятся три группы продуктов, имеющих специфику изо-

бретения: новые технологии, полезные модели и промышленные образцы.

Особую группу интеллектуальных продуктов представляют товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования. С их помощью решается ограниченный круг задач коммерческо-сбытового характера, которые, однако, имеют большое значение для хозяйствующих субъектов в современных условиях. Знак обслуживания выражает символ, обозначение, способное отличать услуги одних юридических и физических лиц от других. Фирменные наименования служат для распознавания предприятий и выделения их среди других фирм, характеризуют репутацию и положение предприятия.

Четвертая группа – интеллектуальные услуги, осуществление которых в преобладающей мере основано на использовании интеллектуальных способностей работников, обладающих человеческим капиталом. Это разнообразные услуги – консалтинговые, маркетинговые, инжиниринговые, в сфере здравоохранения, образования и другие. Они обеспечивают решение специфического круга задач. Например, инжиниринговые услуги – это предоставление на основе договора комплекса или отдельных видов инженерно-технических услуг, связанных с исследованиями, проектированием, строительством, вводом в эксплуатацию, разработкой новых технологических процессов на предприятии заказчика, усовершенствованием имеющихся производственных процессов, вплоть до внедрения изделия в производство.

Пятая группа интеллектуальных продуктов предназначена для обеспечения информационных потоков с использованием электронно-вычислительной техники: это программы для ЭВМ (представленные в объективной форме совокупности данных и команд, необходимых для функционирования ЭВМ и др. компьютерных устройств), операционные системы и программные комплексы, языки программирования, способы организации интерфейса и алгоритмов.

Интеллектуальные продукты и услуги необходимо рассматривать с точки зрения концентрации знаний, интеллектуальной собственности в изготавливаемых товарах: знание усовершенствования продукта (промышленный образец, полезная модель), изобретение, новая технология (передовая технология). Инновации представляют концентрацию нового знания, его реализацию в новом продукте. Их можно охарактеризовать как кластеры информации, которые специально подобраны для решения инновационных целей организации и ее подразделений. Для создания и функционирования этих кластеров необходим интеллектуальный капитал высокого качества в научно-исследовательском и проектно-аналитическом секторах, включающий отделы НИОКР, планирующие и проектные службы, а также в маркетинговом секторе.

Классификация интеллектуальных продуктов и услуг по характеру отчуждения и способу включения в экономический оборот позволяет сделать вывод о том, что существуют две группы. Во-первых, интеллектуальные продукты – частные блага, которые объективируются на опреде-

ленном носителе, имеют коммерческую ценность, отчуждаются и становятся предметом отношений рыночного обмена и, следовательно, приобретают товарную форму. Во-вторых, интеллектуальные продукты – общественные блага, которые также объективируются, но представляют общественную ценность, общедоступны для любого желающего их использовать (например, научные открытия, накопленные знания, часть образовательных услуг и т.д.). В этом случае они не приобретают товарной формы, т.е. не становятся объектом купли-продажи. Однако, эти интеллектуальные продукты и услуги выполняют важную функцию – при использовании служат для воспроизводства новых интеллектуальных продуктов и услуг, повышения качества интеллектуального капитала, получения доходов или иной выгоды в масштабах общества. Тем самым эти продукты приобретают не только общественное, но и экономическое значение. Таким образом, интеллектуальные продукты и услуги в современной экономике имеют две формы социально-экономического существования – товарную и нетоварную.

Способ включения интеллектуальных продуктов и услуг в экономический оборот обусловлен институциональной системой, изменение которой также влияет на процесс их присвоения. Институты, формальные и неформальные правила создают возможность для части интеллектуальных продуктов и услуг приобрести свойства конкурентности в применении, когда получение выгод одним субъектом делает невозможным получение выгод от их использования другим субъектом, и исключаемости, что обусловлено возможностью ограничить доступ, воспрепятствовать субъектам – не владельцам использовать интеллектуальные продукты и услуги. Последнее, в свою очередь, зависит от «издержек запрета», их уровня, обусловленного существующими институтами собственности и рынка.

Это приводит к тому, что экономически реализовать интеллектуальную собственность в процессе присвоения возможно по отношению лишь части интеллектуальных продуктов и услуг, которые отчуждаемы, конкурентны и исключаемы. Благодаря наличию этих свойств интеллектуальные продукты и услуги становятся частными благами, в случае отсутствия их – общественными благами.

С точки зрения правовой институционализации среди интеллектуальных продуктов и услуг специально выделяются охраняемые действующим законодательством. Среди неохранных интеллектуальных продуктов есть такие, которые представляют большую коммерческую ценность. Поэтому предприятия используют в таком случае режим засекречивания, обеспечивая монополию на результаты интеллектуального труда собственными активными действиями, направленными на сохранение конфиденциальности нового знания.

Накопление интеллектуальных продуктов происходит в исторически определенной общественной форме, оно выражается в двух типах собственности: личная собственность работника на свои знания и интеллектуальные способности и особый тип собственности на интеллектуальные продук-

ты, традиционно именуемый интеллектуальной собственностью. По сути, оба этих типа собственности являются интеллектуальной собственностью, т.е. специфичными формами присвоения интеллектуальных ресурсов; их различие связано с тем, что в одном случае присваиваются неотчуждаемые внутренние блага, в другом случае – отчуждаемые внешние блага, представленные на каких-либо материальных носителях.

Накопление интеллектуальных продуктов является двойственным процессом: с одной стороны, это потребление знаний и ресурсов, необходимых для этого (как собственных затрат времени, так и материально-финансовых ресурсов общества); с другой стороны, это производство субъекта, обладающего необходимыми для деятельности интеллектуальными силами и свойствами, способного осуществлять интеллектуальную деятельность, оперировать с информацией, т. е. формирование его интеллектуального капитала.

В экономике, основанной на знаниях, формируется рынок интеллектуальных продуктов как особый товарный рынок, на котором объектом купли-продажи выступают не интеллектуальные продукты как таковые, а права собственности, т.е. пучок прав по владению, пользованию и распоряжению. Рынок интеллектуальных продуктов представляет собой систему экономических отношений между продавцом, владельцем интеллектуального продукта (на практике его именуют лицензиаром) и покупателем (лицензиат), осуществляющих за плату обмен, куплю-продажу специфического товара – прав собственности на использование интеллектуальных продуктов.

Рынок интеллектуальных продуктов может быть структурирован по объекту купли-продажи, объему и характеру отчуждения прав собственности, сфере их использования (для производства, сбыта и т.д.), степени правовой защиты (рынки патентных, беспатентных, т.е. связанных с продажей ноу-хау, и смешанных лицензий) и другим критериям. С точки зрения объекта купли-продажи, рынок интеллектуальных продуктов структурирован на следующие сектора: рынок изобретений, полезных моделей и промышленных образцов; рынок технологий; рынок авторских прав на литературно-художественные произведения и другие произведения искусства; рынок интеллектуальных услуг; рынок прав на использование информации – баз данных коммерческого значения, данных научной, коммерческой, деловой разведки; рынок прав на товарные знаки и знаки обслуживания; рынок селекционных достижений, результатов генной инженерии, биотехнологии; рынок виртуальных продуктов и применения психотехнологий и др.

Обмен прав на объекты интеллектуальной собственности осуществляется с помощью рынка прав на интеллектуальные продукты (рынок лицензий или лицензионных сделок) – это «классический» рынок; и внутрифирменного обмена между подразделениями корпорации – так называемый «квазирынок». По критерию, отражающему характер отчуждения и объем продаваемых прав собственности, данный рынок включает четыре разновидности (сектора): рынок купли-про-

дажи всего комплекса прав, и смена собственника при этом; рынок исключительных лицензий, когда право монопольного пользования по лицензионному соглашению предоставляется одному лицу в объеме, сроках и на определенных договором условиях (исключительная лицензия оставляет лицензиару лишь формальное право на интеллектуальный продукт, а все вытекающие из обладания им права переходят к лицензиату, лицензиат может получить право самостоятельно продавать сублицензии в объеме возможностей, предоставленных ему по договору; рынок простых (неисключительных) лицензий, которые предоставляют право временного использования, но владельцем всего комплекса прав по-прежнему остается продавец (и он может вновь продать его еще кому-либо); рынок беспатентной лицензии (рынок «ноу-хау»).

Факторы, влияющие на спрос и предложение на рынке интеллектуальных продуктов, в наибольшей мере отражают отсутствие непосредственной связи с ценой этих продуктов, они обусловлены, прежде всего, причинами неценового характера. Анализ, проведенный нами, позволил выявить следующие общие для разнообразных и специфичных интеллектуальных продуктов факторы спроса: цена; циклический характер развития экономики; степень готовности для коммерческого использования; особенности жизненного цикла интеллектуальных продуктов, скорость их «морального» старения; механизм спецификации прав собственности, степень их монополизации; инновационная активность предприятий и корпораций; характер конкурентной борьбы на товарных рынках, динамика цен на продукцию, изготовленную с использованием интеллектуальных продуктов и уровень удовлетворения потребностей в ней; активность государства как заказчика интеллектуальной продукции; уровень налогообложения предприятий и предпринимателей, осваивающих интеллектуальные продукты; доходность нематериальных активов; состояние основного капитала (его возраст, износ) и потребности предприятий в его обновлении; доступность информации об интеллектуальных продуктах для потенциальных покупателей.

Факторы предложения интеллектуальных продуктов также многообразны: цена интеллектуальных продуктов; изобретательская активность; уровень доходности от сделок с интеллектуальными продуктами; охраноспособность и степень защиты, издержки по ограждению доступа третьих лиц, затраты по поддержанию «в силе» монополии прав собственности; налогообложение доходов, полученных от реализации интеллектуальных продуктов; состояние и уровень развития образования, науки, особенно прикладной, материально-техническая оснащенность научно-исследовательского процесса; характер и механизм распределения прав собственности на интеллектуальные продукты, созданных за счет государственных средств; степень открытости результатов военных НИОКР, возможность использовать технологии «двойного назначения».

Основным содержанием механизма конкуренции на рынке интеллектуальных продуктов яв-

ляется борьба за наиболее выгодные условия коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Наша страна находится на этапе перехода к инновационному развитию, созданию условий для быстрого расширения шестого и пятого технологических укладов и последующего движения к экономике, основанной на знаниях. России предстоит существенно нарастить темпы роста и изменить структуру экономики, чтобы составить конкуренцию высокоразвитым странам. Это действительно необходимо, так как в настоящий момент шестой технологический уклад находится в зачаточной фазе, пятый уклад охватывает лишь около 10% экономики и связан, прежде всего, с ВПК и авиакосмическими отраслями, около половина экономики представляет четвертый уклад, и треть приходится на третий уклад. Имеется отставание от США, их экономика состоит из технологий пятого уклада - на 60% и шестого уклада - на 5% [4]. По мнению академика Е. Каблова, при современном управлении, организации и финансировании осуществить прорыв к шестому технологическому укладу России не удастся.

Интеллектуальный капитал исследователей и ученых – первооснова повышения создания интеллектуальных продуктов и услуг. Однако в последние годы в России произошло существенное снижение численности персонала, занятого исследованиями и разработками, что имело в большей мере негативные последствия. Из сферы науки мигрировали как в другие отрасли экономики, так и в другие страны высококвалифицированные специалисты, обладающие интеллектуальным капиталом высокого качества. Кризис экономики и сокращение спроса на интеллектуальные продукты привели к уменьшению числа самих организаций, выполняющих исследования и разработки.

В России существенно возросла подача заявок на выдачу патентов в 2000-2010 гг. – в 1,5 раза. Следует заметить, что в высокоразвитых странах их подают на порядок больше. В 2010 г. было выдано патентов, т.е. признана новизна результатов использования интеллектуального капитала, в количестве 30332 патента и за двадцатилетие реформ прогресс в этом деле незначительный. Сейчас действует в РФ 182 тыс. патентов. Однако происходит снижение коэффициента самообеспеченности (соотношение числа отечественных и всех поданных заявок на изобретения) – с 0,81 до 0,68, т.е. только две трети подают российские исследователи. Также негативным является повышение коэффициента зависимости (число иностранных

и отечественных патентных заявок) с 0,23 до 0,48 за период 2000-2010 годы [5, с.108].

Важнейшим интеллектуальным продуктом, определяющим конкурентоспособность экономики, является передовая производственная технология, появление которой возможно на основе концентрации интеллектуального капитала множества организаций. За 2000 – 2010 гг. в России создавалось все больше таких технологий, в частности, в 2000 г. создано 688, а в 2010 г. - 864, т.е. рост составил 25,6%, около 45% их создается в сфере производства, обработки и сборки [Рассчитано по: 5, с.130]. По структуре в 2010 г. было создано 762 технологии, новых для страны, и принципиально новых – 102, а технологий, в которых использованы патенты на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, появилось 537. Следует отметить, что пока не высока эффективность в создании передовых производственных технологий 14 российских наукоградов, включающих 110 организаций и 47 тыс. персонала: в 2010 г. было создано в них лишь 28 передовых технологий, т.е. 3,2% от общего числа [5, с.131-132, 199]. В целом таких темпов недостаточно для решения задач модернизации нашей экономики.

Для производства интеллектуальной продукции необходимо активно использовать интеллектуальную собственность. За 2005-2010 гг. рост применения объектов интеллектуальной собственности составил 45,3%, опережающими темпами использовались программы для ЭВМ (рост 3,5 раза), базы данных (увеличение 2,3 раза) и топологии интегральных микросхем. В меньшей мере были использованы изобретения – рост составил только 25% [5]. Неблагоприятной тенденцией применения интеллектуального капитала и продуктов является снижение уровня инновационной активности. Организаций, осуществляющих технологические инновации, в 2005 г. было 9,7%, а в 2010 г. – только 7,9% [5, с.166]. Вряд ли с такого рода активностью возможно осуществить переход к инновационной экономике.

При этом затраты на технологические инновации существенно выросли за 2005 - 2010 гг. с 143,2 млрд. руб. до 400,8 млрд. руб., т.е. рост составил 2,8 раза. Это свидетельствует об отрицательной эффективности, когда затраты растут, а результативность снижается. За этим кроется комплексная проблема - неумение использовать интеллектуальный капитал и интеллектуальную собственность в инновационном процессе, отсутствие необходимой квалификации у соответствующих менеджеров, недостаточная мотивация фирм и персонала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса / С.Ю. Глазьев. – М.: Экономика, 2010. – 255 с.
2. Голиченко О. Модели развития, основанного на диффузии технологий / О. Голиченко // Вопросы экономики. – 2012. - №4. – С. 117.
3. Корнай Я. Инновации и динамизм: взаимосвязь систем и технического прогресса / Я. Корнай // Вопросы экономики. – 2012. - №4. – С. 4 -31.
4. Каблов Е. Шестой технологический уклад / Е. Каблов. - (www.nkj.ru/archive/articles/17800/)
5. Наука России в цифрах: 2011. – М.: ЦИСН, 2011. - (www.csrs.ru/statis/sc/sc2011.htm)