

УДК 378(73)

# РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЕЙ США

**ДЮЖАКОВА Марина Вячеславовна,**

доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и методики дошкольного и начального образования

Воронежский государственный педагогический университет

**АННОТАЦИЯ.** *Статья посвящена исследованию возможностей адаптации зарубежного опыта в российской системе подготовки учителя к работе с детьми-мигрантами. Анализ концептуальных подходов к поликультурному образованию и способам реализации его идей в системе подготовки учителей позволил автору выявить особенности понимания идей поликультурного образования ведущими учеными США, основные характеристики в содержании, технологиях, ценностных ориентациях будущих учителей. Критическое осмысление опыта США по реализации идей поликультурного образования приводит к возможности использования российскими учеными и практиками накопленного в США позитивного теоретического и практического опыта по интеграции поликультурного образования в учебно-воспитательный процесс и дальнейшего реформирования системы отечественного образования на основе принципа поликультурализма.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *поликультурное образование, мультикультурное образование, миграционные процессы, дети-мигранты, поликультурная компетентность, педагогическое образование, системные изменения.*

**DYUZHAKOVA M. V.,**

Dr. Pedagog. Sci., Head of the Department of Pedagogy and Methodology of Pre-school and Elementary School Education

Voronezh State Pedagogical University

## REALIZATION OF THE IDEAS OF MULTICULTURAL EDUCATION IN TEACHER TRAINING IN THE UNITED STATES

**ABSTRACT.** *The article is devoted to an investigation of the adapting of the foreign experience to the Russian system of training of teachers, who are going to work with migrant children. The analysis of conceptual approaches to multicultural education and ways of implementing these ideas in teacher training system allowed to identify leading US scientists' attitude to the ideas of multicultural education, as well as the basic characteristics of the content and technology in this educational sphere, future teachers' value orientation. Critical reflection on the US experience in implementing multicultural education makes it possible for Russian scientists and practitioners to use the positive theoretical and practical experience accumulated by the United States to make multicultural education as an integral part of the educational process and continue reforming the national education system on the basis of the principle of multiculturalism.*

**KEY WORDS:** *multicultural education, migration, migrant children, multicultural competence, pedagogical education, systemic changes.*

**Р**азвитие общества в конце XX – начале XXI века подвержено все усиливающемуся влиянию миграционных процессов на развитие систем образования, становлению и развитию концепций поликультурного образования. Являясь следствием глобальных изменений, миграция стимулирует дальнейшие перемены и в обществах, принимающих мигрантов, и в обществах, откуда совершается исход населения.

Прогнозы ученых-демографов предупреждают, что в ближайшие 15–20 лет Россия будет вынуждена привлекать на постоянное место жительства до 1 млн. человек ежегодно [1]. В этом случае во второй половине XXI века мигранты и их потомки могут составить половину населения России.

Развитие страны в контексте расширяющихся миграционных процессов актуализирует

проблему поиска научно обоснованных путей интеграции мигрантов в новые социокультурные условия, в том числе и средствами образования. Уже очевидна необходимость разработки современных моделей обучения детей-мигрантов, учитывающих различные культурные особенности школьников и уровень их готовности к обучению, а также разработки подходов к обновлению педагогического образования в русле развития идей поликультурности.

С этой точки зрения, на наш взгляд, представляется целесообразным обращение к опыту США в подготовке учителей к работе с детьми-мигрантами, что обусловлено, во-первых, тем, что США столкнулись с проблемами мигрантов еще в XIX веке, а потому достаточно давно прибегли к решению проблем адаптации мигрантов, в том числе средствами образования. Во-вторых, США является лидером в мире по числу иммигрантов (если принять общее число мигрантов в мире за 100%, то в Северной Америке их в 200 раз больше, чем в других странах вместе взятых). В частности, в США в течение длительного времени исследуются и практически разрешаются проблемы обучения детей-мигрантов в контексте поликультурного образования. В-третьих, США – лидер среди всех стран по экспорту образовательных услуг, т.е. по обучению мигрантов на разных ступенях и уровнях системы образования.

Анализ опыта подготовки учителей к реализации идей поликультурного образования США проводится с целью выявления особенностей понимания идей поликультурного образования ведущими учеными США, основных характеристик в содержании, технологиях, ценностных ориентациях будущих учителей. Критическое осмысление опыта США по реализации идей поликультурного образования позволит увидеть возможности адаптации позитивного американского опыта в условиях развития миграционных процессов в российском образовании.

Проследившая историю развития мультикультурности в США, американский культуролог Я. Пэй в своей работе «Культурные основы образования» [8, с.38] выделяет пять обширных периодов: Пуританского пути развития (1647–1870), Америки для Американцев (1870–1920), Идеала «Плавильного котла» (1920–1965), Великих Социальных Программ (1965–1970), Современных подходов мультикультурализма (1970–н. вр.).

Развитие идей поликультурности в конце XX – начало XXI века связано прежде всего с переосмыслением идей социальной справедливости, с пониманием необходимости обеспечения равных возможностей детям из разных социальных слоев, с освоением учителем новой роли «агента социальных изменений в обществе» [2, с.356], реализуемой в контексте критической педагогики (Н.Боумэн, П.Мак-Ларен, Б.Оллман, И.Янг и др). Анализ истории становления и развития идей поликультурного образования в США свидетельствует о богатстве и неоднозначности понимания культурного многообразия, о длительном сложном пути от жесткого авторитаризма

(пуританства) до демократических путей поликультурности.

Идеи поликультурного образования в США продолжают развиваться и оформляться в различные течения. Современные тенденции развития поликультурного образования учитывают множественность социальных групп, нуждающихся в поддержке и защите общества. Большинство исследователей едины во мнении, что программы по поликультурному образованию должны ориентироваться на расовые, этнические, половые, социальные, религиозные группы, а также на учащихся с отклонениями в развитии – инвалидов.

Признанным основоположником концепции поликультурного образования в США является Д. Бэнкс, директор Центра поликультурного образования в университете штата Вашингтон, предложивший пять измерений или сфер действия в образовании: 1) интеграция содержания (content in tegration), 2) процесс конструирования знания (the knowledge construction process), 3) преодоление предубеждений (prejudice reduction), 4) справедливая педагогика (an-equitypedagogy), 5) стимулирование развития культуры и социальной структуры школы (an empowering school culture and social structure) [4, с.3-24].

По мнению Бэнкса, поликультурное образование реализуется посредством интеграции этнического компонента содержания во все преподаваемые предметы - и не только в общественные науки, литературу, искусство, домоводство, но и в естественные предметы и даже в математику. Этнический компонент содержания заключается и в том, что в любом вопросе необходимо иметь в виду исторический опыт народа, его вклад в развитие всего общества или отдельного региона; проблемы, с которыми сталкивается данная национальность в повседневной жизни, условия ее существования в повседневной жизни и в полиэтничном обществе. Эффективность поликультурного образования достигается в том случае, если вся среда и культура школы трансформируется таким образом, чтобы учащиеся из разных этнических и культурных групп могли бы иметь равный статус в культуре и в жизни школы.

Представленные положения теории Бэнкса являются базовыми для развития современной дидактики в школах и вузах Америки.

Подготовка учителей к работе с детьми-мигрантами в Америке осуществляется прежде всего на факультетах подготовки учителей в колледжах и университетах и реализуется через содержание обучения. Первое место по «наполняемости» поликультурным содержанием принадлежит обязательным предметам историко-обществоведческого цикла, поскольку именно им отводится ведущая роль в процессе социализации. Например, в Восточном Мичиганском университете при изучении курса «Социология» студенты знакомятся со следующими разделами: «Общество и расовое неравенство», «Ключевые проблемы теории феминизма» и др. [6, с. 178]. В Бостонском университете в курс

«Политология» включены темы поликультурного содержания «Власть и молодежь в поликультурном обществе», «Проблемы демократии в американском обществе», «Закон, женщина, работа», «Феминизм в Америке» [5, с. 210].

В этом прослеживается характерный для американской системы образования интегрированный подход, при котором в содержании нескольких предметов выделяются кластеры («clusters»), смысловые объединения, способствующие формированию системного мышления и единой картины мира. В качестве кластеров в предметах историко-обществоведческого цикла могут выступать такие проблемы, как: «Семья», «Война и мир», «Раса и этничность в Америке», «Цена прогресса», «Империализм и экономическая политика», «Шестидесятые», «Власть» и другие. Перечисленные курсы несут как образовательную, предметно-содержательную, так и воспитательную функцию, готовя студентов к жизни в современном многокультурном обществе.

Главным ресурсом реализации идей поликультурного образования является вариативная часть содержания обучения. Преподавателями вузов разрабатываются программы, курсы по выбору, модули поликультурного содержания: «Иммиграция и жизнь Америки», «Раса и этничность в современном искусстве и литературе», «Природа и история притеснений, основанных на этнической и половой принадлежности» (Йельский университет совместно с общеобразовательными школами г. Нью-Хэйвена, штат Коннектикут), «Билингвальное обучение», «Интернационализация в обучении» (Исследовательский центр поликультурного образования при Университете г. Боулдер, штат Колорадо), «Поликультурное образование», «Диверсификация в образовании» (Университет Северной Айовы, штат Айова), «Образование и бедность», «Межкультурное взаимопонимание», «Расовые сходства и различия», «Раса и этничность в Америке» (Восточный Мичиганский университет) и т.д. [12, 10, 11, 6].

Большинство из перечисленных курсов основаны на интегративной модели – это учебный курс, в котором представлены сведения из различных областей знаний. Поликультурное образование, в силу своей многоплановости и междисциплинарности, не может осуществляться в рамках одной учебной дисциплины. Оно интегрируется практически во все предметные области и курсы.

Технологии обучения данным курсам и модулям включают изучение конкретных ситуаций, просмотр видеопрограмм с лекциями, общение студентов по Интернету, написание письменных работ и специальных творческих проектов поликультурного содержания. Среди наиболее распространенных технологий обучения можно выделить практикумы, педагогическое моделирование, микропреподавание, работу в творческих мастерских, групповые проекты, написание педагогических эссе, кейс-метод, создание web-сайтов и другие. Микропреподавание представляет собой создание маломасштабной ситуации со всеми компонентами обучения. Напри-

мер, студенты дают 10-15-минутные уроки для небольших групп учеников; уроки записывают на видеокамеру, после чего просматриваются и обсуждаются. Подобные нестандартные приемы обучения должны готовить к активным и самостоятельным педагогическим действиям.

Основным методом изучения курса «Поликультурное образование» является метод изучения конкретных педагогических ситуаций.

Анализ каждого отдельного случая предусматривает блок заданий для студентов, который включает несколько этапов: чтение и обдумывание конкретного случая, изложенного в виде рассказа; ответы на вопросы по одному для всех случаев плану; составление небольшого (1-4 страницы) заключения с выводами; обсуждение выводов на занятии с другими студентами; правку собственного заключения после обсуждения с учетом услышанного.

Вопросы, на которые должен ответить студент и по которым пишется заключение:

- Что привело к описываемым событиям?
- Можно ли было сделать что-то для успешного разрешения возникшего конфликта?
- Если можно, то что?
- Кто должен был это сделать и когда?
- Как развивались бы события, если бы все было сделано, как Вы предлагаете?

Часто оказывается, что студенты, представители различных этнических групп, видят ситуацию по-разному.

Цели программы по поликультурному образованию сводятся к развитию поликультурных компетентностей будущего учителя. Они включают общие профессиональные умения, например, понимание ключевых перспектив и целей образования, выявление проблем, мешающих успешному образованию. К ним «прибавляются» специальные «поликультурные умения»: понимать потребности учащихся из разных культурных групп, выбирать методики, подходящие для конкретного класса (группы), развивать эффективные методы обучения представителей национальных меньшинств. Используемые технологии позволяют формировать у будущих учителей необходимые для их профессиональной деятельности качества: справедливость, заботливость, толерантность, социальную активность, способность к эмпатии, рефлексии.

Значительная часть занятий проводится в форме диалога, дискуссии или дебатов. Последняя форма становится все более популярной в вузах и школах Америки. Примером такой формы могут служить дебаты на тему «Античная демократия», где студенты разбиваются на 2 команды, представляя сторонников и противников афинской демократии, отстаивающих свою позицию. Такая форма позволяет развивать самостоятельность и нестандартность мышления, ответственность за свою работу, мотивацию к учебной деятельности, способность слышать и оппонировать к новым аргументам и доводам противников.

Центральным звеном профессионально-педагогической подготовки будущих учителей

США является формирование гуманистических ценностей. В профессиональной деятельности особое по значимости место отводится нравственным качествам учителя: глубокое знание учащихся; любовь и уважение к ним; справедливость; доброта; общительность; оптимизм; эмпатия и др. В современной школе учитель не может успешно работать без солидной психологической подготовки. Традиционные дисциплины общей и возрастной психологии дополняются большим числом курсов, учитывающих специфику учительской деятельности: психодиагностикой; конфликтологией; формированием позитивной «Я-концепции»; психологией общения; развитием эмпатии; поведенческими стереотипами в классе и т.д.

Например, цикл психологических дисциплин в университете Колорадо (штат Колорадо) представлен следующими предметами: «Возрастная психология», «Психология развития ребенка», «Особенности детей и подростков», «Индивидуальные особенности», «Коррекционная педагогика», «Обучение детей с серьезными недостатками», «Эмоционально неустойчивые дети» и т.д. [10, с. 34-36].

Педагогический цикл пополняется курсами, дающими будущему учителю знания о разнообразии психотипов обучаемых, которые необходимо учитывать в обучении и воспитании: о способах выявления и обучения детей группы риска; особенностях обучения одаренных детей; поликультурном подходе в образовании; сведениях о детях национальных меньшинств и этнических групп в классе и т.д. Делается акцент на социальных проблемах образования, таких как взаимоотношения школы и общества; образования и демократии; о проблемах, связанных с социальным неравенством в образовании; о необходимости взаимосвязи общины, родителей и школы; бизнеса и образования; средств массовой информации и образования и др.

Примером педагогической подготовки могут служить курсы, преподаваемые в университете Эмпория (штат Канзас): «История педагогики», «Основы воспитания», «Содержание образования и обучение детей», «Теория и практика обучения и воспитания», «Философия воспитания», «Особенности профессии учителя», «Права ребенка», «Терпимость», «Одаренные дети», «Трудные дети», «Проблемы американского образования». Большинство из перечисленных учебных дисциплин являются обязательными, кроме того, есть еще множество педагогических предметов по выбору [7, с. 58-60].

Наряду с профессиональной подготовкой реализация идей поликультурного образования осуществляется в системе повышений квалификации и переподготовки учителей. В последипломном образовании велика роль университетов, которые организуют курсы различной продолжительности и содержания как для получения степени, так и без ее присуждения. Департаменты образования имеют центры педагогической службы, при которых открываются разнообразные курсы повышения квалификации учителей, преимущественно бесплатные.

Большой вклад в последипломное образование вносят общественные профессиональные организации, которые обычно устраивают летние семинары, конференции, творческие мастерские по актуальным проблемам образования. К их числу относится известный в мире фонд Чарльза Кеттеринга, получивший известность далеко за пределами страны, фонд Форда и т.д. На выделенные деньги организуются курсы повышения квалификации, поездки по стране и в зарубежные страны. Такой повышенный интерес к учителю-мастеру со стороны государственных органов и общественных организаций является хорошим стимулом повышения профессионального мастерства, следовательно, качества образования на всех уровнях [3].

Повышение квалификации работающих учителей также осуществляется через магистерские программы, в которые включены курсы и модули поликультурного содержания. Преподаватели вузов, тесно работающие со школами и привлекающие учителей к продолжению образования, разрабатывают курсы, ориентирующие на взаимодействие в полиэтничном классе. Эти требования изложены в Национальных стандартах по аккредитации педагогических заведений в разделе «Многообразие» или «Диверсификация». В нем предусмотрено несколько условий педагогического образования: учет расовой, этнической принадлежности студентов и преподавателей, наличия различных языковых, религиозных групп; отражение культурной мозаики в учебных планах при контроле их выполнения, действиях профессорско-преподавательского состава, оценке результатов обучения; создание в учебных заведениях климата взаимопонимания, поддержки этнических групп, представленным в студенческом и профессорско-преподавательском составе. В Профессиональных стандартах для аккредитации педагогических учреждений Национального совета по аккредитации педагогического образования Professional Standards for the Accreditation of Teacher Preparation Institutions) 2008 г. в разделе «Диверсификация» содержится требование к выпускникам педагогических учреждений уметь «...взаимодействовать со школьниками с ограниченными возможностями и учащимися из различных социоэкономических и этнических групп. Педагогическая практика помогает студентам противостоять тем эпизодам в поликультурном образовании, которые отрицательно воздействуют на процесс обучения школьников, и развивать стратегии для совершенствования процесса обучения, как самих школьников, так и будущих учителей» [9]. Одним из требований стандарта является «глубокое и сравнительное изучение национальных различий в обществе». Предлагается воспитывать способности студентов эффективно снимать межнациональные конфликты: уважать этническое многообразие, позитивно воспринимать различные идеи, ценности, культуры и т. д.

Главной целью поликультурного образования в США выступает создание условий для получе-

ния качественного образования на всех уровнях всеми учащимися независимо от расовой, этнической, социальной, гендерной, культурной, религиозной принадлежности, а главной задачей – устранение всех форм дискриминации, в том числе по расовому признаку как основной причины неравенства в обществе.

Накопленный в США позитивный опыт в области интеграции поликультурного образования в учебно-воспитательный процесс может быть полезен отечественной науке при дальнейшей разработке теории поликультурного образования. Сравнение позиций российских и американских авторов показывает, что российские ученые акцентируют внимание на культурном многообразии населения России, в то время как американские исследователи подчеркивают необходимость формирования активной позиции

по отношению к неравенству и несправедливости. Если в России в качестве ведущей задачи поликультурного образования выдвигается воспитание уважительного отношения к культурным различиям и в подготовке молодежи к жизни в поликультурной среде, то американские ученые выдвигают на первый план устранение дискриминации по расовому признаку как основной причины неравенства в обществе.

Таким образом, при условии сохранения лучших отечественных традиций и бережном отношении к ним разумное заимствование лучших образцов зарубежного опыта будет способствовать обогащению российской образовательной системы в части подготовки учителей к работе с детьми-мигрантами.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Вишневецкий А.Г. Политический анализ должен вытекать из анализа демографического / А.Г. Вишневецкий // Политический класс. - 2005. - № 2. - С. 47-50.
2. Мак-Ларен П. Жизнь в школах: введение в критическую педагогику / Мак-Ларен Питер. – М.: Просвещение, 2007. – 417 с.
3. Хатюшина А.А. Теория и практика повышения квалификации учителей США (на примере штата Южная Каролина): дис. ...канд. пед. наук / А.А. Хатюшина. – М., 2009. – 215с.
4. Banks J. Multicultural Education: Historical Development, Dimensions, and Practice / J. Banks. - New York, 1995. – 256 p.
5. Boston University. Catalog 2011-2012. – Boston. - 2011. – 356 p.
6. East Michigan University. Catalog 2010-2011. – Ypsilanti. - 2010. - 388 p.
7. Emporia State University. Catalog 1998-1999; Emporia, Kansas, 1998, 322 p.
8. Pai Y. Cultural Foundation of Education. Columbus / Y. Pai. - OH: Merrill Publishing Company, 1990. – 280 p.
9. Professional Standards for Accreditation of Teacher Preparation Institutions. National Council for Accreditation of Teacher Education. Washington, DC, 2008. – 92 p.
10. University of Colorado. Catalog 2003-2004. - Boulder, Colorado. - 2003. - 312 p.
11. University of Northern Iowa. Catalog 2004-2006. - Cedar Falls, Northern Iowa. – 2004. - 342 p.
12. Yale — New Haven Teachers Institute (<http://www.cis.yale.edu/ynhti/curriculum/unjts.>)