

УДК 37.014.25

ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ГОРИЗОНТЕ СМЫСЛА: ИЗ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЕКТА «ГЛОБАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ»

КОВБАСЮК Ольга Владимировна,

кандидат педагогических наук, преподаватель межкультурной коммуникации
Европейской Бизнес школы
Балтийский Федеральный Университет им. Канта

***АННОТАЦИЯ.** В статье представлен опыт реализации инновационного международного проекта «Глобальное обучение» на основе современных коммуникационных технологий в вузах Дальнего Востока России. Цель проекта – развитие межкультурной компетентности и ценностного отношения участников проекта к собственной жизни и окружающему миру. Автор интерпретирует результаты исследования и предлагает вывод о том, что кросс культурное взаимодействие, реализуемое на принципах смыслоцентрированного образования, может рассматриваться в качестве ресурсной модели педагогической поддержки личностного становления студентов субъектами собственного жизнетворчества.*

***КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** глобальное обучение, межкультурная компетентность ценностное отношение, образование в горизонте смысла.*

KOVBASUYUK O.V.,

Cand. Pedagog. Sci., Teacher of Intercultural Communication at the European Business School
Kant Baltic Federal University

PERSONALITY EDUCATION IN THE HORIZON OF MEANING: FROM THE EXPERIENCE OF THE INTERNATIONAL PROJECT «GLOBAL LEARNING»

***ABSTRACT.** The article describes the experience of practical implementation of the international project 'Global Learning' via modern communication technologies in higher education institutions of the Russian Far East. The aim of the project is to increase self-awareness, environment-awareness and intercultural awareness of students. Interpreting the results of the survey, the author comes to the conclusion that meaning-centered approach to the implementation of cross-cultural interaction can serve as a resource in helping students to become personalities capable of creating their own mode of life.*

***KEY WORDS:** global learning, intercultural awareness, self-awareness, meaning-centered education.*

Мир меняется стремительно, и многие жители планеты зачастую проявляют неподготовленность к процессам глобализации, к происходящей дифференциации мирового сообщества на «всесильных» и «бессильных» мира сего, к изменению статуса ценностей. Подлинных критериев, на которые можно было опереться, просто нет. Это зачастую приводит к тяжелейшим социальным проблемам и конфликтам. В таких условиях порождаются субъективные критерии и основания путем создания личностью своей внутренней структуры и принятия ответственности за свое поведение. Все это актуализирует необходимость переоценки спо-

собности образования выполнять свою миссию и обратиться к ценностным и смыслообразующим основаниям личности, к её способности относиться к своей жизни, к своим потребностям, своему выбору, своим ценностям, самому себе, занимать по отношению к ним позицию, что не может быть сформировано «снаружи».

В существующих образовательных институтах все еще превалирует «банковский принцип», предполагающий «депозиты» знаний и недооценивающий поддержку внутренних резервов развития личности как смысл образовательного процесса. Именно «банковский принцип» [5, с.4] предполагает возможность манипуляции

сознанием и поведением человека пассивного и осуществление образования лишь «по внешнему контуру», не затрагивая «смысловую сущность и ценностную основу человекообразования» [2, с.36].

Образование «в горизонте личностного смысла» [2, с.33], напротив, актуализирует у студентов рождение личностного смысла жизнедеятельности, способствующее становлению личности субъектом собственного жизнотворчества. Внутренние субъективные критерии и ценностно-смысловые основания при этом произрастают изнутри, соединяя человека с его бытийными истоками, давая ему жизненную опору, открывая ориентиры для выхода за индивидуальные пределы. Поскольку их нельзя воспитать, имеет смысл говорить о педагогической поддержке и сопровождении становления определенных внутренних свойств и личностных проявлений, которые сопутствуют и содействуют развитию внутренней активности личности. Одним из таких внутренних свойств является ценностное отношение личности к себе и окружающему миру, что становится трансформирующим фактором, фактором самоизменения личности, а следовательно, и самоизменения мира. В условиях интеграции Российского высшего образования в европейское образовательное пространство ценностное отношение личности к себе и окружающему миру можно рассматривать в качестве одного из условий успешного осуществления такой интеграции, ибо именно ценностное отношение предполагает ответственность личности за собственный выбор и способ осуществления жизнедеятельности в целом и учебной деятельности, в частности.

Образование личности в горизонте смысла базируется на положениях гуманистической педагогики, экзистенциальной и гуманистической психологии, психологии смысла и осуществляется путем поддержки личности, самостоятельно выстраивающей свою жизненную стратегию. Основными принципами такого образования являются опора на личностный опыт участников образовательного процесса и диалогический характер их взаимодействия.

Международный проект «Глобальное обучение», реализуемый в вузах Хабаровска и Хабаровского края с 2008 года, диалогичен по природе и направлен на развитие у студентов межкультурной компетентности и глобально ориентированного сознания на основе организации кросс-культурного взаимодействия с помощью современных технологий общения. Педагогический аспект глобального обучения, осуществляемого на принципах образования «в горизонте личностного смысла» [2], состоит не только в расширении знаниевого компонента развивающейся личности и в когнитивной переработке потребностей межкультурного общения в поведенческие планы действия [8, с. 28], но и в расширении смыслообразующего содержания личности, в приобретении открытости, которая возникает в образовательной деятельности. Открытость предоставляет возможность каждому участнику осознать себя в глобальном мире и искать в нем то, что придает

жизни смысл. Каждый может найти основание для своих действий по формуле «Я взаимодействую с миром и прокладываю по нему свой путь, свою траекторию».

В процессе реализации этого проекта в Хабаровской государственной академии экономики и права создан и функционирует научно-исследовательский центр «Глобальное обучение», в котором преподаватели иностранных языков ведущих вузов Хабаровска и Хабаровского края являются соисполнителями межкультурных проектов совместно с коллегами из университетов Австралии, Англии, Германии, США, Швеции, Японии. Проект «Глобальное обучение» реализуется на учебных занятиях по «Межкультурной деловой коммуникации» с 2008 года и является инновационным с точки зрения содержания и использования современных коммуникационных технологий. Инновационный проект включает организацию и проведение видеоконференций со студентами зарубежных вузов (Стэнфорд, Амхерст, США), обмен блогами (Оребро, Швеция), совместные занятия на тренажерах (онлайн моделирование, Вичита, США). Методология кросс-культурного взаимодействия в режиме онлайн включает в себя тематические дискуссии для обсуждения различных вопросов, связанных с жизнью стран, городов, сообществ, мира, а также спонтанное общение, тренинги, совместные исследования.

Накопленный за время осуществления проекта опыт, проведенное исследование позволяют сделать вывод о том, что осуществление кросс-культурного взаимодействия на принципах диалогизма и опоры на личностный опыт способствует не только развитию у студентов межкультурной компетентности и глобально ориентированного сознания [6, с.56], но и является ресурсом для становления их субъектами жизнедеятельности.

Участие в видеоконференциях представляет для участников множество возможностей активного самостоятельного добывания «живого знания», осмысления его с различных точек зрения, ибо темы для обсуждения резонируют с личностным опытом участников обсуждения и вызывают эмоциональный отклик. Зачастую беседа становится спонтанной, что побуждает участников осваивать новые форматы общения, приближенные к реальным жизненным ситуациям. По схеме «смыслового поля» общения российских студентов со сверстниками из университетов США проведено более 20 видеоконференций в 2008-2012 гг.

Одним из самых успешных был совместный проект со Стэнфордом весной 2012г., посвященный изучению лидерских качеств современных президентов США и России, которые они проявляют в различных областях социальной и политической жизни: насколько успешно лидеры общаются с народом в социальных сетях, как представляют позицию своих стран по вопросам положения в Ливии, чем характеризуется их ораторское искусство. В течение 2-х месяцев участники проекта сообща конструировали новое личностное знание, общаясь в скайпе и на фейсбуке, обмениваясь сообщениями в блогах, читая

и анализируя статьи на русском и английском языках. Итогом сотрудничества стала совместная презентация исследования, представленная в режиме видеоконференции. Студенты обеих стран пришли к выводу о том, что актуальнейшая для современного мира проблема толерантности во многом вытекает из проблемы способности к диалогу, способности воспринимать мир другого человека, группы, культуры, народа «без гнева и пристрастия» как имеющий право на существование, несмотря на существенные отличия от привычного нам мира, и способности находить общий язык и договариваться на основе равноправия, признания различий и внимания к ним. И наоборот, интолерантность, ксенофобия, все чаще принимающая формы насилия и кровопролития, во многом связана с неспособностью к диалогу, с монологическим игнорированием ценности и неустрашимости отличий «других» или возложением на них всей ответственности за имеющиеся конфликты и разногласия и отказом от обсуждения их по существу.

При этом преподаватели выступали в роли фасилитаторов и соучастников творческого исследовательского процесса, студенты учились самостоятельно ставить цель исследования, планировать процесс выполнения работы и отвечать за достигнутый результат. Именно благодаря соблюдению важнейшей конституирующей характеристики диалога – взаимному уважению друг к другу вступающих в общение как к суверенным полноценным «Я» со своими мирами, своей позицией в событии, имеющих равные права в отношении к истине и в отношении авторства собственных поступков, диалоги с преподавателями и студентами-сверстниками из США стали для многих «школой нахождения компромисса или творческого разрешения расхождений и обогащения на этой основе картины мира всех участников диалога» (Катя Власенко, студентка ХГАЭП, из личного общения).

«Говорящие моменты» в диалогах часто перерастали в собственные истории, резонирующие с чувствами и переживаниями студентов. Так, тема взаимоотношений между родителями и детьми в фильме Звягинцева «Возвращение» вызвала такой всплеск эмоций у российских и американских участников обсуждения, что студенты стали искренне делиться друг с другом о том, как их воспитывали в семье, многим захотелось письменно изложить собственные истории с тем, чтобы глубже осмыслить некоторые вопросы, в частности, чем отличается жесткость от жестокости. Мы считаем, что обсуждение историй, насыщение их субъектным опытом стимулирует студентов к приобретению личностного знания через осознание того, как жизненные ценности влияют на выбор жизненного пути, на отношения личности с другими людьми и окружающим миром, на их поступки, способы принятия решений. Это подтверждают приведенные ниже размышления студентов.

К. Ирина (Дальневосточный государственный гуманитарный университет): «В дискуссии меня очень удивила реакция американских студентов на роль отца в фильме «Возвращение». Почти

все из них, в отличие от русских студентов, были настроены против отца, они не поддерживали его методы воспитания и воспринимали его как отрицательного героя. Российские студенты, наоборот, увидели в поступках отца проявление любви ко всем членам семьи. Данная встреча предоставила возможность не только понять точку зрения американских студентов на вопросы взаимоотношения в семье, но и услышать себя как бы со стороны».

Другим эффективным способом развития критического мышления у студентов стал обмен блогами с университетом Оребро, Швеция (сайт <http://ccr.stanford.edu/ccrblog>). Этот вид совместной деятельности научил студентов работать в команде, сообщать планировать и выполнять небольшие исследовательские проекты, находить решения проблем, анализировать результаты. «Благодаря совместной рефлексии мы учились не только удовлетворять потребности, делать выбор, реализовывать ценности, быть собой, но также относиться к своей жизни, своему выбору, своим ценностям, занимать по отношению к ним определенную позицию» (Г. Дмитрий, Дальневосточный университет путей сообщения).

Как известно, рефлексивное сознание выводит человека из-под власти фиксированных механизмов поведения. Это, как было отмечено Д.А. Леонтьевым, предстает как возможность, которая не реализуется автоматически [3, с. 78]. По мнению Мамардашвили, существенное значение при этом имеют прилагаемые усилия [4, с.43]. От собственных усилий, а не от внешних условий существования большей частью зависит продвижение по пути индивидуальной эволюции, построения человеческого в человеке.

Следующей формой взаимодействия российских студентов с зарубежными сверстниками стало совместное моделирование кросскультурного диалога в режиме online, разработанное и предложенное американскими учеными Риммингтон и Аладжик [7, с.11].

Моделирование диалога в режиме on-line предполагает возможность выстраивания диалога с представителем другой культуры с целью эффективного разрешения дезориентирующей дилеммы. Стратегия диалога выстраивается таким образом, что каждый из участников общения проходит 4 этапа, на каждом из которых он решает определенную задачу, от формулирования собственной точки зрения на возникшую дилемму до обращения к собеседнику за советом в конкретной ситуации общения. Используемая в процессе выстраивания диалога метафора «раскрашивание себя» репрезентирует все, что связано с жизненным опытом, образованием, культурными представлениями собеседников, что в целом и предопределяет «точку напряжения» между ними. Процесс «раскрашивания» является диалогическим взаимодействием участников общения на уровне личностных смыслов, а следовательно, предполагает «выход за пределы себя», чтобы лучше понять и самого себя, и своего собеседника.

Обучение в «горизонте смысла» способствует формированию такого поведенческого репертуара

ра, который позволяет студентам не только быть осведомленными и мотивированными, но и учиться владеть собой даже в самых затруднительных ситуациях межкультурного общения. По Лангер, такое поведение может быть и привычным, но обязательно осознанным по отношению к себе и другим людям [8, с.67]. Развитие поведенческих навыков, основанных на осознанном отношении к себе и другой культуре, является критичным в процессе становления индивида субъектом собственного жизнетворчества. Освоение студентами навыков поведения происходит в их действиях. Совместные видеоконференции в режиме on-line, тренинги, обмены блогами как раз и способствуют поиску возможных решений актуальных проблем, выстраиванию архитектуры новых взаимоотношений, нового поведенческого репертуара. В результате происходят качественные изменения личности, которые А. Нагата характеризует как «глубинные структурные изменения личности, которые навсегда изменяют наш способ проживания в мире» [10, с.31].

Профессор Стэндфордского университета Алиса О'Брайан заключает, что «кросс - культурное взаимодействие с Россией – это уникальная возможность для американских и российских студентов научиться сотрудничать друг с другом, лучше узнать себя и окружающий мир, чтобы сделать его более дружественным» (из эссе).

Показатели теста смысложизненных ориентаций [3, с.360], выполненного студентами – участниками проекта «Глобальное обучение» (56 участников) в 2008г. и в 2011 г. свидетельствуют о положительных изменениях по следующим показателям ценностного отношения студентов к собственной жизни: локус контроля «Я» вырос с 19,9 в 2008 г. до 21,6 в 2011 г., «эмоциональная насыщенность жизни» возросла с 25,8 до 30,9, уровень удовлетворенности самореализацией возрос с 22,8 до 30,2. В соответствии с данными исследований по межкультурному обучению [8], эффективность развития межкультурной компетентности у студентов можно оценивать по их активности в гражданских и волонтерских проектах, социально-ориентированном бизнесе. Результаты опросов и интервью, проведенные с участниками проекта по глобальному обучению, свидетельствуют, что они стали более активными

и способными к эффективному сотрудничеству гражданами, чаще достигают взаимопонимания при решении сложных проблем, активно участвуют в социальной жизни местного сообщества.

По итогам опроса, около ста российских и американских студентов-участников глобального обучения, 95% участников проекта считают, что кросс-культурное взаимодействие, осуществляемое в горизонте смысла, «способствует переосмыслению себя и своего отношения к окружающему миру, трансформации личностных ценностей», «превращает процесс обучения в деятельность, направленную на личностное саморазвитие», «учит отвечать за собственный выбор и стратегию обучения». 98% студентов позитивно оценивают трансформацию традиционных ролей преподавателя и студента, находящихся в диалогических отношениях друг с другом в процессе осуществления проекта.

Таким образом, реализация проекта по глобальному обучению «в горизонте личностного смысла» свидетельствует в пользу нашего предположения о том, что кросскультурное взаимодействие, осуществляемое на принципах диалогизма и опоры на личностный опыт, может являться ресурсной моделью обучения, поддерживающей становление студентов субъектами собственного жизнетворчества. При этом мы выделяем следующие основания модели:

- способствует развитию самостоятельного мышления студентов, осознанию ими собственных смыслов и ценностей (глобальное обучение направлено на развитие критического мышления, его психологический механизм – рефлексия, ресурс – трансформация личностной иерархии смыслов и ценностей);
- опирается на личностный опыт студентов в процессе приобретения «живого знания» (содержание обучения резонирует с личным опытом студентов, пробуждая их субъектную силу самосозидания);
- опирается на диалогический подход к обучению, способствует интернализации духовной природы человеческих взаимоотношений, развитию ценностного отношения личности к себе и окружающему миру.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Асмолов А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. - М.: Смысл, 2000. - 360 с.
2. Куликова Л.Н. Саморазвитие личности: психолого-педагогические основания / Л.Н. Куликова. - Хабаровск: ХГПУ, 2005. - 389 с.
3. Леонтьев Д.А. Психология смысла / Д.А. Леонтьев. - М.: Смысл, 2007. - 368 с.
4. Мамардашвили М.К. Необходимость себя / М.К. Мамардашвили. - М.: Лабиринт, 1996. - 432 с.
5. Фраере П. Педагогика угнетенных / П. Фраере. - Нью-Йорк: Континиум, 2004. - 246 с.
6. Abbot C. ICT: Changing Education / C. Abbot. - London: Routledge, 2001. - 346 p.
7. Alagic M. Developing Intercultural Communication Skills with the Cage Painting Simulator / M. Alagic, K. Gibson, G.M. Rimmington // Proceedings of International Conference on Education. - Khabarovsk: KSPU, 2005. - 113 p.
8. Chen G.M. Intercultural Communication in the university classroom / G.M. Chen, W.J. Starosta / In L. Samovar, R.E. Porter (eds.) - Intercultural Communication: A Reader 9 th. edn. - Belmont, CA: Wadsworth, 2000. - 358 p.
9. Langer E. J. Mindful learning. Current Directions in Psychological Science, 2000. - 123 p.
10. Nagata A. L. Transformative learning in intercultural education / A. L. Nagata. - Rikkyo Intercultural Communication Review, 2006. - 340 p.