

УДК 81.37

ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ НОМИНАЦИИ В ЗЕРКАЛЕ ФОРМУЛЬНОЙ СЕМАНТИКИ

ТОПОРОВА Валентина Михайловна,

доктор филологических наук, профессор кафедры немецкой филологии
Воронежский государственный университет

АННОТАЦИЯ. В данной статье анализируется функционально-семантическая значимость геометрических номинаций в метаязыке лингвистического исследования. Рассматриваются некоторые виды семантических формул и способы их репрезентации на категориальном уровне, описываются структурно-функциональные особенности логосхем, выявляются типы концептуального взаимодействия в семантических композициях различного уровня абстрактности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: геометрические номинации, семантическое структурирование, концептуальная схема, логосхема, когнитивная связка, концептуальное взаимодействие, оппозитивные пары, метафорическая концептуализация, семантическая формула, метаязык, концептуальная интерпретация.

ТОПОРОВА V. M.,

Dr. Philol. Sci., Professor of the Department of German Philology
Voronezh State University

GEOMETRIC NOMINATIONS IN THE MIRROR OF FORMULA SEMANTICS

ABSTRACT. The paper analyses the functional-semantic significance of the geometric nominations in the linguistic metalanguage. Different kinds of semantic formulae and their representation at the categorical level are presented, structural-functional peculiarities of logoschemes are described, different kinds of conceptional interaction in semantic compositions of different abstraction levels are revealed.

KEY WORDS: geometric nominations, semantic structuring, conceptional scheme, logoscheme, cognitive copula, conceptional interaction, opposite pairs, metaphorical conceptualization, semantic formula, metalanguage, conceptional interpretation.

В рамках когнитивно ориентированного исследования языка актуальным является описание особых семантических формул высокого уровня абстрактности, кодирующих структурные и концептуально-логические связи ментальных композиций.

Такого рода концептуально-символьные формулы составляют важную часть метаязыка лингвистических исследований. Предметом рассмотрения в данной статье являются геометрические номинации с точки зрения их функционально-семантической значимости в метаязыке лингвистического описания.

Функционально-семантические особенности и метаязыковые потенции геометрических номинаций обусловлены их ролью в системе языковой репрезентации пространственных представлений, составляющих исходную семантическую базу осмысления многих фундаментальных концептов человеческого сознания и участвующих в формировании картины мира человека в целом.

Неслучайно и концептуальная метафора «пространство» заняла прочное место

в самых различных областях научного знания (информационное пространство, психологическое пространство, экономическое пространство, семантическое пространство и т. д.). Лексему «пространство» можно рассматривать в качестве родового наименования категориального статуса, репрезентирующего одну из важнейших категорий, связанных с философским осмыслением бытия человека. Понятие пространства широко используется также в обиходе. При этом, как показывают исследования, в обиходном значении лексемы находят отражение две концепции пространства, два понимания пространства – «по Ньютону» и «по Лейбницу» [1]. При этом в одном случае понятие пространства актуализируется на основе метафоры как «вместилище» (объектов), а в другом на первый план выходит структурированная какими-либо объектами денотативная пространственная ситуация. Характерно, что в основе метафор типа «семантическое пространство», «концептуальное пространство», «политическое пространство», «лингвокультурное простран-

ство» лежит именно представление о совокупности связанных элементов, образующих некое однородное целое (семантические единицы, концепты и т.д.). Исследование семантического развития лексемы «пространство» выводит нас на универсальный концепт междисциплинарного плана, широко используемый при обозначении явлений непространственного порядка в виде некоторой структурированной целостности.

Семантика геометрических номинаций представляет особый интерес с точки зрения исследования механизмов построения метаязыковых концептуально-символических формул на базе актуализации пространственных образов. Денотаты геометрических номинаций обладают особым когнитивным статусом. Элементарные геометрические понятия (точка, линия, круг, угол) составляют основу пространственно-практической ориентации человека в мире. Их особый когнитивный статус определяется их «встроенностью» в сами представления человека об объектах окружающей действительности, в связи с чем они обладают особой, онтологически обусловленной «наглядной данностью» [2] и кодируют (несут в себе, заключают в себе) общие структурные закономерности (характеристики) бытия, задавая координаты пространственного восприятия мира. Характерным является также представление психологического пространства внутреннего мира на основе координат мира внешнего, что более всего запечатлено в художественной семантике (углы рассудка; вращение мысли; душа как психическая точка; линия жизни; кривая мечтаний).

Исследование особенностей лексической сочетаемости геометрических номинаций выявляет важные факты концептуального взаимодействия чувственной, эмпирической сферы с абстрактно-логической. Это касается прежде всего когнитивных (концептуальных) метафор, в которых на базе актуализации и переосмысления наглядного образа передается абстрактный смысл. В подобного рода случаях концептуальное взаимодействие выступает как воплощение явления конвертируемости понятий и представлений [3].

Важной чертой концептуализации мира в обыденном сознании является широко распространенный прием геометрической схематизации объектов и их отношений. На базе анализа семантики геометрических номинаций выделяются такие приемы, как идеализация, дематериализация, обобщение объектов номинации (куб столовой, конус крыши, треугольник группы, квадрат комнаты, точечные удары, горячие точки планеты, углы сознания, линии по производству...).

Наблюдается также и другой процесс взаимодействия чувственной и логической сфер при наделении абстрактного образа эмпирическими характеристиками, при его «материализации» в разнообразных формах,

например, путем описания механической трансформации образа или его физиологической трактовки (нервные линии, расширяющийся квадрат, Земля как сплюснутый с двух сторон эллипсоид...). О концептуальном взаимодействии двух планов можно говорить и при схематизации объекта (по небу метались черные точки голубей; снятой комнаты квадрат).

По структурной схеме круга выделяются логосхемы «объект->признак» и «объект->признак->конкретизация признака», кодирующие на категориальном уровне соответствующие семантические формулы: «движение-вращение» и две ее конкретизации «движение-вращение(возврат)» и «движение-вращение(замкнутость)». Движение без замыкания круга, символизируемое объектом «спираль» также можно представить в виде логосхемы и соответствующей семантической формулы.

В статическом аспекте объект «круг» может быть представлен как ограниченная окружностью совокупность точек, расположенных вокруг центра. Эта структура кодирует такие признаки, как «объединенность», «замкнутость», «ограниченность» (круг вопросов; дипломатические круги).

«Окружность», определяемая структурно как «совокупность точек, отстоящих на одинаковом расстоянии от центральной точки – центра», актуализирует признак «равнозначности», переосмысляемый в различного рода смысловых контекстах как «равноправность положения» (беседа за круглым столом).

Геометрические понятия обладают богатейшей ассоциативной базой, а геометрическая метафора получила широкое распространение в языке и в плане концептуального осмысления объектов мира, и в плане художественного освоения и символической интерпретации действительности.

Структурообразующую функцию пространственно-геометрических образов с лингвистических позиций можно характеризовать с нескольких сторон:

- в аспекте классификационных возможностей;
- в аспекте реализации принципов семантического структурирования на категориальной основе;
- в аспекте проявления концептуально-символического взаимодействия интравекторного типа (в рамках собственной терминсистемы) и экстравекторного типа (в сфере общелитературного языка).

Классификационные возможности геометрических названий определяются, в первую очередь, ролью формы как типологического признака предмета. Признак формы составляет основания сравнения предметов по внешнему виду и особенностям геометрической схематизации. При этом отождествление формы (пространственно-геометрической конфигурации объектов) осуществляется «нежестким» образом. Так, в обиходе часто по наличию в пространственной конфигурации

объекта отождествляются фигуры квадрата и прямоугольника, а по наличию замкнутой кривой – круг и овал.

По типологическому признаку формы выделяют классы предметов круглой, квадратной, прямоугольной формы. По признаку линейности (который в некоторых языках эксплицируется в виде специального лексического классификатора, выделяющего класс протяженных объектов, схематизируемых как линия, в японском языке это лексема *hon*, объединяются предметы, воплощающие образ линии (линии проводов, электропередач, линии по производству). По наличию прямых углов возникают образы «квадрата окна», «квадрата комнаты», «прямоугольника газона».

Пространственно-геометрические образы активно реализуют знаково-символическую функцию на основе актуализации заложенных в них концептуально-символических формул структурирования и передачи абстрактных смыслов, обуславливающих метаязыковые потенции геометрических номинаций. При этом большую символическую нагрузку несет как понятийно-логический аспект геометрического символа, так и наглядно-графический образ, воплощающий геометрическое понятие. Логический и эмпирический аспекты в семантике геометрических номинаций тесно взаимосвязаны.

Интересные типы концептуального взаимодействия мы выявляем на основе системно-знаковых отношений элементарных геометрических объектов, преломляемых в языковой картине мира обиходного уровня. Здесь также существует система оппозиций, выявляющая оппозитивные пары, противопоставление составляющих элементов которых актуализируется (особенно в художественной семантике) в концептуально-символическом значении. Так, когнитивная связка «угол-круг» встраивается в символический контекст, сопрягаясь с такими связками, как «конформизм-нонконформизм» (свободомыслие): Я с детства не любил овал, / я с детства угол рисовал...; и «взаимопонимание, достижение договоренности, равноправное положение, объединенность, согласие – полемика, разногласие»: Круглый стол (в переговорах) может обрасти углами...

Среди оппозитивных пар, реализующих метафорическое значение в обиходном употреблении языка, можно отметить: «прямая-кривая», «круг-линия», «точка-линия», «точка-круг».

Когнитивная значимость геометрических понятий проявляется при анализе категориальных оснований семантических структур их названий. Геометрические номинации обладают большим набором семантических матриц, соответствующих богатому набору воплощенных в них логосхем. Логосхема в нашей концепции – это логический образ объекта, отличающийся высокой степенью обобщенности/абстрактности [4].

Логосхемы составляют когнитивные

основания семантических матриц, которые по сути своей представляют семантическую проекцию логосхемы на денотатную область. Логосхемы задают вектор концептуально-семантической интерпретации объекта, то есть некие семантические формулы конструирования выражаемого содержания на базе родовых признаков, в соответствии с которыми матрица заполняется конкретными семемами [5].

С геометрическими образами связаны когнитивные связки высокого уровня абстрактности (высокого категориального уровня). В связи с этим формульная семантика геометрических номинаций обладает рядом особенностей.

Очень важной является роль геометрических объектов в процессах построения концептуальных схем различного рода, составляющих основу семантических формул построения сложных ментальных композиций.

Элементарные объекты геометрии Евклида выступают в функции репрезентантов универсальных семантических формул. Так, точка, развертывающаяся в линию, представляет семантическую формулу последовательности развертывания какого-нибудь процесса, в том числе в алгоритмической форме. Концептуальную взаимосвязь градуальных объектов также представляет линия как совокупность точек, в том числе в виде дифференциального развертывания величин (от нуля до единицы).

Точка, развертывающаяся в линию, символизирует также динамику развития, вектор направления.

Широко представлен в языковом сознании концептуально значимый образ начальной и конечной точки, реализующий семантическую формулу «начало-конец».

Точка как системный объект реализует семантическую формулу соотношения (взаимодействия) «система-элемент». Эта когнитивная связка высокого категориального уровня представляет номинируемые объекты на высоком уровне обобщения (торговые точки, радиоточки) и может рассматриваться как метаязыковая концептуально-семантическая формула, репрезентирующая логосхему предмет->признак->системность. В функции репрезентанта данной логосхемы в подобного рода сочетаниях «точка» выступает как формульный знак.

Важной структурообразующей концептуальное пространство геометрической точки когнитивной связкой является семантическая формула единица-ноль.

Многогранна в семантическом и концептуальном плане когнитивная связка «Единица-ноль» как особого рода лексикализованный формульный знак, соотносимый с целым рядом концептуально-семантических блоков и когнитивных связей различного типа (бытие – ничто, выделенность в пространстве – отрицание пространства, качественная данность – уничтожение качества, значимость – ничтожность).

Следует подчеркнуть, что эта оппозиция характеризует концептуальное пространство геометрической точки и обуславливает концептуально-семантическое пересечение оппозитивной пары единица-нуль формульного типа с оппозициями много-мало и начало-конец.

Нежесткость, признаки неопределенности и относительности, характеризующие когнитивные связи формата обыденного знания, присутствуют в формате научного знания, выражаемого в формульной семантике двойственности объекта «точка», совмещающего два плана: малая величина (объект, лишенный трех измерений) и объективная данность.

Малая величина соотносительна с параметром «ограниченность». Иначе говоря, в динамическом аспекте вектор параметра «мало» направлен в формате связи «много-мало» в сторону признака ограничения, но, видимо, также уменьшения и даже исчезновения, небытия, а вектор параметра «много» - в сторону увеличения и бесконечности, вечности.

Аналогично в семантике связи «начало-конец» актуализированы параметры ограниченности, завершенности, также семантика части отрезка, ограниченного с двух сторон, что связано с чисто антропоморфным восприятием мира. Однако, с точки зрения всеобщей связи явлений мира, эта связка отражает лишь частную видимость явлений, зафиксированную в языке, представленную также в когнитивной связке «бытие-ничто» в формате философского знания.

Такие когнитивные связи высокого категориального уровня, как Ничто-Нечто, Ничто-Бытие, связанные с образом точки,

воплощают, с одной стороны, семантическую формулу поляризации элементов концептуальной связи. С другой стороны, развитие этого соотношения, его вектор, закодирован в концептуальном взаимодействии четырех геометрических образов: точка развертывается в линию, линия развертывается в плоскость, развертывание плоскости дает пространственный объем.

В данном случае мы имеем дело с актуализацией пространственно-динамической схемы «становления» ментального образа на основе метафоры его пространственного развертывания.

Особую значимость пространственно-геометрические конфигурации имеют в аспекте представления динамики мира, выступая в роли моделей пространственного перемещения различного вида (по прямой, по кругу, по замкнутой кривой, по незамкнутой кривой с переходом на более высокий уровень в образе спирали).

Динамические модели получают метафорическое переосмысление, формируя вторичную знаково-символическую систему, представляющую важнейшие параметры бытия, содержащую модели процесса развития, становления, реализации различных видов мыслительной деятельности.

Пространственно-геометрические образы активно реализуют знаково-символическую функцию на основе актуализации заложенных в них концептуально-символических формул структурирования и передачи абстрактных смыслов, обуславливающих метаязыковые потенции геометрических номинаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Яковлева Е.С. Фрагменты русской языковой картины мира (модели пространства, времени и восприятия) / Е.С. Яковлева. - М., 1994. - С.140.
2. Беляев Е.А. Философские и методологические проблемы математики / Е.А. Беляев, В.Я. Перминов. - М.: Изд-во МГУ, 1981. - 217 с.
3. Аветян Э.Г. Смысл и значение / Э.Г. Аветян. - Ереван: Изд-во Ерев. ун-та, 1979. - 412 с.
4. Топорова В.М. К вопросу о категориальном структурировании языкового сознания / В.М. Топорова // Язык и национальное сознание. - Воронеж: издательство «Истоки», 2011. - Вып.16 - С. 15-22.
5. Топорова В.М. Логосхема как медиатор концепта в семантическое пространство языка / В.М. Топорова // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: Научное издание. - Воронеж: ВГУ, 2001. - С.88-92.